

公共施設カルテ

1 基本情報

施設名	豊丘活性化施設（そのさとホール）	所在地	大字豊丘1023-1			
施設分類	産業系施設	所管課	農林課			
財産区分	行政財産	延床面積（㎡）	998.53			
居住誘導区域	非該当	防災関連施設	災害時必要可能な避難場所			
設置根拠	須坂市中山間地域総合整備事業施設条例	設置の目的・経緯	中山間地域の農林業の振興及び活性化並びに住民の健康増進を図るため。（須坂市中山間地域総合整備事業施設条例趣旨より）		交通アクセス	須坂市民バス 豊丘バス停から徒歩 3 分
事業内容	農産物加工室・会議室・多目的ホール	貸付の有無	有			
管理運営の状況	指定管理	委託内容	維持管理委託			
備考（その他特記事項）						

2 建物の状況

階数 (主たる建物)	地上	1	地下	-	建築面積		延床面積	998.53
構造 (主たる建物)	S造			建築年度 (主たる建物)	2000	築年数 (主たる建物)	25	
帳簿原価	243,178,000			耐震化の状況		新耐震基準施設		
減価償却累計額	162,320,030			バリアフリー対応		○		
老朽化率	67.0%			省エネルギーの対応状況		照明をLEDへ変更		
過去10年の改修費用	5,368,000			施設の劣化状況				
維持管理・更新投資の充足度	3.3%							

3 施設コスト

単位（千円）

		2023	2024	2025	3年間の平均値
費用	人件費	0	0	0	0
	委託料	0	0	0	0
	光熱水費	0	0	0	0
	維持補修費	145	550	511	402
	減価償却費	6,781	6,781	6,781	6,781
	指定管理料	1,000	1,000	1,000	1,000
	その他	0	0	0	0
	費用合計	7,926	8,331	8,292	8,183
収入	利用料等収入	0	0	0	0.0
	国庫補助金等収入	0	0	0	0.0
	その他	0	0	0	0.0
	収入合計	0	0	0	0.0

収支	-7,926	-8,331	-8,292	-8,183
利用者一人当たりコスト	1.51	1.85	2.10	1.79

修繕履歴	金額		内容	
改修履歴	金額	5,670	内容	2021年度 LED化工事
今後10年間での大規模改修費用				

4 施設利用状況

利用対象	特定の人（団体）に限定されていない	
開館時間	平日	午前6時～午後10時
	休日	午前6時～午後10時
休館日	無	
駐車場の有無	有	

	2023	2024	2025	3年間の平均値	平均と2025の比較
年間利用者数	5,253	4,500	3,946	4,566	-14%
年間利用可能人数					
利用率					
（参考）年間目標利用人数					
年間利用時間	2,918	2,500	2,192	2,537	-14%
年間利用可能時間	5,840	5,840	5,840	5,840	0%
稼働率	49.97%	42.81%	37.53%	43.44%	-14%

公共施設評価結果シート

施設名施設名称	豊丘活性化施設（そのさとホール）
---------	------------------

1 各評価

（１）経費効率に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
3か年の管理運営経費と利用者数による相対的評価	D	-1	他施設と比較して多い（150%以上200%未満）
合計		-1	

【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
3か年の管理運営経費と利用者数による相対的評価 （当該施設の経費÷当該施設の利用人数） （市民利用全施設の経費÷市民利用全施設の利用人数）	A	2	平均と比較してかなり少ない（50%未満）
	B	1	平均と比較して少ない（50%以上100%未満）
	C	0	平均と比較し同規模（100%以上150%未満）
	D	-1	他施設と比較して多い（150%以上200%未満）
	E	-2	他施設と比較してかなり多い（200%以上）

（２）必要性に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
利用者数	D	-2	過去3か年平均と比較して、減った（-10%以上）
利用者の多様性	A	1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されていない
貸館稼働率	B	1	過去3か年平均が20%以上50%未満
合計		0	

【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
利用者数	A	2	過去3か年平均と比較して、増えた（10%以上）
	B	1	過去3か年平均と比較して、同等・やや増えた（0%以上）
	C	-1	過去3か年平均と比較して、やや減った（-5%以上）
	D	-2	過去3か年平均と比較して、減った（-10%以上）
利用者の多様性	A	1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されていない
	B	-1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されている
貸館稼働率 【B】パターン	A	2	過去3か年平均が50%以上
	B	1	過去3か年平均が20%以上50%未満
	C	-1	過去3か年平均が10%以上20%未満
	D	-2	過去3か年平均が10%未満

(3) 施設老朽度に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
老朽化率	B	1	50%以上75%未満
耐震性能	A	2	新耐震基準施設（昭和57年以降に建設された施設）
バリアフリー	A	1	車いすでの移動が可能
合計		4	

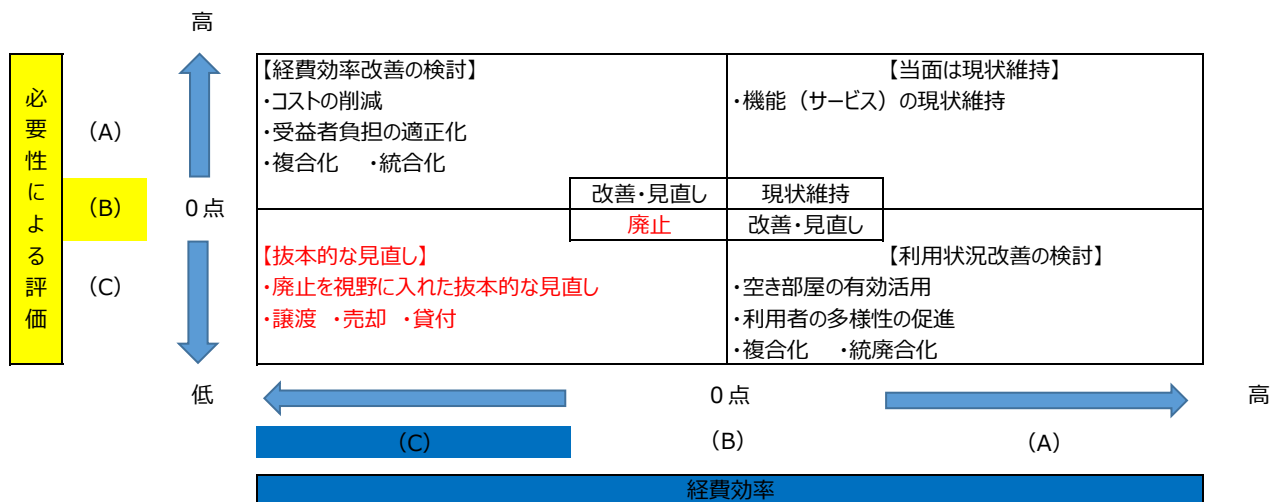
【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
老朽化率	A	2	50%未満
	B	1	50%以上75%未満
	C	-1	75%以上100%未満
	D	-2	100%
耐震性能	A	2	新耐震基準施設（昭和57年以降に建設された施設）
	B	2	耐震改修不要（昭和56年以前に建設された施設で、耐震診断の結果耐震改修不要）
	C	2	耐震改修済み（昭和56年以前に建設された施設で、耐震改修済）
	D	-2	耐震診断未実施（昭和56年以前に建設された施設で、耐震診断未実施）
	E	-2	耐震改修未実施（昭和56年以前に建設された施設で、耐震改修未実施）
バリアフリー	A	1	車いすでの移動が可能
	B	-1	車いすでの移動が困難

2 経費効率と必要性の評価からソフト面における施設の評価します

横軸	経費効率による評価	-1
縦軸	必要性による評価	0
	合計点数	-1

【抜本的な見直し】

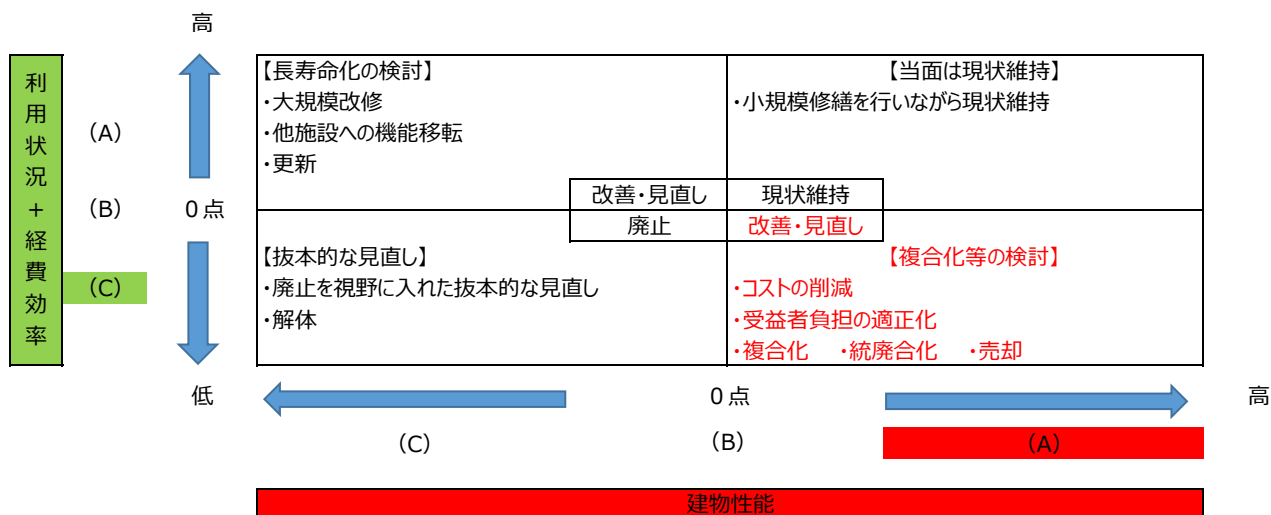


評価	説明
A	評価結果の集計点が、1点以上
B	評価結果の集計点が、0点
C	評価結果の集計点が、-1点以下

3 ソフト面における評価と施設の老朽化度（ハード面）の評価から最終的な施設の方角性を導きます

横軸	老朽化度からの評価	4
縦軸	必要性和経費効率からの評価	-1
	合計点数	3

【複合化等の検討】



評価	説明
A	評価結果の集計点が、1点以上
B	評価結果の集計点が、0点
C	評価結果の集計点が、-1点以下