

公共施設カルテ

1 基本情報

施設名	技術情報センター	所在地	須坂市大字井上1835-1			
施設分類	産業系	所管課	産業政策課			
財産区分	行政財産	延床面積（㎡）	668.47			
居住誘導区域	非該当	防災関連施設	非該当			
設置根拠	須坂市技術情報センター条例	設置の目的・経緯	IT機器を利用した産業支援、テレワーカー等情報技術を活用できる人材の育成、産業人材の育成及び各種行政情報を発信する市民サービス等の提供を図る。		交通アクセス	須坂長野東インターチェンジから車で1分
事業内容	パソコンルーム、多目的セミナールーム、テレワーク	貸付の有無	有			
管理運営の状況	指定管理	委託内容				
備考（その他特記事項）	2026年3月31日 廃止					

2 建物の状況

階数 (主たる建物)	地上	2	地下	-	建築面積		延床面積	668.47
構造 (主たる建物)	S造				建築年度 (主たる建物)	2000	築年数 (主たる建物)	25
帳簿原価	173,384,500				耐震化の状況		新耐震基準施設	
減価償却累計額	151,602,469				バリアフリー対応		○	
老朽化率	87.0%				省エネルギーの対応状況		無	
過去10年の改修費用	0				施設の劣化状況		あまりない	
維持管理・更新投資の充足度	0.0%							

3 施設コスト

単位（千円）

費用		2023	2024	2025	3年間の平均値
	人件費	0	0	0	0
	委託料	0	0	0	0
	光熱水費	0	0	0	0
	維持補修費	0	0	0	0
	減価償却費	5,062	5,062	5,062	5,062
	指定管理料	12,700	12,700	12,700	12,700
	その他	0	0	0	0
	費用合計	17,762	17,762	17,762	17,762
収入	利用料等収入	0	0	0	0.0
	国庫補助金等収入	0	0	0	0.0
	その他	0	0	0	0.0
	収入合計	0	0	0	0.0

収支	-17,762	-17,762	-17,762	-17,762
利用者一人当たりコスト	3.23	2.56	3.26	2.98

修繕履歴	金額		内容	
改修履歴	金額		内容	
今後10年間での大規模改修費用				

4 施設利用状況

利用対象	特定の人（団体）に限定されていない	
開館時間	平日	午前9時～午後9時
	休日	午前9時～午後9時
休館日	日曜日、国民の祝日、12/29～1/3	
駐車場の有無	有	

	2023	2024	2025	3年間の平均値	平均と2025の比較
年間利用者数	5,495	6,936	5,449	5,960	-9%
年間利用可能人数					
利用率					
（参考）年間目標利用人数	7,000	7,000	10,000	8,000	25%
年間利用時間	927	1,943	1,505	1,458	3%
年間利用可能時間	9,600	14,304	14,016	12,640	11%
稼働率	9.66%	13.58%	10.74%	11.54%	-7%

公共施設評価結果シート

施設名施設名称	技術情報センター
---------	----------

1 各評価

(1) 経費効率に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
3か年の管理運営経費と利用者数による相対的評価	E	-2	他施設と比較してかなり多い（200%以上）
合計		-2	

【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
3か年の管理運営経費と利用者数による相対的評価 (当該施設の経費÷当該施設の利用人数) (市民利用全施設の経費÷市民利用全施設の利用人数)	A	2	平均と比較してかなり少ない（50%未満）
	B	1	平均と比較して少ない（50%以上100%未満）
	C	0	平均と比較し同規模（100%以上150%未満）
	D	-1	他施設と比較して多い（150%以上200%未満）
	E	-2	他施設と比較してかなり多い（200%以上）

(2) 必要性に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
利用者数	C	-1	過去3か年平均と比較して、やや減った（-5%以上）
利用者の多様性	A	1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されていない
貸館稼働率	C	-1	過去3か年平均が10%以上20%未満
合計		-1	

【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
利用者数	A	2	過去3か年平均と比較して、増えた（10%以上）
	B	1	過去3か年平均と比較して、同等・やや増えた（0%以上）
	C	-1	過去3か年平均と比較して、やや減った（-5%以上）
	D	-2	過去3か年平均と比較して、減った（-10%以上）
利用者の多様性	A	1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されていない
	B	-1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されている
貸館稼働率 【B】パターン	A	2	過去3か年平均が50%以上
	B	1	過去3か年平均が20%以上50%未満
	C	-1	過去3か年平均が10%以上20%未満
	D	-2	過去3か年平均が10%未満

(3) 施設老朽度に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
老朽化率	C	-1	75%以上100%未満
耐震性能	A	2	新耐震基準施設（昭和57年以降に建設された施設）
バリアフリー	A	1	車いすでの移動が可能
合計		2	

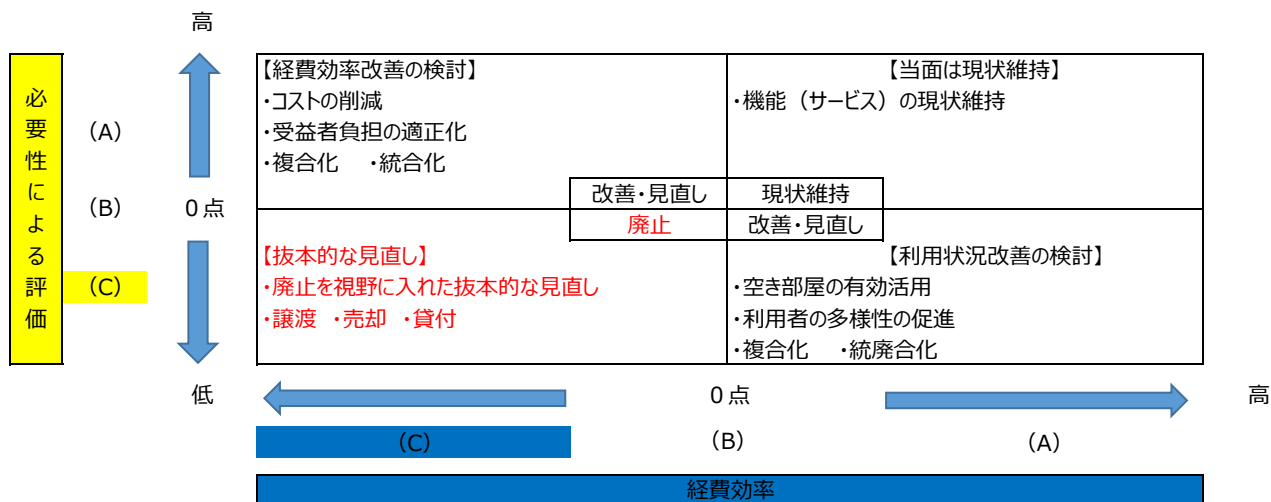
【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
老朽化率	A	2	50%未満
	B	1	50%以上75%未満
	C	-1	75%以上100%未満
	D	-2	100%
耐震性能	A	2	新耐震基準施設（昭和57年以降に建設された施設）
	B	2	耐震改修不要（昭和56年以前に建設された施設で、耐震診断の結果耐震改修不要）
	C	2	耐震改修済み（昭和56年以前に建設された施設で、耐震改修済）
	D	-2	耐震診断未実施（昭和56年以前に建設された施設で、耐震診断未実施）
	E	-2	耐震改修未実施（昭和56年以前に建設された施設で、耐震改修未実施）
バリアフリー	A	1	車いすでの移動が可能
	B	-1	車いすでの移動が困難

2 経費効率と必要性の評価からソフト面における施設の評価します

横軸	経費効率による評価	-2
縦軸	必要性による評価	-1
	合計点数	-3

【抜本的な見直し】

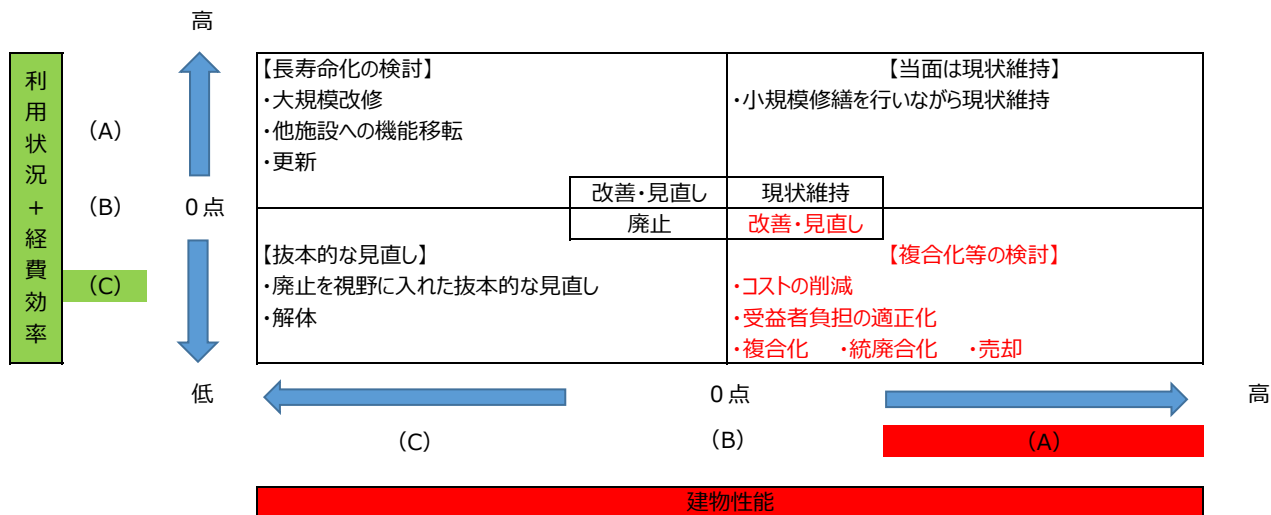


評価	説明
A	評価結果の集計点が、1 点以上
B	評価結果の集計点が、0 点
C	評価結果の集計点が、- 1 点以下

3 ソフト面における評価と施設の老朽化度（ハード面）の評価から最終的な施設の方角性を導きます

横軸	老朽化度からの評価	2
縦軸	必要性和経費効率からの評価	-3
	合計点数	-1

【複合化等の検討】



評価	説明
A	評価結果の集計点が、1 点以上
B	評価結果の集計点が、0 点
C	評価結果の集計点が、- 1 点以下