

公共施設カルテ

1 基本情報

施設名	墨坂庭球場	所在地	須坂市墨坂南二丁目26番1号		
施設分類	スポーツ・観光系施設	所管課	文化スポーツ課		
財産区分	行政財産	延床面積（㎡）	52.89		
居住誘導区域	非該当	防災関連施設	非該当		
設置根拠	須坂市体育施設条例	設置の目的・経緯	体育の振興を図るため	交通アクセス	バス停八幡町南から徒歩3分
事業内容		貸付の有無	有		
管理運営の状況	直営	委託内容	使用料収受については公益社団法人須高広域シルバー人材センター		
備考（その他特記事項）					

2 建物の状況

階数 (主たる建物)	地上	1	地下	-	建築面積		延床面積	52.89
構造 (主たる建物)	W造				建築年度 (主たる建物)	1966	築年数 (主たる建物)	59
帳簿原価	5,024,550				耐震化の状況		耐震診断未実施	
減価償却累計額	5,024,549				バリアフリー対応		×	
老朽化率	100.0%				省エネルギーの対応状況			
過去10年の改修費用	0				施設の劣化状況			
維持管理・更新投資の充足度	0.0%							

3 施設コスト

単位（千円）

費用		2023	2024	2025	3年間の平均値
	人件費	317	325	347	330
	委託料	0	0	0	0
	光熱水費	0	5	5	3
	維持補修費	186	189	27	134
	減価償却費	0	0	0	0
	指定管理料	0	0	0	0
	その他	38	256	178	157
	費用合計	541	775	557	624
収入	利用料等収入	0	0	0	0.0
	国庫補助金等収入	0	0	0	0.0
	その他	0	0	0	0.0
収入合計		0	0	0	0.0

収支	-541	-775	-557	-624
利用者一人当たりコスト	0.14	0.29	0.17	0.19

修繕履歴	金額		内容	
改修履歴	金額		内容	
今後10年間での大規模改修費用				

4 施設利用状況

利用対象	特定の人（団体）に限定されていない	
開館時間	平日	午前5時から午後7時
	休日	午前5時から午後7時
休館日	12月から2月	
駐車場の有無	有	

	2023	2024	2025	3年間の平均値	平均と2025の比較
年間利用者数	3,750	2,704	3,183	3,212	-1%
年間利用可能人数					
利用率					
（参考）年間目標利用人数					
年間利用時間	615	1,844	1,663	1,374	21%
年間利用可能時間	3,074	3,074	3,850	3,333	16%
稼働率	20.01%	59.99%	43.19%	41.23%	5%

公共施設評価結果シート

施設名施設名称	墨坂庭球場
---------	-------

1 各評価

(1) 経費効率に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
3か年の管理運営経費と利用者数による相対的評価	A	2	平均と比較してかなり少ない（50%未満）
合計		2	

【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
3か年の管理運営経費と利用者数による相対的評価 (当該施設の経費÷当該施設の利用人数) (市民利用全施設の経費÷市民利用全施設の利用人数)	A	2	平均と比較してかなり少ない（50%未満）
	B	1	平均と比較して少ない（50%以上100%未満）
	C	0	平均と比較し同規模（100%以上150%未満）
	D	-1	他施設と比較して多い（150%以上200%未満）
	E	-2	他施設と比較してかなり多い（200%以上）

(2) 必要性に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
利用者数	B	1	過去3か年平均と比較して、同等・やや増えた（0%以上）
利用者の多様性	A	1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されていない
貸館稼働率	B	1	過去3か年平均が20%以上50%未満
合計		3	

【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
利用者数	A	2	過去3か年平均と比較して、増えた（10%以上）
	B	1	過去3か年平均と比較して、同等・やや増えた（0%以上）
	C	-1	過去3か年平均と比較して、やや減った（-5%以上）
	D	-2	過去3か年平均と比較して、減った（-10%以上）
利用者の多様性	A	1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されていない
	B	-1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されている
貸館稼働率 【B】パターン	A	2	過去3か年平均が50%以上
	B	1	過去3か年平均が20%以上50%未満
	C	-1	過去3か年平均が10%以上20%未満
	D	-2	過去3か年平均が10%未満

(3) 施設老朽度に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
老朽化率	D	-2	100%
耐震性能	D	-2	耐震診断未実施（昭和56年以前に建設された施設で、耐震診断未実施）
バリアフリー	B	-1	車いすでの移動が困難
合計		-5	

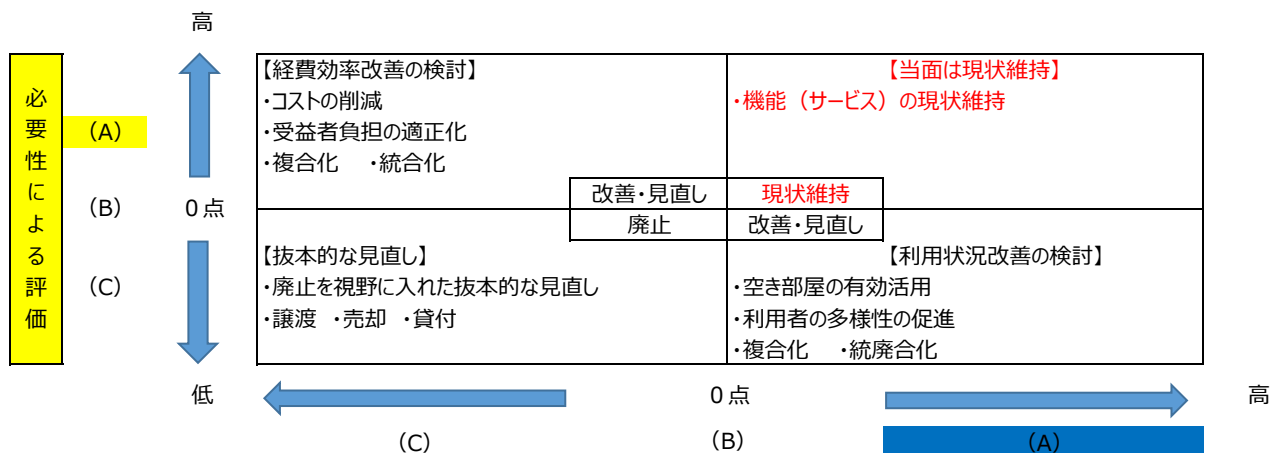
【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
老朽化率	A	2	50%未満
	B	1	50%以上75%未満
	C	-1	75%以上100%未満
	D	-2	100%
耐震性能	A	2	新耐震基準施設（昭和57年以降に建設された施設）
	B	2	耐震改修不要（昭和56年以前に建設された施設で、耐震診断の結果耐震改修不要）
	C	2	耐震改修済み（昭和56年以前に建設された施設で、耐震改修済）
	D	-2	耐震診断未実施（昭和56年以前に建設された施設で、耐震診断未実施）
	E	-2	耐震改修未実施（昭和56年以前に建設された施設で、耐震改修未実施）
バリアフリー	A	1	車いすでの移動が可能
	B	-1	車いすでの移動が困難

2 経費効率と必要性の評価からソフト面における施設の評価します

横軸	経費効率による評価	2
縦軸	必要性による評価	3
合計点数		5

【当面は現状維持】

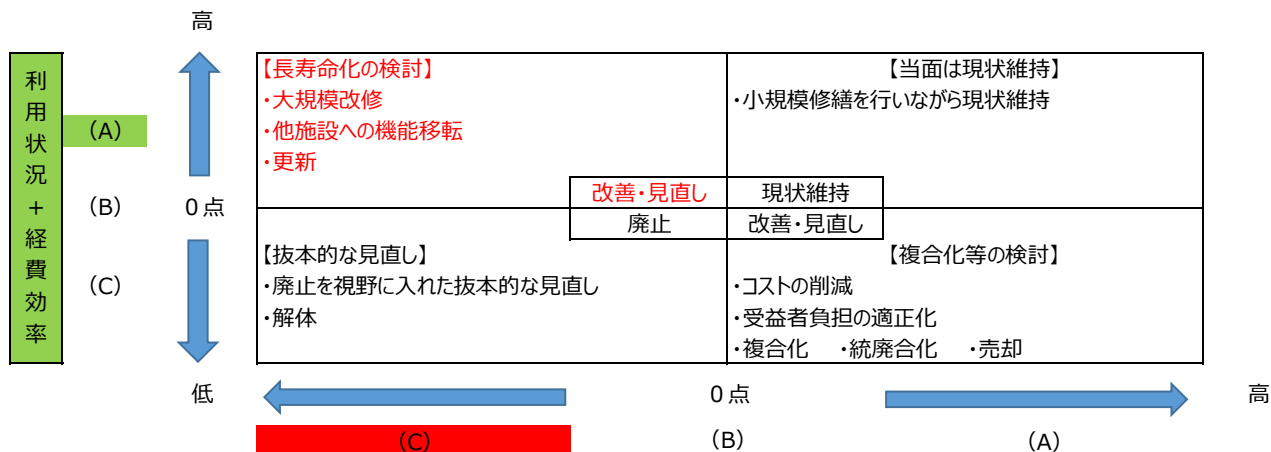


経費効率	
評価	説明
A	評価結果の集計点が、1 点以上
B	評価結果の集計点が、0 点
C	評価結果の集計点が、- 1 点以下

3 ソフト面における評価と施設の老朽化度（ハード面）の評価から最終的な施設の方向性を導きます

横軸	老朽化度からの評価	-5
縦軸	必要性和経費効率からの評価	5
合計点数		0

【長寿命化の検討】



建物性能	
評価	説明
A	評価結果の集計点が、1 点以上
B	評価結果の集計点が、0 点
C	評価結果の集計点が、- 1 点以下