

公共施設カルテ

1 基本情報

施設名	屋内ゲートボール場ふれあい	所在地	須坂市大字日滝387番地5		
施設分類	スポーツ・観光系施設	所管課	高齢者福祉課		
財産区分	行政財産	延床面積（㎡）	1,108.87		
居住誘導区域	非該当	防災関連施設	該当		
設置根拠	須坂市ゲートボール場条例	設置の目的・経緯	高齢者がスポーツに親しみ、生きがい対策及び健康・福祉の増進を図る場を提供する。		交通アクセス 長電バス 須坂温泉入口 停留所より徒歩 5分
事業内容	高齢者等の交流を促進し、健康の増進を図る	貸付の有無	無		
管理運営の状況	指定管理	委託内容	施設管理、利用申込業務、利用料の徴収		
備考（その他特記事項）					

2 建物の状況

階数 (主たる建物)	地上	2	地下	-	建築面積		延床面積	1,108.87
構造 (主たる建物)	木造平屋				建築年度 (主たる建物)	1991	築年数 (主たる建物)	34
帳簿原価	13,996,100				耐震化の状況		新耐震基準施設	
減価償却累計額	13,996,098				バリアフリー対応		○	
老朽化率	100.0%				省エネルギーの対応状況			
過去10年の改修費用	0				施設の劣化状況			
維持管理・更新投資の充足度	0.0%							

3 施設コスト

単位（千円）

		2023	2024	2025	3年間の平均値
費用	人件費	0	0	0	0
	委託料	0	0	0	0
	光熱水費	0	0	0	0
	維持補修費	121	0	98	73
	減価償却費	0	0	0	0
	指定管理料	381	381	381	381
	その他	427	414	413	418
	費用合計	929	795	892	872
収入	利用料等収入	0	0	0	0.0
	国庫補助金等収入	0	0	0	0.0
	その他	0	0	0	0.0
収入合計		0	0	0	0.0

収支	-929	-795	-892	-872
利用者一人当たりコスト	0.13	0.13	0.16	0.14

修繕履歴	金額	595	内容	2019～2023年度 熱感知器・不凍栓修繕等
		212		2023年度雨漏り修繕、 2025年度感知器移設
改修履歴	金額		内容	
今後10年間での大規模改修費用				

4 施設利用状況

利用対象	特定の人（団体）に限定されていない	
開館時間	平日	午前 8 時30分～午後 8 時
	休日	午前 8 時30分～午後 8 時
休館日	12月29日～1 月 3 日	
駐車場の有無	有	

	2023	2024	2025	3 年間の平均値	平均と2025の比較
年間利用者数	7,358	6,011	5,577	6,315	-12%
年間利用可能人数					
利用率					
（参考）年間目標利用人数					
年間利用日数	324	309	304	312	-3%
年間利用可能日数	360	359	359	359	0%
稼働率	90.0%	86.1%	84.7%	86.9%	-3%

公共施設評価結果シート

施設名施設名称	屋内ゲートボール場ふれあい
---------	---------------

1 各評価

(1) 経費効率に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
3か年の管理運営経費と利用者数による相対的評価	A	2	平均と比較してかなり少ない（50%未満）
合計		2	

【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
3か年の管理運営経費と利用者数による相対的評価 (当該施設の経費÷当該施設の利用人数) (市民利用全施設の経費÷市民利用全施設の利用人数)	A	2	平均と比較してかなり少ない（50%未満）
	B	1	平均と比較して少ない（50%以上100%未満）
	C	0	平均と比較し同規模（100%以上150%未満）
	D	-1	他施設と比較して多い（150%以上200%未満）
	E	-2	他施設と比較してかなり多い（200%以上）

(2) 必要性に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
利用者数	D	-2	過去3か年平均と比較して、減った（-10%以上）
利用者の多様性	A	1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されていない
貸館稼働率	A	2	過去3か年平均が50%以上
合計		1	

【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
利用者数	A	2	過去3か年平均と比較して、増えた（10%以上）
	B	1	過去3か年平均と比較して、同等・やや増えた（0%以上）
	C	-1	過去3か年平均と比較して、やや減った（-5%以上）
	D	-2	過去3か年平均と比較して、減った（-10%以上）
利用者の多様性	A	1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されていない
	B	-1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されている
貸館稼働率 【B】パターン	A	2	過去3か年平均が50%以上
	B	1	過去3か年平均が20%以上50%未満
	C	-1	過去3か年平均が10%以上20%未満
	D	-2	過去3か年平均が10%未満

(3) 施設老朽度に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
老朽化率	D	-2	100%
耐震性能	A	2	新耐震基準施設（昭和57年以降に建設された施設）
バリアフリー	A	1	車いすでの移動が可能
合計		1	

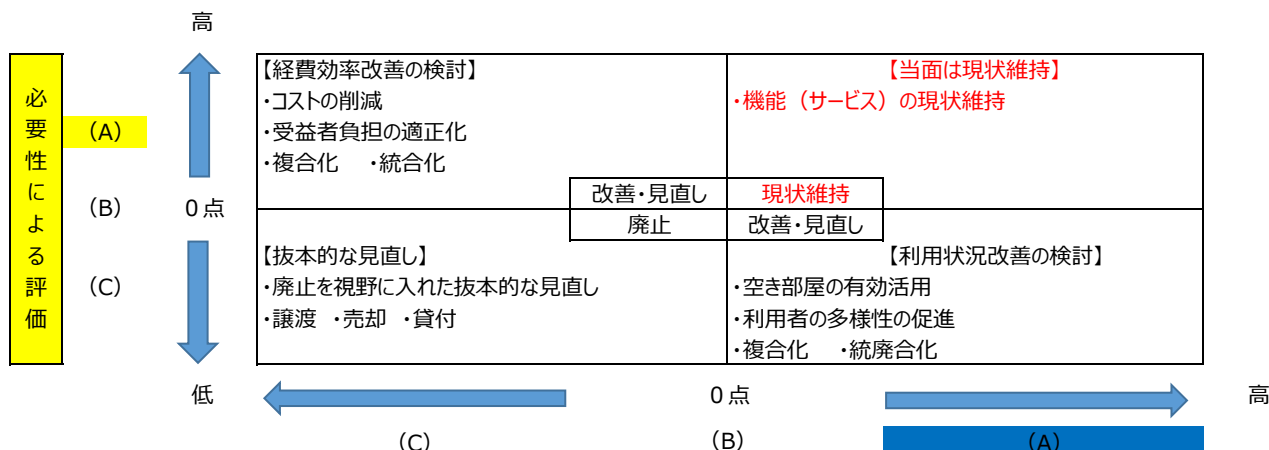
【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
老朽化率	A	2	50%未満
	B	1	50%以上75%未満
	C	-1	75%以上100%未満
	D	-2	100%
耐震性能	A	2	新耐震基準施設（昭和57年以降に建設された施設）
	B	2	耐震改修不要（昭和56年以前に建設された施設で、耐震診断の結果耐震改修不要）
	C	2	耐震改修済み（昭和56年以前に建設された施設で、耐震改修済）
	D	-2	耐震診断未実施（昭和56年以前に建設された施設で、耐震診断未実施）
	E	-2	耐震改修未実施（昭和56年以前に建設された施設で、耐震改修未実施）
バリアフリー	A	1	車いすでの移動が可能
	B	-1	車いすでの移動が困難

2 経費効率と必要性の評価からソフト面における施設の評価します

横軸	経費効率による評価	2
縦軸	必要性による評価	1
合計点数		3

【当面は現状維持】

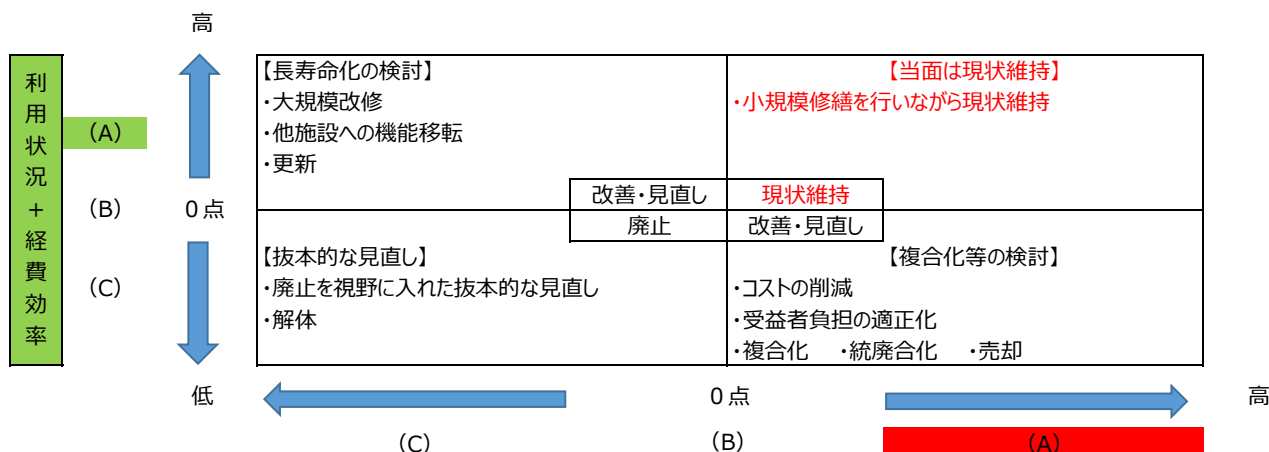


評価	説明
A	評価結果の集計点が、1点以上
B	評価結果の集計点が、0点
C	評価結果の集計点が、-1点以下

3 ソフト面における評価と施設の老朽化度（ハード面）の評価から最終的な施設の方角性を導きます

横軸	老朽化度からの評価	1
縦軸	必要性和経費効率からの評価	3
合計点数		4

【当面は現状維持】



評価	説明
A	評価結果の集計点が、1点以上
B	評価結果の集計点が、0点
C	評価結果の集計点が、-1点以下