

2255

施設名	臥竜公園庭球場	所在地	須崎市臥竜三丁目 1 番 1 号		
施設分類	スポーツ・観光系施設	所管課	文化スポーツ課		
財産区分	行政財産	延床面積（㎡）	109.66		
居住誘導区域	該当	防災関連施設	非該当		
設置根拠	須崎市体育施設条例	設置の目的・経緯	体育の振興を図るため	交通アクセス	バス停県民グランド入口から徒歩9分
事業内容		貸付の有無	有		
管理運営の状況	その他	委託内容	使用料収受については公益社団法人須高広域シルバー人材センター		
備考（その他特記事項）					

吐衄

階数 (主たる建物)	地上	1	地下	-	建築面積	109.66	延床面積	109.66
構造 (主たる建物)	W造				建築年度 (主たる建物)	1981	築年数 (主たる建物)	44
帳簿原価	11,064,500				耐震化の状況		耐震診断未実施	
減価償却累計額	10,547,706				バリアフリー対応		×	
老朽化率	95.0%				省エネルギーの対応状況			
過去10年の改修費用	646,800				施設の劣化状況			
維持管理・更新投資の充足度	6.1%							

3 施設コスト

単位（千円）

		2023	2024	2025	3年間の平均値
費用	人件費	458	465	501	475
	委託料	6,008	6,843	7,859	6,903
	光熱水費	1,185	1,552	2,033	1,590
	維持補修費	2,406	995	195	1,199
	減価償却費	43	43	43	43
	指定管理料	0	0	0	0
	その他	574	1,780	383	912
	費用合計	10,674	11,678	11,014	11,122
収入	利用料等収入	1,169	1,187	1,432	1,263
	国庫補助金等収入	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0
収入合計		1,169	1,187	1,432	1,263

収支	-9,505	-10,491	-9,582	-9,859
利用者一人当たりコスト	0.96	1.14	0.91	0.99

修繕履歴	金額	4,104	内容	2019年度 クレイコート改修工事
		1,298		2023年度 人工芝部分補修工事
改修履歴	金額		内容	
今後10年間での大規模改修費用	人工芝張替工事50,000			

4 施設利用状況

利用対象	特定の人（団体）に限定されていない	
開館時間	平日	3月～11月 午前5時から午後9時30分
	休日	3月～11月 午前5時から午後9時30分
	平日	12月 午前8時30分から午後9時30分
	休日	12月 午前8時30分から午後9時30分
	平日	1月から2月 午前8時30分から午後5時
	休日	1月から2月 午前8時30分から午後5時
休館日	12月29日から翌年1月3日	
駐車場の有無	有	

	2023	2024	2025	3年間の平均値	平均と2025の比較
年間利用者数	11,129	10,269	12,151	11,183	9%
年間利用可能人数					
利用率					
（参考）年間目標利用人数					
年間利用時間	2,063	2,058	1,911	1,911	0%
年間利用可能時間	5,158	5,146	40,366	40,366	0%
稼働率	40.00%	39.99%	4.73%	4.73%	0%

公共施設評価結果シート

施設名施設名称	臥竜公園庭球場
---------	---------

1 各評価

(1) 経費効率に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
3か年の管理運営経費と利用者数による相対的評価	B	1	平均と比較して少ない（50%以上100%未満）
合計		1	

【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
3か年の管理運営経費と利用者数による相対的評価 (当該施設の経費÷当該施設の利用人数) (市民利用全施設の経費÷市民利用全施設の利用人数)	A	2	平均と比較してかなり少ない（50%未満）
	B	1	平均と比較して少ない（50%以上100%未満）
	C	0	平均と比較し同規模（100%以上150%未満）
	D	-1	他施設と比較して多い（150%以上200%未満）
	E	-2	他施設と比較してかなり多い（200%以上）

(2) 必要性に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
利用者数	B	1	過去3か年平均と比較して、同等・やや増えた（0%以上）
利用者の多様性	A	1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されていない
貸館稼働率	D	-2	過去3か年平均が10%未満
合計		0	

【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
利用者数	A	2	過去3か年平均と比較して、増えた（10%以上）
	B	1	過去3か年平均と比較して、同等・やや増えた（0%以上）
	C	-1	過去3か年平均と比較して、やや減った（-5%以上）
	D	-2	過去3か年平均と比較して、減った（-10%以上）
利用者の多様性	A	1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されていない
	B	-1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されている
貸館稼働率 【B】パターン	A	2	過去3か年平均が50%以上
	B	1	過去3か年平均が20%以上50%未満
	C	-1	過去3か年平均が10%以上20%未満
	D	-2	過去3か年平均が10%未満

(3) 施設老朽度に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
老朽化率	C	-1	75%以上100%未満
耐震性能	D	-2	耐震診断未実施（昭和56年以前に建設された施設で、耐震診断未実施）
バリアフリー	B	-1	車いすでの移動が困難
合計		-4	

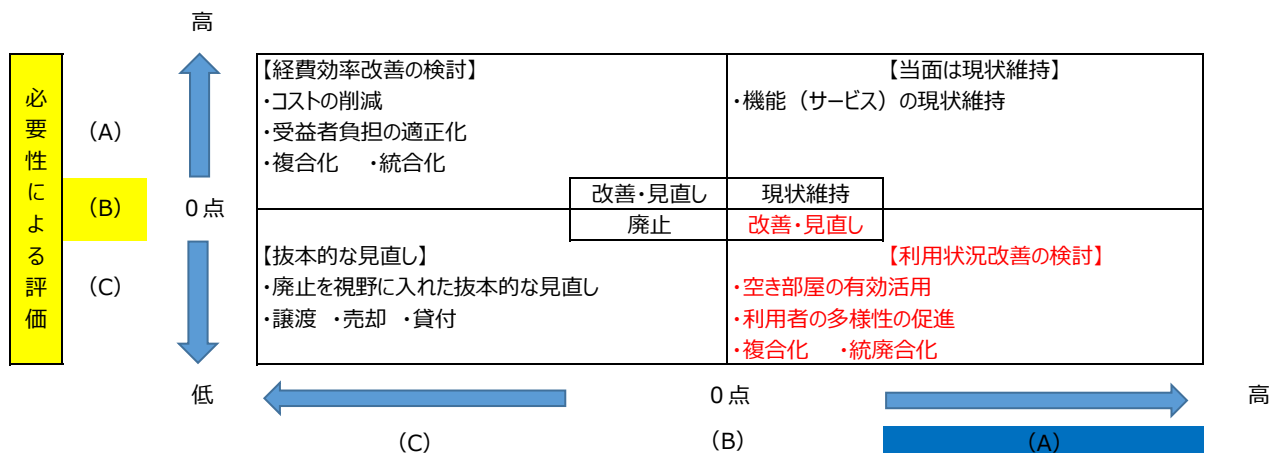
【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
老朽化率	A	2	50%未満
	B	1	50%以上75%未満
	C	-1	75%以上100%未満
	D	-2	100%
耐震性能	A	2	新耐震基準施設（昭和57年以降に建設された施設）
	B	2	耐震改修不要（昭和56年以前に建設された施設で、耐震診断の結果耐震改修不要）
	C	2	耐震改修済み（昭和56年以前に建設された施設で、耐震改修済）
	D	-2	耐震診断未実施（昭和56年以前に建設された施設で、耐震診断未実施）
	E	-2	耐震改修未実施（昭和56年以前に建設された施設で、耐震改修未実施）
バリアフリー	A	1	車いすでの移動が可能
	B	-1	車いすでの移動が困難

2 経費効率と必要性の評価からソフト面における施設の評価します

横軸	経費効率による評価	1
縦軸	必要性による評価	0
合計点数		1

【利用状況改善の検討】

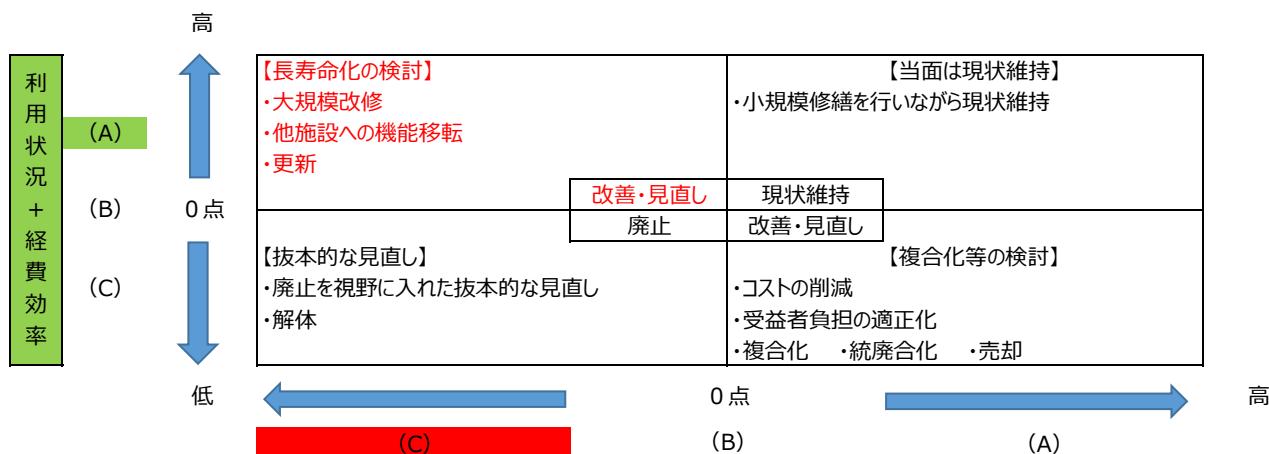


評価	説明
A	評価結果の集計点が、1 点以上
B	評価結果の集計点が、0 点
C	評価結果の集計点が、- 1 点以下

3 ソフト面における評価と施設の老朽化度（ハード面）の評価から最終的な施設の方角性を導きます

横軸	老朽化度からの評価	-4
縦軸	必要性和経費効率からの評価	1
合計点数		-3

【長寿命化の検討】



評価	説明
A	評価結果の集計点が、1 点以上
B	評価結果の集計点が、0 点
C	評価結果の集計点が、- 1 点以下