

公共施設カルテ

1 基本情報

施設名	井上地域公民館	所在地	大字幸高274番地3		写真	
施設分類	社会教育系施設	所管課	生涯学習推進課			
財産区分	行政財産	延床面積（㎡）	489.42			
居住誘導区域	都市計画区域外	防災関連施設	該当			
設置根拠	須坂市公民館条例	設置の目的・経緯	社会教育の振興		交通アクセス	すざか市民バス「井上」バス 停から徒歩3分
事業内容	貸館・自主事業・地域づくり	貸付の有無	有			
管理運営の状況	直営	委託内容				
備考（その他特記事項）						

2 建物の状況

階数 (主たる建物)	地上	2	地下	-	建築面積		延床面積	489.42
構造 (主たる建物)	S造				建築年度 (主たる建物)	1984	築年数 (主たる建物)	41
帳簿原価	39,153,600				耐震化の状況		新耐震基準施設	
減価償却累計額	39,153,599				バリアフリー対応		×	
老朽化率	100.0%				省エネルギーの対応状況		LED化	
過去10年の改修費用	0				施設の劣化状況			
維持管理・更新投資の充足度	0.0%							

3 施設コスト

単位（千円）

		2023	2024	2025	3年間の平均値
費用	人件費	6,289	8,621	7,018	7,309
	委託料	0	0	0	0
	光熱水費	559	617	652	609
	維持補修費	538	56	626	407
	減価償却費	0	0	0	0
	指定管理料	0	0	0	0
	その他	92	103	80	92
	費用合計	7,478	9,397	8,376	8,417
収入	利用料等収入	82	97	172	117.0
	国庫補助金等収入	0	0	0	0.0
	その他	0	0	0	0.0
収入合計		82	97	172	117.0

収支	-7,396	-9,300	-8,204	-8,300
利用者一人当たりコスト	0.87	1.01	0.79	0.89

修繕履歴	金額		内容	
改修履歴	金額		内容	
今後10年間での大規模改修費用				

4 施設利用状況

利用対象	特定の人（団体）に限定されている	
開館時間	平日	9：00～22:00
	休日	9：00～22:00
休館日	12/29～1/3	
駐車場の有無	有	

	2023	2024	2025	3年間の平均値	平均と2025の比較
年間利用者数	8,629	9,309	10,584	9,507	11%
年間利用可能人数					
利用率					
（参考）年間目標利用人数					
年間利用時間			5,126	5,126	0%
年間利用可能時間			18,668	18,668	0%
稼働率			27.5%	27.5%	0%

公共施設評価結果シート

施設名施設名称	井上地域公民館
---------	---------

1 各評価

(1) 経費効率に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
3か年の管理運営経費と利用者数による相対的評価	B	1	平均と比較して少ない（50%以上100%未満）
合計		1	

【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
3か年の管理運営経費と利用者数による相対的評価 (当該施設の経費÷当該施設の利用人数) (市民利用全施設の経費÷市民利用全施設の利用人数)	A	2	平均と比較してかなり少ない（50%未満）
	B	1	平均と比較して少ない（50%以上100%未満）
	C	0	平均と比較し同規模（100%以上150%未満）
	D	-1	他施設と比較して多い（150%以上200%未満）
	E	-2	他施設と比較してかなり多い（200%以上）

(2) 必要性に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
利用者数	A	2	過去3か年平均と比較して、増えた（10%以上）
利用者の多様性	B	-1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されている
貸館稼働率	B	1	過去3か年平均が20%以上50%未満
合計		2	

【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
利用者数	A	2	過去3か年平均と比較して、増えた（10%以上）
	B	1	過去3か年平均と比較して、同等・やや増えた（0%以上）
	C	-1	過去3か年平均と比較して、やや減った（-5%以上）
	D	-2	過去3か年平均と比較して、減った（-10%以上）
利用者の多様性	A	1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されていない
	B	-1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されている
貸館稼働率 【B】パターン	A	2	過去3か年平均が50%以上
	B	1	過去3か年平均が20%以上50%未満
	C	-1	過去3か年平均が10%以上20%未満
	D	-2	過去3か年平均が10%未満

(3) 施設老朽度に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
老朽化率	D	-2	100%
耐震性能	A	2	新耐震基準施設（昭和57年以降に建設された施設）
バリアフリー	B	-1	車いすでの移動が困難
合計		-1	

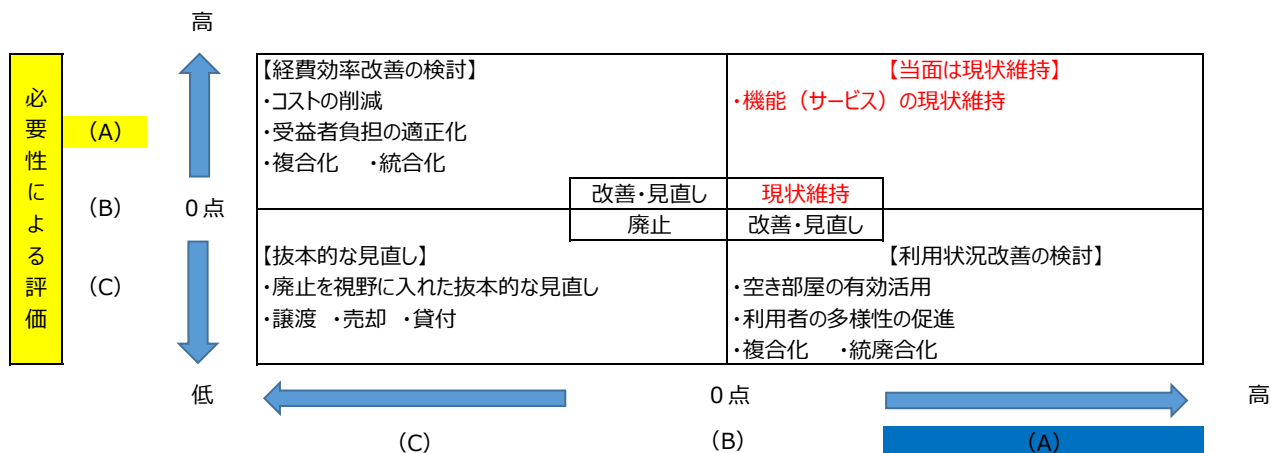
【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
老朽化率	A	2	50%未満
	B	1	50%以上75%未満
	C	-1	75%以上100%未満
	D	-2	100%
耐震性能	A	2	新耐震基準施設（昭和57年以降に建設された施設）
	B	2	耐震改修不要（昭和56年以前に建設された施設で、耐震診断の結果耐震改修不要）
	C	2	耐震改修済み（昭和56年以前に建設された施設で、耐震改修済）
	D	-2	耐震診断未実施（昭和56年以前に建設された施設で、耐震診断未実施）
	E	-2	耐震改修未実施（昭和56年以前に建設された施設で、耐震改修未実施）
バリアフリー	A	1	車いすでの移動が可能
	B	-1	車いすでの移動が困難

2 経費効率と必要性の評価からソフト面における施設の評価します

横軸	経費効率による評価	1
縦軸	必要性による評価	2
	合計点数	3

【当面は現状維持】

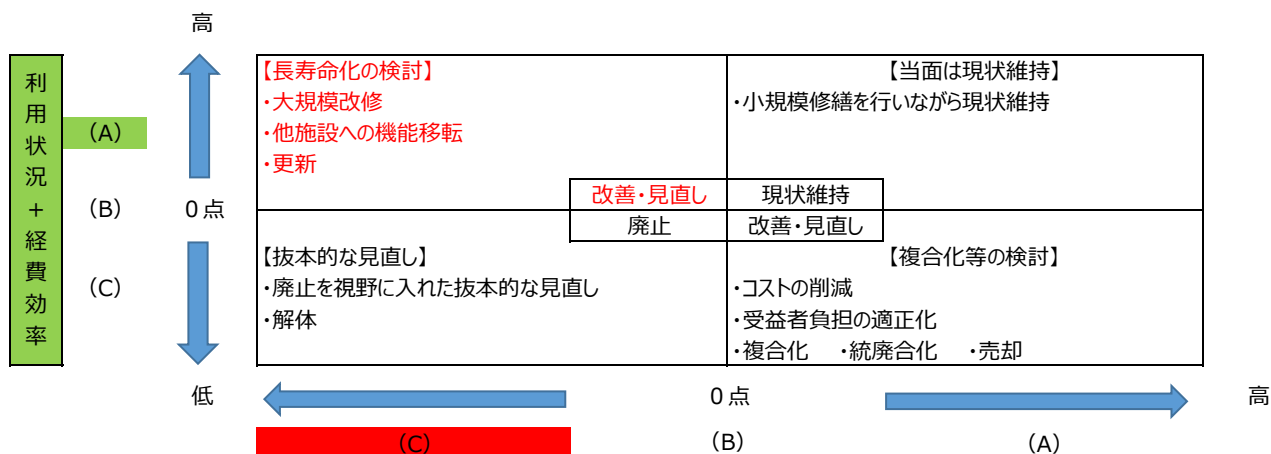


評価	説明
A	評価結果の集計点が、1 点以上
B	評価結果の集計点が、0 点
C	評価結果の集計点が、- 1 点以下

3 ソフト面における評価と施設の老朽化度（ハード面）の評価から最終的な施設の方向性を導きます

横軸	老朽化度からの評価	-1
縦軸	必要性和経費効率からの評価	3
	合計点数	2

【長寿命化の検討】



評価	説明
A	評価結果の集計点が、1 点以上
B	評価結果の集計点が、0 点
C	評価結果の集計点が、- 1 点以下