

公共施設カルテ

1 基本情報

施設名	日野地域公民館	所在地	大字塩川168番地1		写真	
施設分類	社会教育系施設	所管課	生涯学習推進課			
財産区分	行政財産	延床面積（㎡）	1131			
居住誘導区域	市街化区域	防災関連施設	該当			
設置根拠	須坂市公民館条例	設置の目的・経緯	社会教育の振興		交通アクセス	日野駅から徒歩15分
事業内容	貸館・自主事業・地域づくり	貸付の有無	有			
管理運営の状況	直営	委託内容				
備考（その他特記事項）						

2 建物の状況

階数 (主たる建物)	地上	3	地下	-	建築面積		延床面積	1131.16
構造 (主たる建物)	R C造				建築年度 (主たる建物)	1979	築年数 (主たる建物)	46
帳簿原価	150,350,850				耐震化の状況		耐震改修済み	
減価償却累計額	132,754,208				バリアフリー対応		×	
老朽化率	88.0%				省エネルギーの対応状況		L E D化	
過去10年の改修費用	0				施設の劣化状況		多目的ホール吊り天井未改修	
維持管理・更新投資の充足度	0.0%							

3 施設コスト

単位（千円）

		2023	2024	2025	3年間の平均値
費用	人件費	8,273	9,843	9,370	9,162
	委託料	0	0	484	161
	光熱水費	1,606	1,813	1,770	1,730
	維持補修費	75	242	0	106
	減価償却費	2,750	2,750	2,750	2,750
	指定管理料	0	0	0	0
	その他	91	854	88	344
	費用合計	12,795	15,502	14,462	14,253
収入	利用料等収入	140	166	434	246.7
	国庫補助金等収入	0	0	0	0.0
	その他	0	0	0	0.0
収入合計		140	166	434	246.7

収支	-12,655	-15,336	-14,028	-14,006
利用者一人当たりコスト	0.65	0.79	0.85	0.76

修繕履歴	金額		内容	耐震
改修履歴	金額		内容	
今後10年間での大規模改修費用				

4 施設利用状況

利用対象	特定の人（団体）に限定されている	
開館時間	平日	9:00～22:00
	休日	9:00～22:00
休館日	12/29～1/3	
駐車場の有無	有	

	2023	2024	2025	3年間の平均値	平均と2025の比較
年間利用者数	19,636	19,507	17,087	18,743	-9%
年間利用可能人数					
利用率					
（参考）年間目標利用人数					
年間利用時間			3,757	3,757	0%
年間利用可能時間			27,069	27,069	0%
稼働率			13.9%	13.9%	0%

公共施設評価結果シート

施設名施設名称	日野地域公民館
---------	---------

1 各評価

(1) 経費効率に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
3か年の管理運営経費と利用者数による相対的評価	B	1	平均と比較して少ない（50%以上100%未満）
合計		1	

【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
3か年の管理運営経費と利用者数による相対的評価 (当該施設の経費÷当該施設の利用人数) (市民利用全施設の経費÷市民利用全施設の利用人数)	A	2	平均と比較してかなり少ない（50%未満）
	B	1	平均と比較して少ない（50%以上100%未満）
	C	0	平均と比較し同規模（100%以上150%未満）
	D	-1	他施設と比較して多い（150%以上200%未満）
	E	-2	他施設と比較してかなり多い（200%以上）

(2) 必要性に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
利用者数	C	-1	過去3か年平均と比較して、やや減った（-5%以上）
利用者の多様性	B	-1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されている
貸館稼働率	C	-1	過去3か年平均が10%以上20%未満
合計		-3	

【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
利用者数	A	2	過去3か年平均と比較して、増えた（10%以上）
	B	1	過去3か年平均と比較して、同等・やや増えた（0%以上）
	C	-1	過去3か年平均と比較して、やや減った（-5%以上）
	D	-2	過去3か年平均と比較して、減った（-10%以上）
利用者の多様性	A	1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されていない
	B	-1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されている
貸館稼働率 【B】パターン	A	2	過去3か年平均が50%以上
	B	1	過去3か年平均が20%以上50%未満
	C	-1	過去3か年平均が10%以上20%未満
	D	-2	過去3か年平均が10%未満

(3) 施設老朽度に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
老朽化率	C	-1	75%以上100%未満
耐震性能	C	2	耐震改修済み（昭和56年以前に建設された施設で、耐震改修済）
バリアフリー	B	-1	車いすでの移動が困難
合計		0	

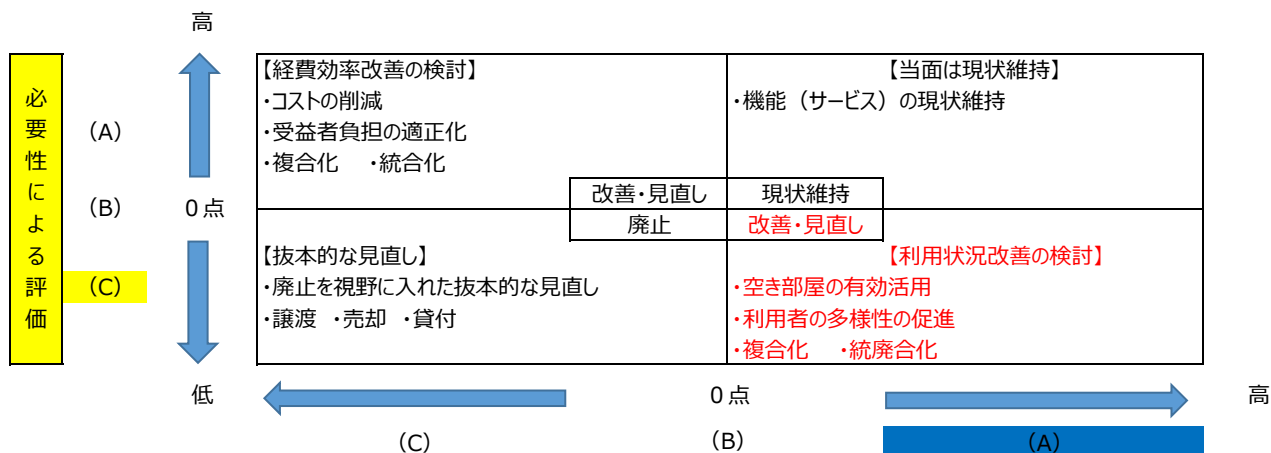
【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
老朽化率	A	2	50%未満
	B	1	50%以上75%未満
	C	-1	75%以上100%未満
	D	-2	100%
耐震性能	A	2	新耐震基準施設（昭和57年以降に建設された施設）
	B	2	耐震改修不要（昭和56年以前に建設された施設で、耐震診断の結果耐震改修不要）
	C	2	耐震改修済み（昭和56年以前に建設された施設で、耐震改修済）
	D	-2	耐震診断未実施（昭和56年以前に建設された施設で、耐震診断未実施）
	E	-2	耐震改修未実施（昭和56年以前に建設された施設で、耐震改修未実施）
バリアフリー	A	1	車いすでの移動が可能
	B	-1	車いすでの移動が困難

2 経費効率と必要性の評価からソフト面における施設の評価します

横軸	経費効率による評価	1
縦軸	必要性による評価	-3
	合計点数	-2

【利用状況改善の検討】



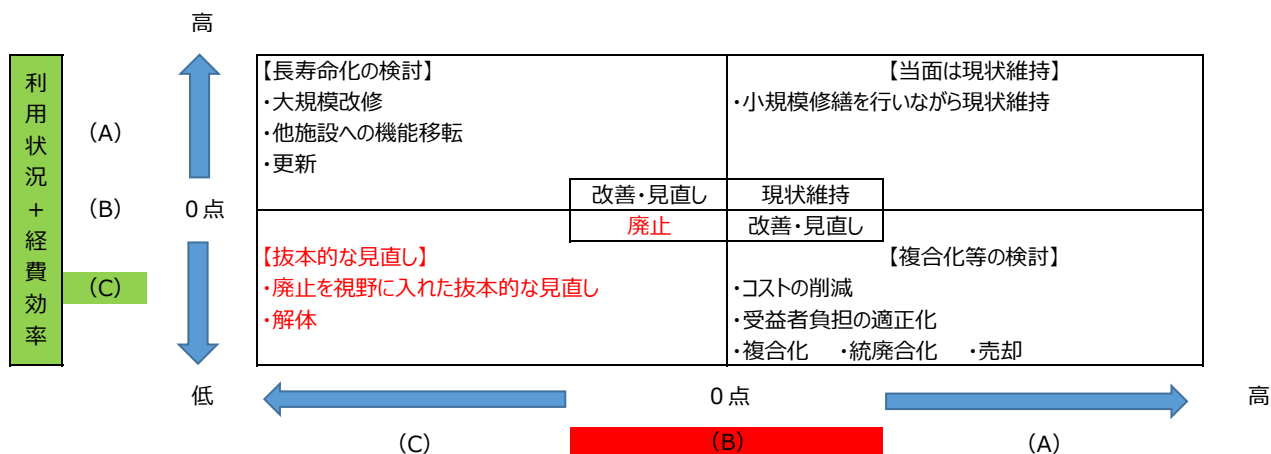
経費効率

評価	説明
A	評価結果の集計点が、1 点以上
B	評価結果の集計点が、0 点
C	評価結果の集計点が、- 1 点以下

3 ソフト面における評価と施設の老朽化度（ハード面）の評価から最終的な施設の方角性を導きます

横軸	老朽化度からの評価	0
縦軸	必要性和経費効率からの評価	-2
	合計点数	-2

【抜本的な見直し】



建物性能

評価	説明
A	評価結果の集計点が、1 点以上
B	評価結果の集計点が、0 点
C	評価結果の集計点が、- 1 点以下