

公共施設カルテ

1 基本情報

施設名	人権交流センター	所在地	須坂市大字小山番1264地4		写真	
施設分類	社会教育系施設	所管課	人権同和・男女共同参画課			
財産区分	行政財産	延床面積（㎡）	424.56			
居住誘導区域	該当	防災関連施設	避難所指定			
設置根拠	須坂市人権交流センター条例	設置の目的・経緯	隣保事業を推進するとともに、人権を尊重し市民相互の交流を促進させるため。(須坂市人権交流センター条例趣旨より)		交通アクセス	須坂駅から車で10分
事業内容	人権学習会の開催等	貸付の有無	有			
管理運営の状況	直営	委託内容	館内清掃業務			
備考（その他特記事項）						

2 建物の状況

階数 (主たる建物)	地上	2	地下	-	建築面積		延床面積	424.56
構造 (主たる建物)	S造				建築年度 (主たる建物)	1978	築年数 (主たる建物)	47
帳簿原価	95,019,600				耐震化の状況		耐震改修済み	
減価償却累計額	59,765,709				バリアフリー対応		×	
老朽化率	63.0%				省エネルギーの対応状況		照明のLED化	
過去10年の改修費用	469,800				施設の劣化状況			
維持管理・更新投資の充足度	0.8%							

3 施設コスト

単位（千円）

費用		2023	2024	2025	3年間の平均値
	人件費	5,346	4,807	4,744	4,966
	委託料	80	403	465	316
	光熱水費	703	695	714	704
	維持補修費	51	273	165	163
	減価償却費	1,756	1,756	1,756	1,756
	指定管理料	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0
	費用合計	7,936	7,934	7,844	7,905
収入	利用料等収入	8	8	18	11
	国庫補助金等収入	3,003	3,034	3,034	3,024
	その他	0	0	0	0
収入合計		3,011	3,042	3,052	3,035

収支	-4,925	-4,892	-4,792	-4,870
利用者一人当たりコスト	2.24	2.85	2.24	2.41

修繕履歴	金額		内容	
改修履歴	金額	57,487	内容	2012年度 耐震化工事
今後10年間での大規模改修費用				

4 施設利用状況

利用対象	特定の人（団体）に限定されていない	
開館時間	平日	午前9時～午後10時
	休日	午前9時～午後10時
休館日	12月29日から翌年1月3日まで	
駐車場の有無	有	

	2023	2024	2025	3年間の平均値	平均と2025の比較
年間利用者数	3,542	2,780	3,498	3,273	7%
年間利用可能人数					
利用率					
（参考）年間目標利用人数					
年間利用時間	1,431	1,010	1,503	1,315	14%
年間利用可能時間	23,335	23,335	23,335	23,335	0%
稼働率	6.13%	4.33%	6.44%	5.63%	14%

公共施設評価結果シート

施設名施設名称	人権交流センター
---------	----------

1 各評価

(1) 経費効率に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
3か年の管理運営経費と利用者数による相対的評価	E	-2	他施設と比較してかなり多い（200%以上）
合計		-2	

【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
3か年の管理運営経費と利用者数による相対的評価 (当該施設の経費÷当該施設の利用人数) (市民利用全施設の経費÷市民利用全施設の利用人数)	A	2	平均と比較してかなり少ない（50%未満）
	B	1	平均と比較して少ない（50%以上100%未満）
	C	0	平均と比較し同規模（100%以上150%未満）
	D	-1	他施設と比較して多い（150%以上200%未満）
	E	-2	他施設と比較してかなり多い（200%以上）

(2) 必要性に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
利用者数	B	1	過去3か年平均と比較して、同等・やや増えた（0%以上）
利用者の多様性	A	1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されていない
貸館稼働率	D	-2	過去3か年平均が10%未満
合計		0	

【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
利用者数	A	2	過去3か年平均と比較して、増えた（10%以上）
	B	1	過去3か年平均と比較して、同等・やや増えた（0%以上）
	C	-1	過去3か年平均と比較して、やや減った（-5%以上）
	D	-2	過去3か年平均と比較して、減った（-10%以上）
利用者の多様性	A	1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されていない
	B	-1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されている
貸館稼働率 【B】パターン	A	2	過去3か年平均が50%以上
	B	1	過去3か年平均が20%以上50%未満
	C	-1	過去3か年平均が10%以上20%未満
	D	-2	過去3か年平均が10%未満

(3) 施設老朽度に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
老朽化率	B	1	50%以上75%未満
耐震性能	C	2	耐震改修済み（昭和56年以前に建設された施設で、耐震改修済）
バリアフリー	B	-1	車いすでの移動が困難
合計		2	

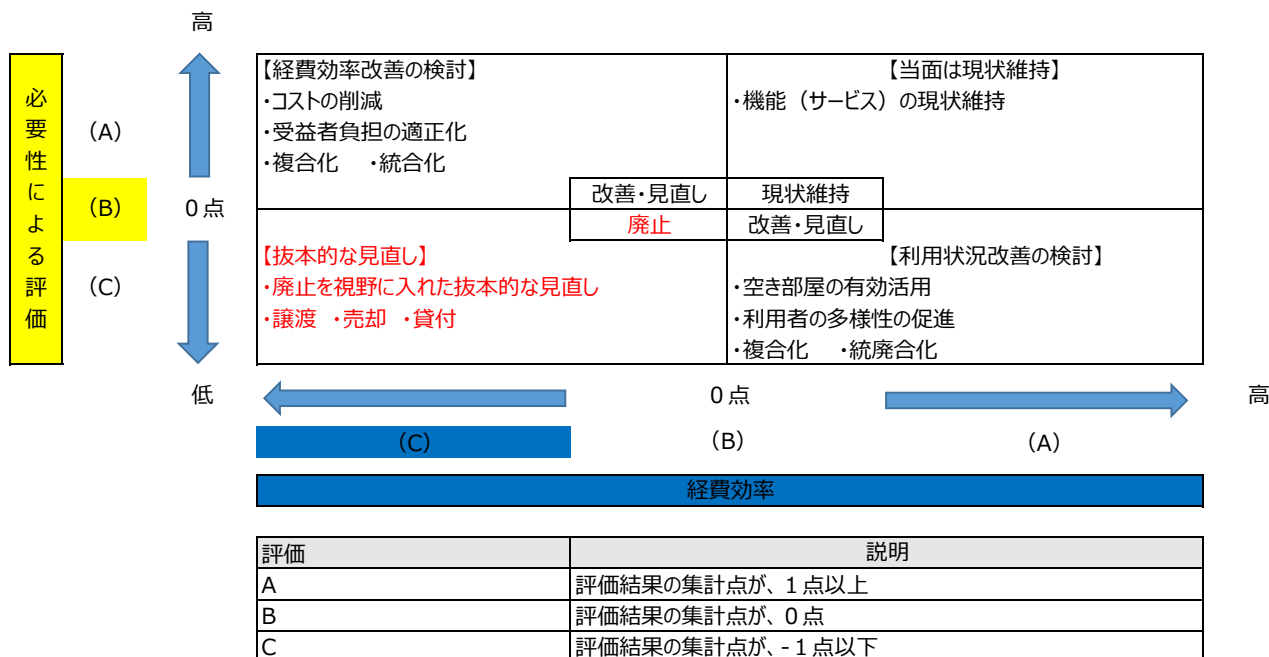
【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
老朽化率	A	2	50%未満
	B	1	50%以上75%未満
	C	-1	75%以上100%未満
	D	-2	100%
耐震性能	A	2	新耐震基準施設（昭和57年以降に建設された施設）
	B	2	耐震改修不要（昭和56年以前に建設された施設で、耐震診断の結果耐震改修不要）
	C	2	耐震改修済み（昭和56年以前に建設された施設で、耐震改修済）
	D	-2	耐震診断未実施（昭和56年以前に建設された施設で、耐震診断未実施）
	E	-2	耐震改修未実施（昭和56年以前に建設された施設で、耐震改修未実施）
バリアフリー	A	1	車いすでの移動が可能
	B	-1	車いすでの移動が困難

2 経費効率と必要性の評価からソフト面における施設の評価します

横軸	経費効率による評価	-2
縦軸	必要性による評価	0
	合計点数	-2

【抜本的な見直し】



3 ソフト面における評価と施設の老朽化度（ハード面）の評価から最終的な施設の方角性を導きます

横軸	老朽化度からの評価	2
縦軸	必要性和経費効率からの評価	-2
	合計点数	0

【複合化等の検討】

