

第五次須坂市総合計画
平成21年度市民総合意識調査報告書

平成21年12月

須坂市

1. 調査概要	1
1. 1. 調査の目的、考え方	1
1. 2. 調査実施概要	1
1. 3. 調査の基本項目	2
1. 4. 分析方法	2
1. 5. 調査結果に関する留意点	2
2. 調査結果	3
2. 1. 回答者属性	3
2. 2. 須坂市の住みやすさについて	6
・あなたにとって須坂市は住みやすいですか	6
・あなたは今後も須坂市に住み続けたいですか	9
・その理由を次の中から選んでください	9
2. 3. 市の施策全般について	11
・満足度・重要度について	11
・①満足度	12
・②重要度	21
・③満足度と重要度の比較	30
・④ニーズランキング	35
2. 4. あなたの日常生活や身の回りのことについて	37
・あなたは、「自分の健康は自分で守り、つくる」取り組みをしていますか	37
・あなたは、この1年間に文化活動を何回程度行いましたか	38
・あなたは、日頃からスポーツを行っていますか	38
・あなたは、日頃、自然にふれあう機会をつくっていますか	39
・家族（親族）が亡くなったときに埋葬する墓地はありますか	39
・あなた自身または家族が人権を侵害されたと思ったことがありますか	40
・あなたの家庭では、インターネット（携帯電話を除く）を利用していますか	40
2. 5. 須坂市の行政に関する取り組みについて	41
・須坂市の姉妹都市、友好都市を知っていましたか	41
・須坂市は、行政が市民・ボランティア（NPO含む）・企業等ができることは任せ、その他の事業も協働で行っているまちだと思いますか	41
・須坂市は、行政が市民に理解しやすい明確な目標を立て、より効率的で、よりよいサービスを提供しているまちだと思いますか	42
・あなたは、市の職員が、市民の皆様の目線に立って、意欲的に仕事に取り組んでいると感じますか	42
・須坂市全体の土地利用についてどう思いますか	43
・須坂市の将来の土地利用についてどのような方向をとるべきだと思いますか	43

2. 6. 須坂市のまちづくりについて	44
・あなたは日常生活の中で、須坂市のまちづくりについて、どの分野に一番関心がありますか	44
・ご意見ご提案	45
健康・福祉	45
教育・文化・スポーツ	51
環境	55
都市基盤	57
産業・経済	61
安全・交通・生活基盤	67
交流・コミュニティー	68
その他	68
須坂市の生活について（自由記述）	70
健康・福祉	71
教育・文化・スポーツ	72
環境	73
都市基盤	75
産業・経済	78
安全・交通・生活基盤	82
交流・コミュニティー	84
市職員等	84
地域活性化	86
広報・PR	90
税金・各料金	91
住みやすい・満足	91
行政改革	93
住んでよかったと思える市に	95
政策推進	96
行政経営・財政	97
アンケートについて	98
経済・景気対策、雇用問題	100
公共施設管理、充実	101
土地利用	101
協働・共創	102
その他	102

◆資料

- ・回答者属性詳細
- ・平成 21 年度市民総合意識調査調査票

1. 調査概要

1.1. 調査の目的、考え方

須坂市では、現在、第四次須坂市総合計画後期基本計画の各種施策により、より良いまちづくりを進めている。この計画が平成 22 年度で終了すること、また、今日までの間に社会経済情勢が大きく変化してきていることから、「第五次須坂市総合計画」前期基本計画の策定に取り組む必要がある。

本調査は、計画策定に向け、「住んでよかった」と思える須坂市を市民と協働でつくるため、市民の皆様が市の現状や行っている施策に対し、どのように感じ、評価しているのかを把握することで、今後、須坂市が目指す姿についての考えを確認し、市民ニーズを市政に反映させること、計画づくりの基礎資料とすることを目的とする。

また、「共創」による総合計画づくりの考えから、まちづくりの当事者である市民の皆様より多くの意見を得ることで共創を実践する。

1.2. 調査実施概要

- | | |
|-----------|---|
| 1. 調査地域 | 須坂市内全域 |
| 2. 調査対象 | 須坂市に住所を有する 18 歳以上の男女 |
| 3. 対象者数 | 3,000 人 |
| 4. 抽出方法 | 住民基本台帳登録者の中から無作為抽出 |
| 5. 調査方法 | 郵送調査方法
調査票による本人記入形式
無記名調査
郵送による調査票の配付、返信用封筒による回収 |
| 6. 調査期間 | 平成 21 年 8 月 5 日（水）～8 月 19 日（水） |
| 7. 有効回答者数 | 1,232 |
| 8. 回収率 | 41.1% |

1.3. 調査の基本項目

1. 回答者属性（性別、年代、住居地区、家族構成、同居親族、職業、居住年数、居住歴）
2. 須坂市の住みやすさについて
3. 市の施策全般について（第四次須坂市総合計画後期基本計画の施策体系別満足度、重要度）
4. 日常生活や身の回りのことについて
5. 須坂市の行政に関する取り組みについて
6. 須坂市のまちづくりについて
7. 須坂市の生活について（自由意見）

1.4. 分析方法

1. 回答者の属性分析
性別、年齢、居住地区等のセグメント別に集計、把握を行なう。
2. 施策別分析
各施策別に満足度、重要度、ニーズ値（重要度－満足度の数値）の平均値およびその偏差値を算出し全施策との相対的な評価を行なう。
3. ポートフォリオ分析
期待が大きい施策は何か、満足度の低い取り組みは何か、だけでなく、各項目の満足度と重要度の関連や、関係の強さを4象限マップで明らかにする。
4. 自由記述
今後の市政運営に対して貴重な意見であることから、カテゴリー別にまとめる。

1.5. 調査結果に関する留意点

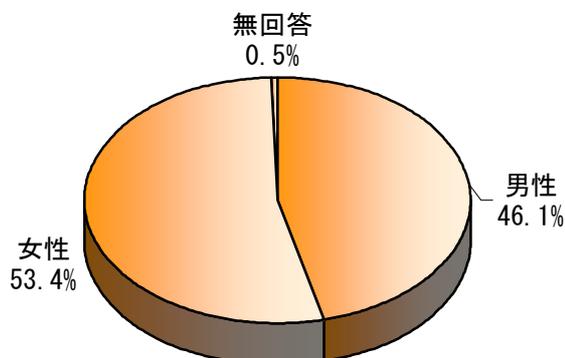
図及び表中の構成比（％）は、小数点以下で四捨五入しているため、合計が100%にならない場合がある。

2. 調査結果

2.1. 回答者属性

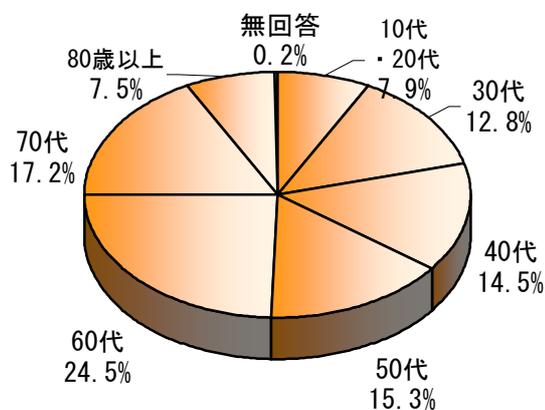
問1－性別

選択肢	回答数	%
男性	568	46.1%
女性	658	53.4%
無回答	6	0.5%
合計	1,232	100%



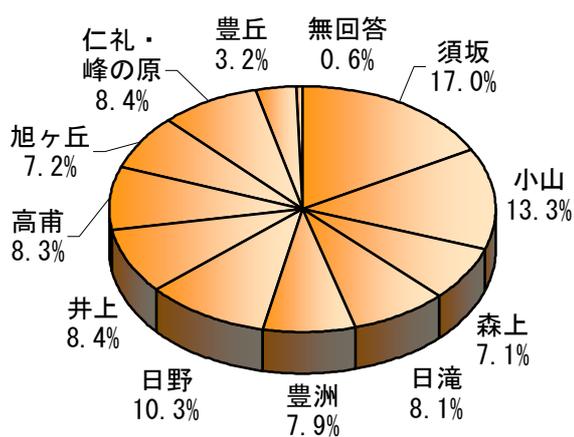
問2－年齢

選択肢	回答数	%
10代・20代	97	7.9%
30代	158	12.8%
40代	179	14.5%
50代	188	15.3%
60代	302	24.5%
70代	212	17.2%
80歳以上	93	7.5%
無回答	3	0.2%
合計	1,232	100%



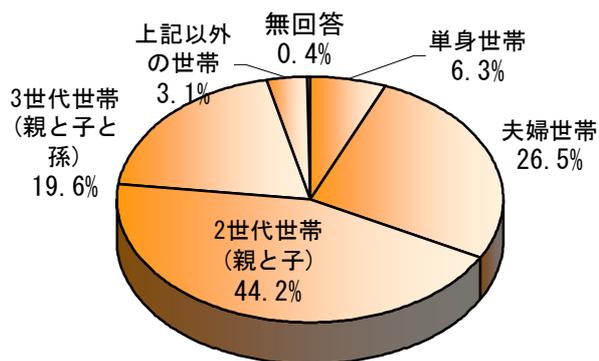
問3－居住地区

選択肢	回答数	%
須坂	210	17.0%
小山	164	13.3%
森上	87	7.1%
日滝	100	8.1%
豊洲	97	7.9%
日野	127	10.3%
井上	104	8.4%
高甫	102	8.3%
旭ヶ丘	89	7.2%
仁礼・峰の原	104	8.4%
豊丘	40	3.2%
無回答	8	0.6%
合計	1,232	100%



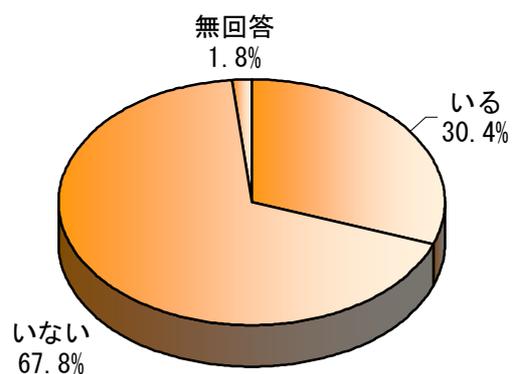
問 4－家族構成

選択肢	回答数	%
単身世帯	78	6.3%
夫婦世帯	326	26.5%
2世代世帯（親と子）	544	44.2%
3世代世帯（親と子と孫）	241	19.6%
上記以外の世帯	38	3.1%
無回答	5	0.4%
合計	1,232	100%



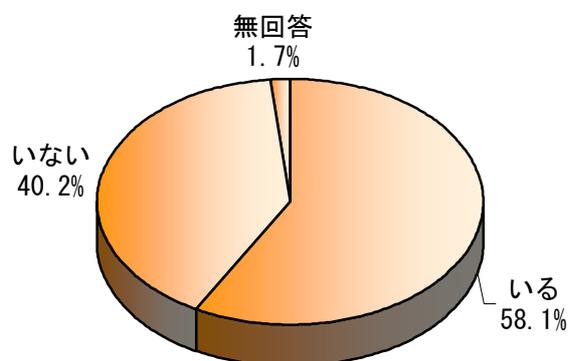
問 5－同居親族に高校生以下

選択肢	回答数	%
いる	375	30.4%
いない	835	67.8%
無回答	22	1.8%
合計	1,232	100%



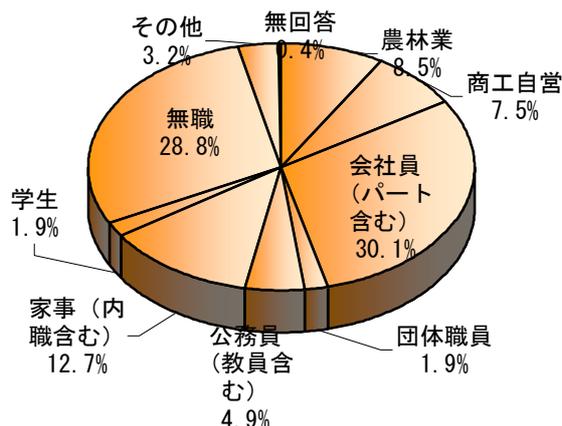
問 6－同居親族に 65 歳以上

選択肢	回答数	%
いる	716	58.1%
いない	495	40.2%
無回答	21	1.7%
合計	1,232	100%



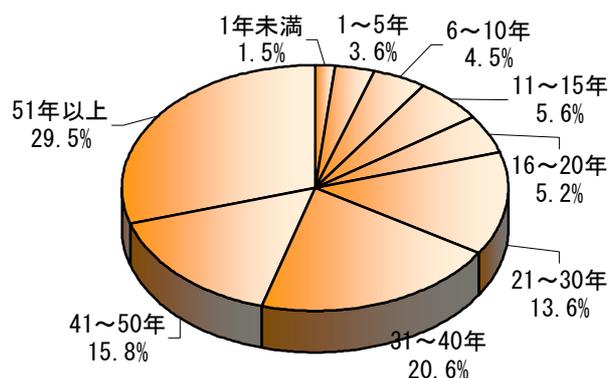
問 7ー主な職業

選択肢	回答数	%
農林業	105	8.5%
商工自営	92	7.5%
会社員（パート含む）	371	30.1%
団体職員	24	1.9%
公務員（教員含む）	60	4.9%
家事（内職含む）	156	12.7%
学生	24	1.9%
無職	355	28.8%
その他	40	3.2%
無回答	5	0.4%
合計	1,232	100%



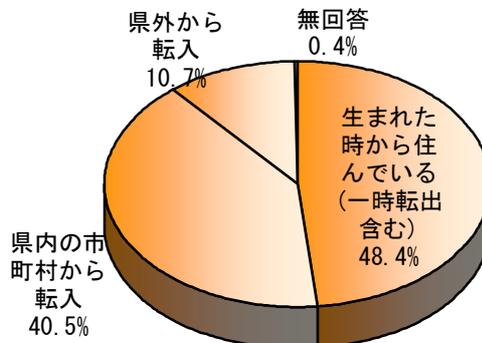
問 8ー居住年数

選択肢	回答数	%
1年未満	19	1.5%
1～5年	44	3.6%
6～10年	55	4.5%
11～15年	69	5.6%
16～20年	64	5.2%
21～30年	167	13.6%
31～40年	254	20.6%
41～50年	195	15.8%
51年以上	364	29.5%
無回答	1	0.1%
合計	1,232	100%



問 9ー須坂市には

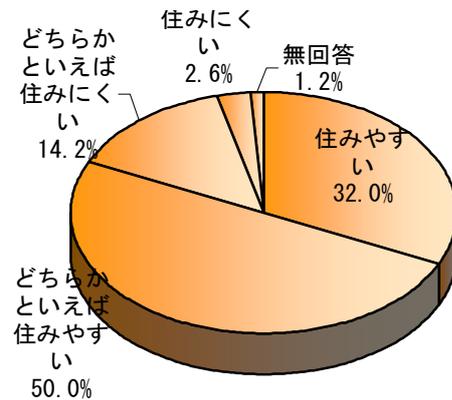
選択肢	回答数	%
生まれた時から住んでいる（一時転出含む）	596	48.4%
県内の市町村から転入	499	40.5%
県外から転入	132	10.7%
無回答	5	0.4%
合計	1,232	100%



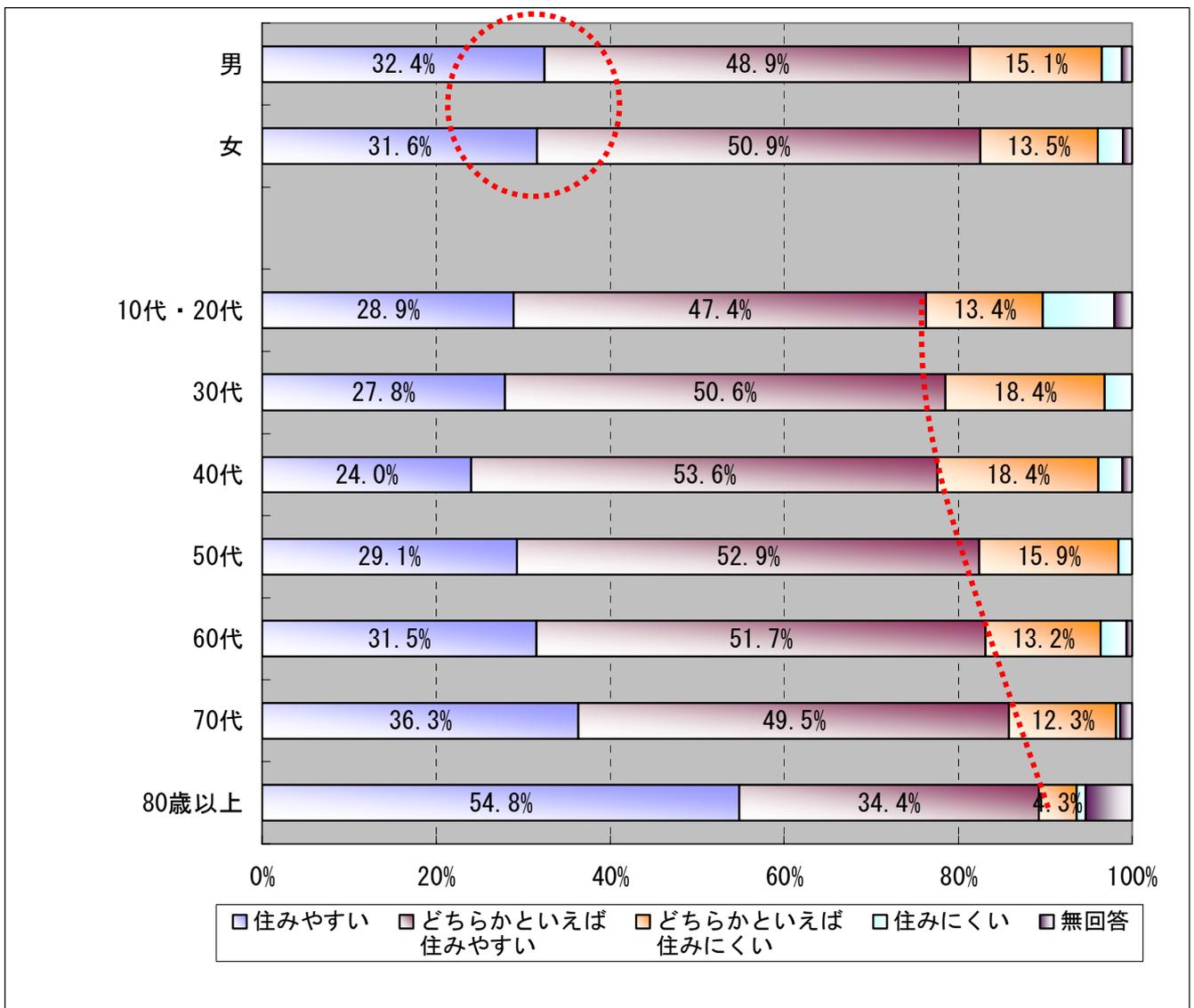
2.2. 須坂市の住みやすさについて

問 10ーあなたにとって須坂市は住みやすいですか。

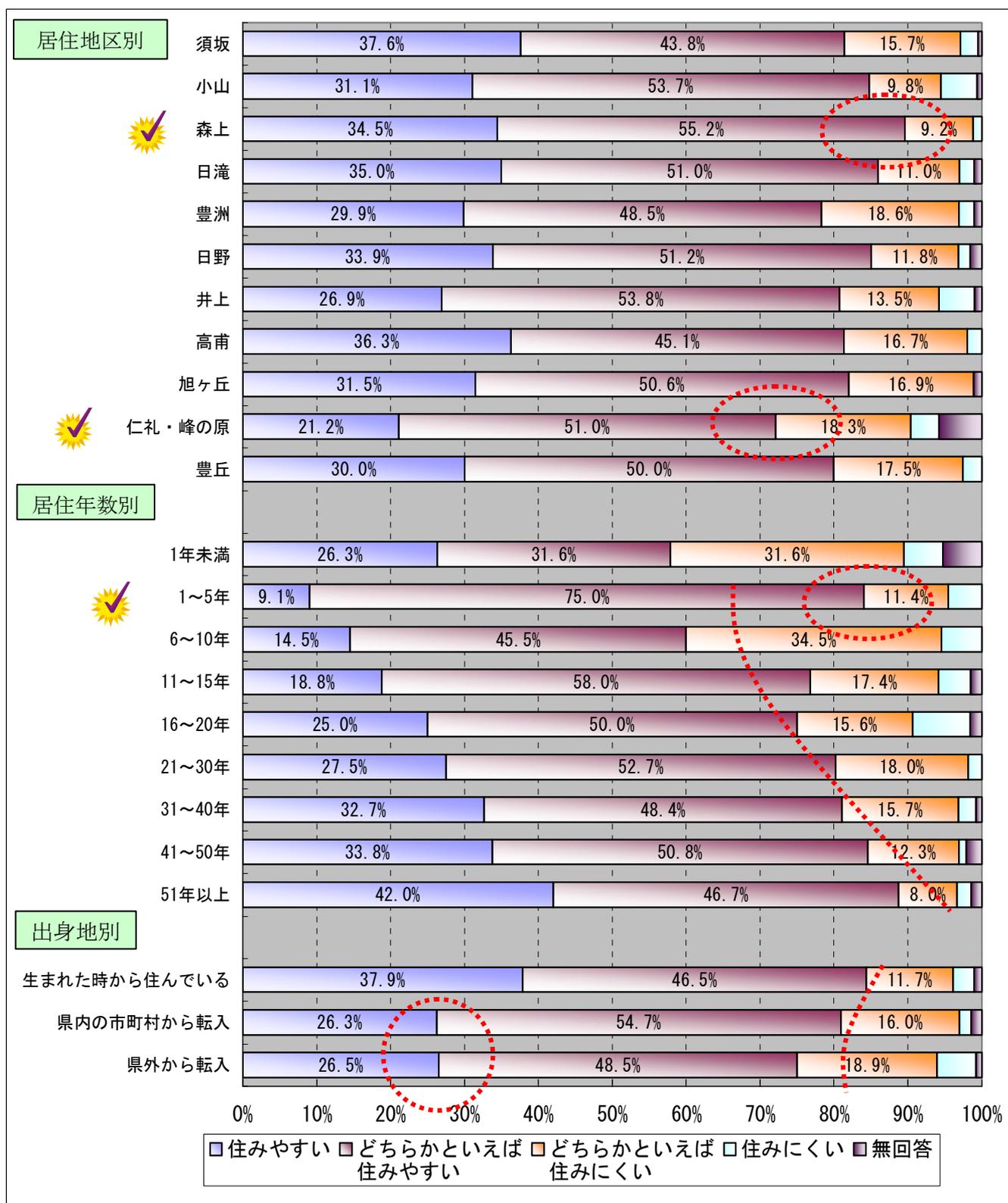
選択肢	回答数	%
住みやすい	394	32.0%
どちらかといえば住みやすい	616	50.0%
どちらかといえば住みにくい	175	14.2%
住みにくい	32	2.6%
無回答	15	1.2%



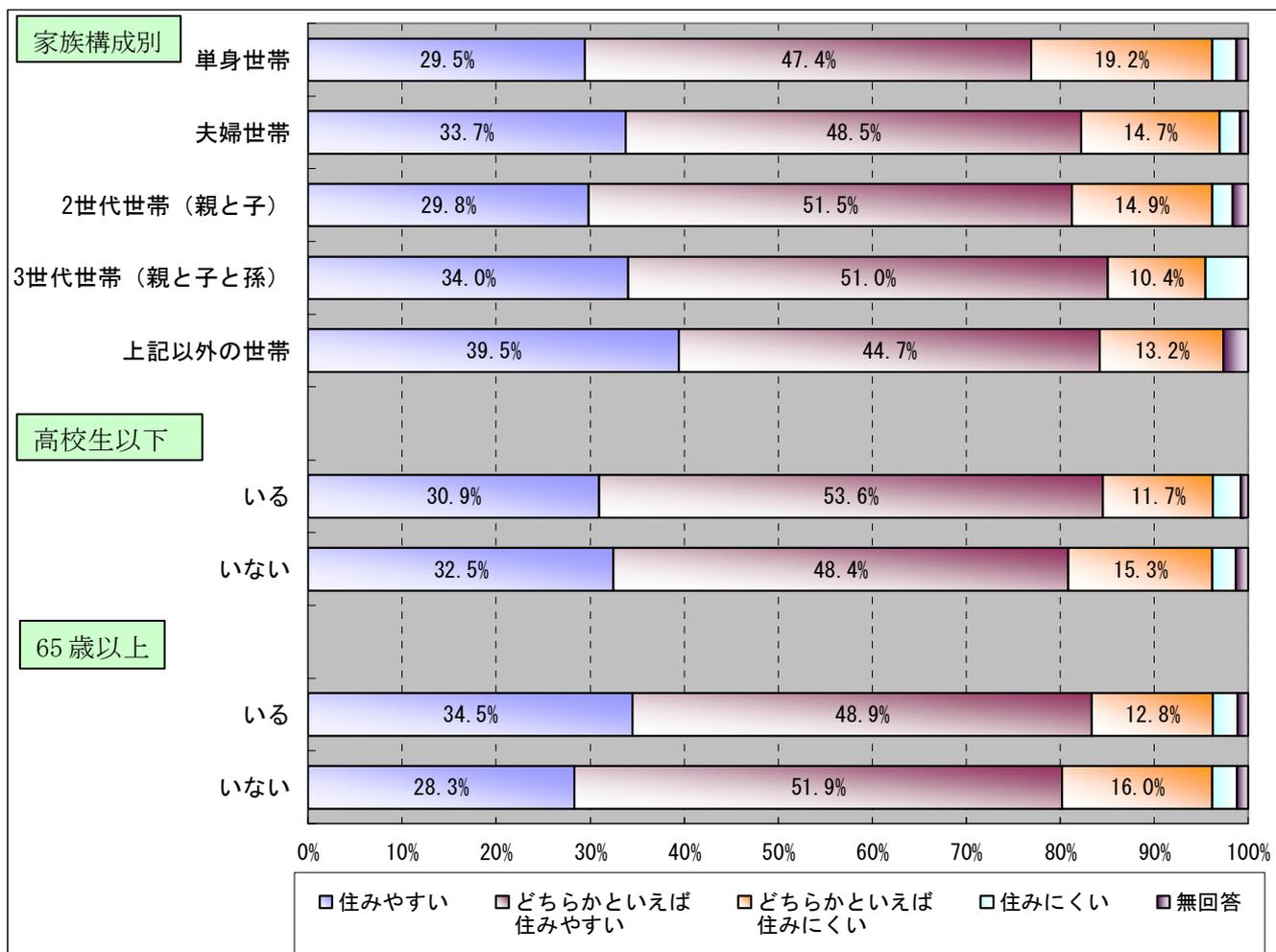
《属性別集計》



- ✓ 須坂市の住みやすさについて、男女別で有意差は見られない。
- ✓ 年齢別では年齢が上がるほど住みやすいと感じている。80歳以上で一番高く、「どちらかといえば住みやすい」を含めて、約9割が住みやすいと回答。



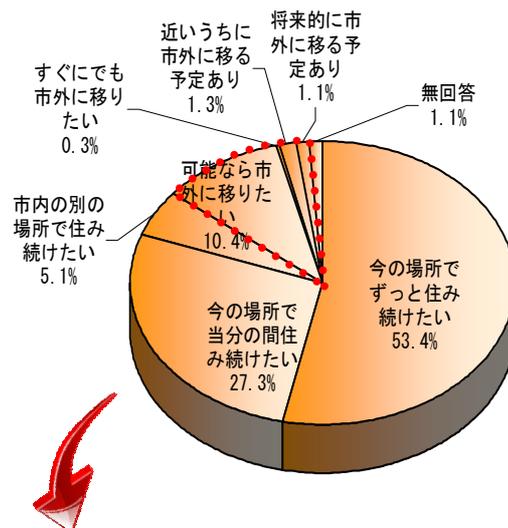
- ✓ 森上地区では、9割が住みやすいと回答。一方、仁礼・峰の原地区では7割ほどである。
- ✓ 居住年数別では、年数が長いほど「住みやすい」と回答する傾向があるが、1~5年の居住年数で「住みやすい」と回答する割合が高い。
- ✓ 出身地別では、生まれた時から住んでいるものの「住みやすい」と回答する割合のほうが、転入者が「住みやすい」と回答する割合よりも高い。



- ✓ 家族構成別では、3世代家族が「住みやすい」と回答する割合が最も高い。
- ✓ 同居親族に高校生以下及び65歳以上の有無で、住みやすさに大差は見られない。

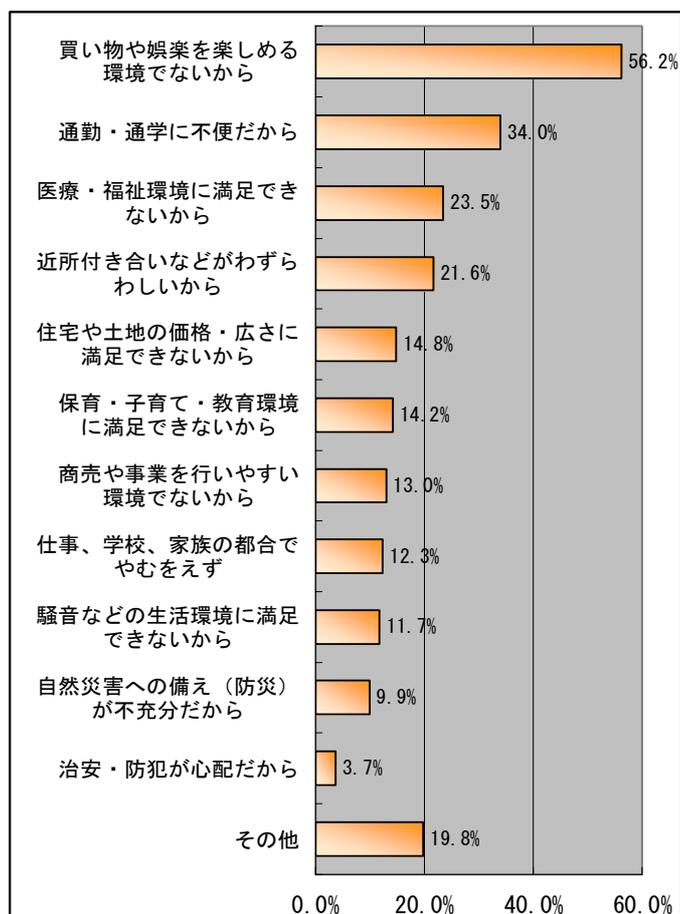
問 11ーあなたは今後も須坂市に住み続けたいですか。

	選択肢	回答数	%
1	今の場所でずっと住み続けたい	658	53.4%
2	今の場所で当分の間住み続けたい	336	27.3%
3	市内の別の場所で住み続けたい	63	5.1%
4	可能であれば市外に移りたい	128	10.4%
5	すぐにも市外に移りたい	4	0.3%
6	近いうち(2年以内)に市外に移る予定あり	16	1.3%
7	将来的(2~10年以内)に市外に移る予定あり	14	1.1%
8	無回答	13	1.1%
	合計	1,232	100%



問 12ーその理由を次の中から選んでください。(問 11 で 4・5・6・7 を回答したもの)

	選択肢	回答数	出現率
1	買い物や娯楽を楽しめる環境でないから	91	56.2%
2	通勤・通学に不便だから	55	34.0%
3	医療・福祉環境に満足できないから	38	23.5%
4	近所付き合いなどがわずらわしいから	35	21.6%
5	住宅や土地の価格・広さに満足できないから	24	14.8%
6	保育・子育て・教育環境に満足できないから	23	14.2%
7	商売や事業を行いやすい環境でないから	21	13.0%
8	仕事、学校、家族の都合でやむをえず	20	12.3%
9	騒音などの生活環境に満足できないから	19	11.7%
10	自然災害への備え(防災)が不十分だから	16	9.9%
11	治安・防犯が心配だから	6	3.7%
12	その他	32	19.8%



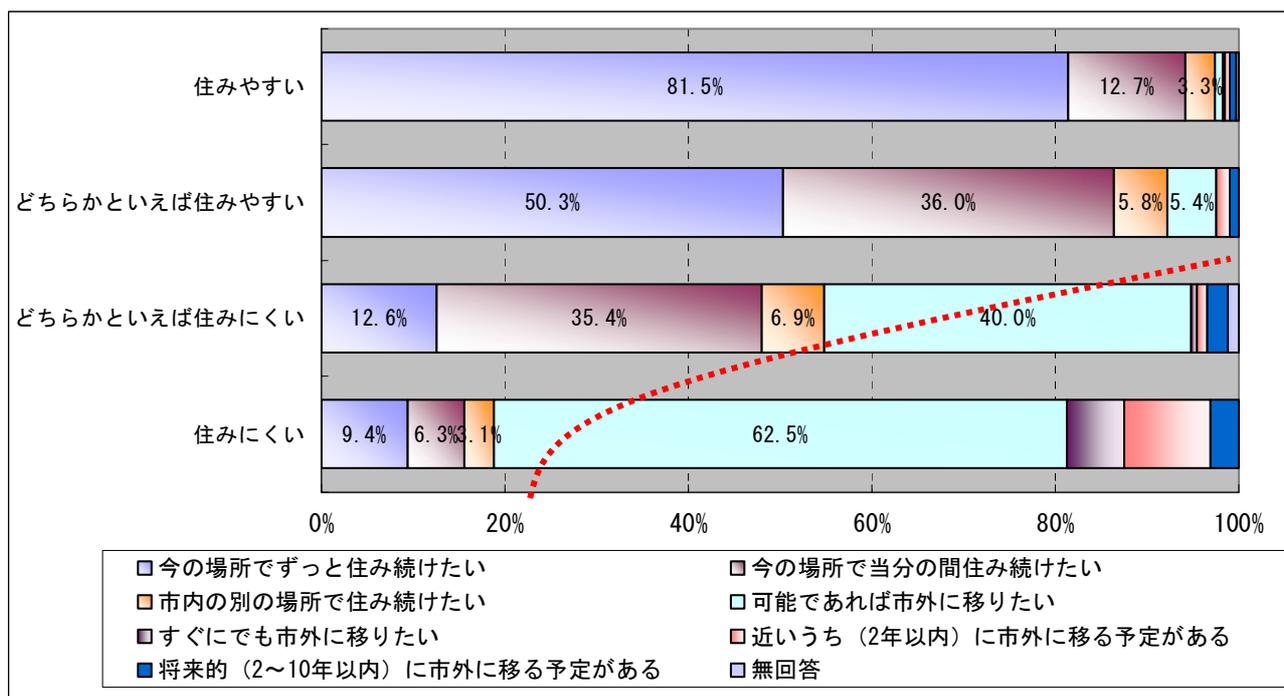
※本設問は複数回答である。

※出現率の母数は問 11 で 4・5・6・7 と回答した 162 である。

- ✓ 「今の場所でずっと住み続けたい」と回答する割合が過半数である。「当分の間住み続けたい」を含めて8割超が今の場所で住み続けたいと回答。
- ✓ 市外に移りたい理由として、「買い物や娯楽を楽しめる環境でないから」が最も多い。
- ✓ その他の理由としては、交通の便の悪さ、町のイメージがよくない、公共料金等の高さ、活気がない、自己都合、などがあげられている。

《住みやすさと居留意向の関係》

	今の場所で ずっと住み続けたい	今の場所で 当分の間住み続けたい	市内の別の場所 で住み続けたい	可能であれば 市外に移りたい	すぐにでも 市外に移りたい	近いうちに (2年以内) 市外に移る予定がある	将来的に (2～10年) 市外に移る予定がある	無回答
住みやすい	321	50	13	3	1	2	3	1
どちらかといえ ば住みやすい	310	222	36	33	0	9	6	0
どちらかといえ ば住みにくい	22	62	12	70	1	2	4	2
住みにくい	3	2	1	20	2	3	1	0
無回答	2	0	1	2	0	0	0	10



- ✓ 住みやすさと居留意向の関係では、住みやすさを感じているほど居留意向が高い。
- ✓ 「住みにくい」と回答するものの中では、「可能であれば市外に移りたい」が6割を超える。

2.3. 市の施策全般について

問 13—あなたは、それぞれの施策の取り組み状況について、どの程度満足されていますか。また、今後取り組むことがどのくらい重要だと考えますか。

満足度・重要度の分析の見方

- ◆ 市の施策の取り組み状況について、満足度ならびに重要度の分析に際しては、下記のように回答結果を点数化している。
- ◆ 選択肢に点数をつけて、その平均値を求め、満足度と重要度を数値化することによって、項目ごとに比較できるようにしている。

【満足度】

	選択肢	点数
1	満足	+10
2	どちらかといえば満足	+5
3	どちらでもない	±0
4	どちらかといえば不満	-5
5	不満	-10
6	分からない	対象外
	無回答	対象外

【重要度】

	選択肢	点数
A	重要である	+10
B	どちらかといえば重要である	+5
C	普通	±0
D	どちらかといえば重要ではない	-5
E	重要ではない	-10
	無回答	対象外

【例】

項目	満足度	選択肢						無回答	合計	「分からない」「無回答」を除く回答数	
		1	2	3	4	5	6				
1	健康づくりの支援	2.16	69	468	313	95	42	145	100	1,232	987

◆ 算式（加重平均）

満足度 = { (「満足」×10) + (「どちらかといえば満足」×5) + (「どちらかといえば不満」×(-5)) + (「不満」×(-10)) } ÷ 「分からない」及び「無回答」を除く回答数

重要度 = { (「重要である」×10) + (「どちらかといえば重要である」×5) + (「どちらかといえば重要ではない」×(-5)) + (「重要ではない」×(-10)) } ÷ 「無回答」を除く回答数

①満足度

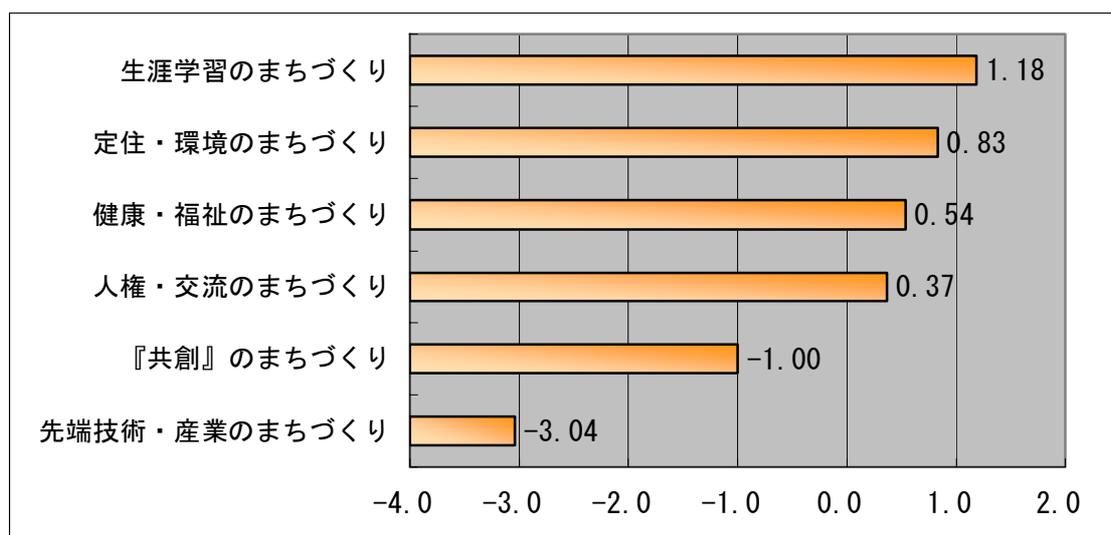
項目	満足度	選択肢						無回答
		1	2	3	4	5	6	
		満足	どちらかといえば満足	どちらでもない	どちらかといえば不満	不満	分からない	
少子高齢社会に対応し安心して暮らせる健康・福祉のまちづくり【1～7】	0.54							
1 健康づくりの支援	2.16	69	468	313	95	42	145	100
2 安心して医療が受けられる体制の整備	1.22	94	408	234	173	90	80	153
3 みんなで支えあう福祉のまちづくり	0.51	47	310	407	147	78	212	31
4 子育て環境の整備	-0.87	28	210	318	230	95	299	52
5 高齢者福祉の推進	0.70	58	296	283	140	76	337	42
6 障がい者保健福祉の推進	0.47	45	180	297	99	54	498	59
7 生活困窮者への支援	-0.43	18	107	339	98	49	560	61
須坂文化を創造し心豊かな人をはぐむ生涯学習のまちづくり【8～12】	1.18							
8 生涯学習の支援	1.29	57	252	443	60	43	316	61
9 市民文化活動及び伝統文化の保存・継承への支援	1.06	55	236	464	80	40	297	60
10 市民スポーツ活動への支援	1.82	66	331	434	64	31	255	51
11 学校教育の充実	1.14	62	285	335	114	51	326	59
12 明るい家庭づくりと児童・青少年健全育成の推進	0.61	45	251	410	130	51	284	61
安全で快適に暮らせる定住・環境のまちづくり【13～28】	0.83							
13 景観の保存・育成	1.07	72	375	377	145	75	151	37
14 自然環境の保全	1.97	88	407	393	100	39	165	40
15 持続的発展可能な土地利用の推進	-0.98	32	157	373	166	110	347	47
16 水資源の確保と安定的な供給	4.82	363	484	181	53	39	78	34
17 環境を守る活動の推進	0.90	56	239	460	96	47	283	51
18 循環型社会の構築 (市民や事業者が、ごみの3R※を推進している) ※リデュース=減量・発生抑制、リユース=再利用、リサイクル=再生利用・再資源化	1.93	100	426	336	114	57	145	54
19 歴史的資産を活かしたまちづくりの推進	0.29	59	309	372	146	112	179	55
20 快適で安全なまちづくり	-1.20	59	245	353	252	187	85	51
21 移動制約者※への生活支援 ※高齢者や障がい者など歩行に困難を伴う人や、徒歩や自転車での移動が困難な状況の時、移動手段を確保できない人	-2.69	25	118	278	232	197	319	63
22 公営住宅の適正供給	-0.03	33	146	334	76	70	501	72
23 公園・緑地の整備	0.40	105	346	318	188	140	87	48
24 環境衛生施設の整備	2.03	93	410	387	90	45	153	54
25 防災対策・消防力の強化	2.48	114	399	392	64	33	176	54
26 交通安全対策の推進	0.34	50	310	437	155	92	132	56
27 地域安全対策の推進	0.96	70	344	440	146	67	113	52
28 安心・安全な消費生活の確保	1.02	53	278	481	102	43	216	59

項目	満足度	選択肢						無回答
		1	2	3	4	5	6	
		満足	どちらかといえば満足	どちらでもない	どちらかといえば不満	不満	分からない	
地域の資源を活かした 先端技術・産業のまちづくり【29～38】	-3.04							
29 高付加価値農業・ブランド化の推進	0.25	29	194	312	91	63	474	69
30 農業振興のための基盤整備	-1.31	30	132	303	128	126	444	69
31 森林の持つ機能保全・育成	-1.68	20	83	295	116	108	538	72
32 既存産業の高度化・高付加価値化の促進	-2.73	18	71	310	182	167	416	68
33 新産業創出・企業誘致の促進	-3.13	16	71	282	182	193	422	66
34 商業再生と活性化への支援	-5.85	7	44	211	296	499	123	52
35 新サービス産業への支援	-3.49	6	31	281	161	166	525	62
36 観光・レジャー産業の振興	-3.81	12	91	295	261	287	225	61
37 就労支援	-5.13	8	44	227	230	362	299	62
38 勤労者福祉の増進	-3.52	15	61	337	218	245	297	59
すべての人のしあわせを守る 人権・交流のまちづくり【39～43】	0.37							
39 人権が尊重される社会の実現	0.75	53	253	433	117	53	257	66
40 男女共同参画社会の実現	0.57	49	222	451	109	55	284	62
41 多様な活動主体の参画による地域社会づくりの推進	0.27	23	149	422	76	40	454	68
42 I T（情報通信技術）を活用した情報提供	-0.22	25	138	394	102	59	450	64
43 他都市との交流・国際交流の推進	0.47	33	134	405	63	37	496	64
市民とともに考え歩む 『共創』のまちづくり【44～48】	-1.00							
44 広聴・広報の充実	0.05	43	278	349	130	112	267	53
45 市民と行政の連携強化	-0.78	23	148	377	139	88	400	57
46 効率的で効果的な組織・体制づくり	-1.06	22	136	327	111	109	463	64
47 戦略的な視点に立った財政運営	-1.45	25	145	313	154	132	394	69
48 卓越した都市の創出（日本一のまちを目指して）	-1.75	28	148	368	163	175	290	60

- ◇
- ✓ 満足度（ポイント）以外の数値はそれぞれ選択した回答数を示す。網掛けは各項目の最も多い回答選択肢である。
 - ✓ 「地域の資源を活かした先端技術・産業のまちづくり」では、他と比較し、「不満」もしくは「分からない」と回答するものが多い。

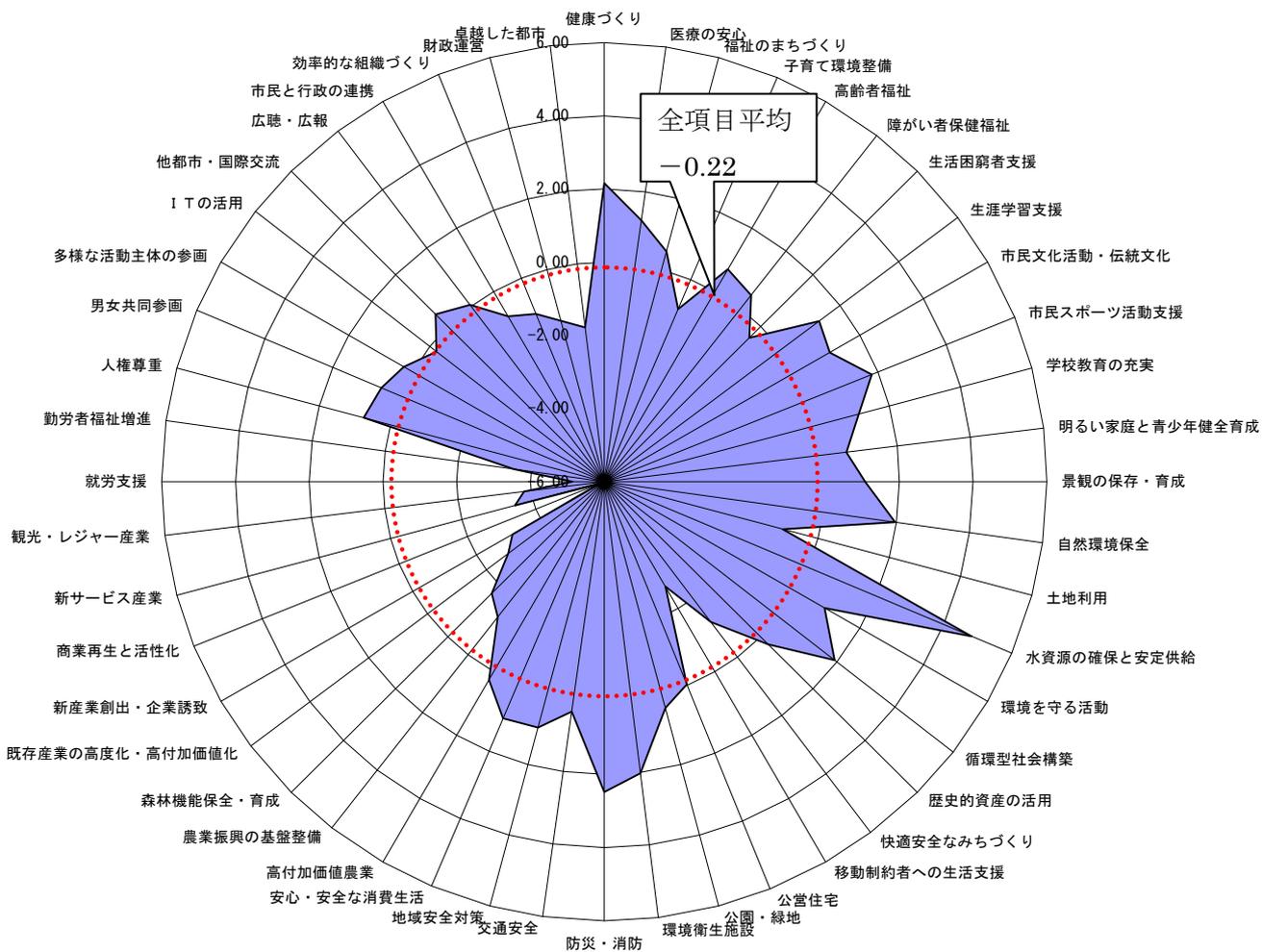
施策体系別の満足度

施策体系	平均満足度
須坂文化を創造し心豊かな人をはぐくむ生涯学習のまちづくり	1.18
安全で快適に暮らせる定住・環境のまちづくり	0.83
少子高齢社会に対応し安心して暮らせる健康・福祉のまちづくり	0.54
すべての人のしあわせを守る人権・交流のまちづくり	0.37
市民とともに考え歩む『共創』のまちづくり	-1.00
地域の資源を活かした先端技術・産業のまちづくり	-3.04

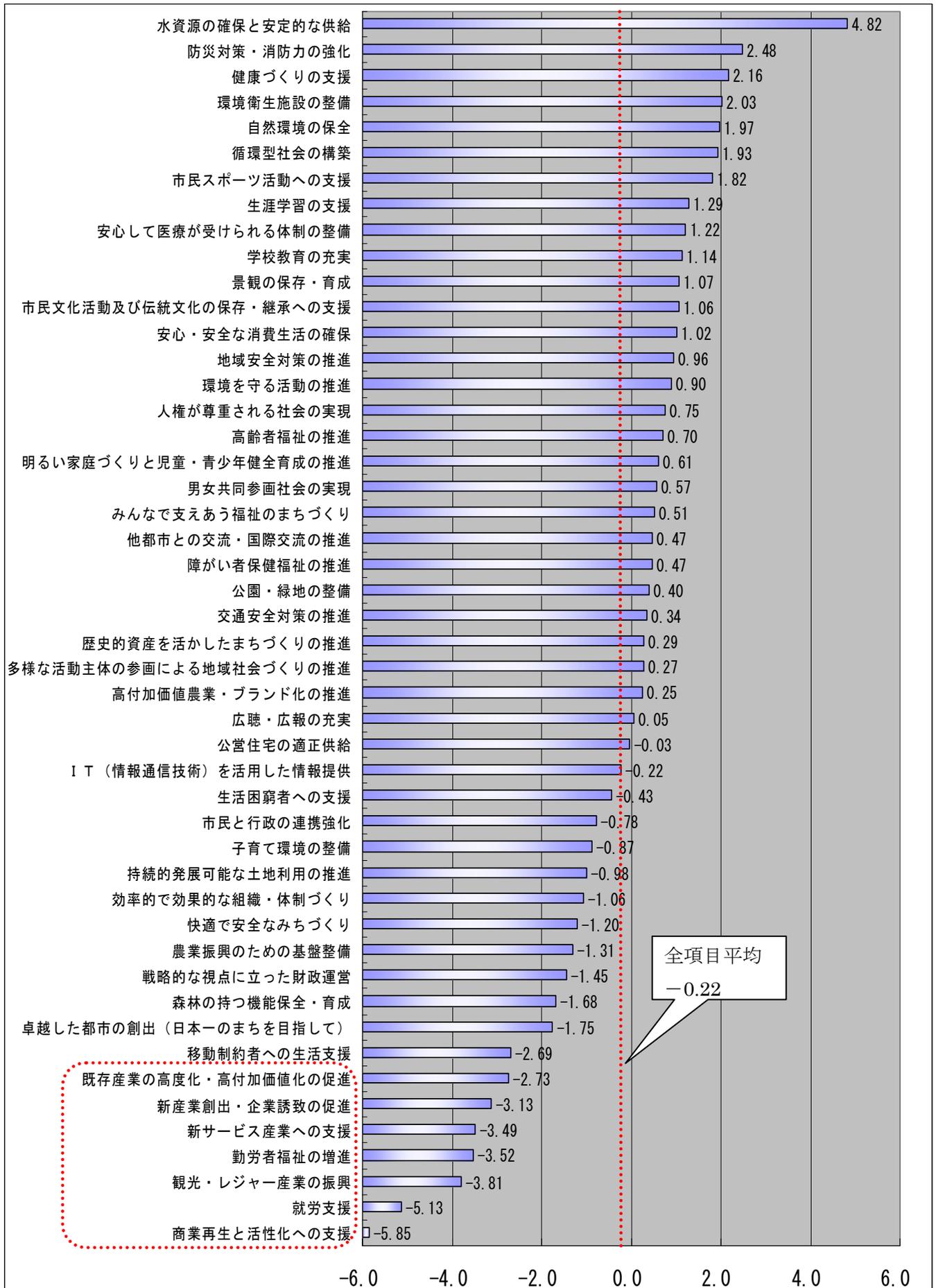


- ✓ 各施策体系別の平均満足度を示す。
- ✓ 1.18ポイントから-3.04ポイントに分布する。
- ✓ 「須坂文化を創造し心豊かな人をはぐくむ生涯学習のまちづくり」の満足度が最も高く、「地域の資源を活かした先端技術・産業のまちづくり」の満足度は他と比較して突出して低い。

《満足度レーダーチャート》



全項目の満足度ランキング



満足度上位 10 項目（48 項目中 1 位～10 位）

項目	満足度	
1	水資源の確保と安定的な供給	4.82
2	防災対策・消防力の強化	2.48
3	健康づくりの支援	2.16
4	環境衛生施設の整備	2.03
5	自然環境の保全	1.97
6	循環型社会の構築	1.93
7	市民スポーツ活動への支援	1.82
8	生涯学習の支援	1.29
9	安心して医療が受けられる体制の整備	1.22
10	学校教育の充実	1.14

満足度下位 10 項目（48 項目中 39 位～48 位）

項目	満足度	
39	森林の持つ機能保全・育成	-1.68
40	卓越した都市の創出（日本一のまちを目指して）	-1.75
41	移動制約者への生活支援	-2.69
42	既存産業の高度化・高付加価値化の促進	-2.73
43	新産業創出・企業誘致の促進	-3.13
44	新サービス産業への支援	-3.49
45	勤労者福祉の増進	-3.52
46	観光・レジャー産業の振興	-3.81
47	就労支援	-5.13
48	商業再生と活性化への支援	-5.85

- ✓ 全48の事業項目の満足度は4.82ポイントからマイナス5.85ポイントの間に分散している。
- ✓ 全48項目の満足度を平均すると-0.22ポイントで、19項目がこの平均値以下である。
- ✓ 「水資源の確保と安定的な供給」の満足度が最も高く他と比較し突出している。「防災対策・消防力の強化」、「防災対策・消防力の強化」と続く。
- ✓ 「商業再生と活性化への支援」が全項目の中で満足度が最も低い。「就労支援」とともに他と比較し満足度が突出して低い。
- ✓ 満足度の下位の7項目は、すべて「地域の資源を活かした先端技術・産業のまちづくり」内の事業項目である。
- ✓ 産業の分野に続き、「移動制約者への生活支援」も低いポイントとなっている。

属性別満足度

全体と比較し、 は0.5ポイント以上高く、 は0.5ポイント以上低い

	項目	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	健康づくりの支援	2.16	1.22	0.51	-0.87	0.70	0.47	-0.43	1.29	1.06	1.82	1.14	0.61	1.07	1.97	-0.98	4.82
	安心して暮らすための体制整備	2.16	1.22	0.51	-0.87	0.70	0.47	-0.43	1.29	1.06	1.82	1.14	0.61	1.07	1.97	-0.98	4.82
	みんなのまちづくり	2.16	1.22	0.51	-0.87	0.70	0.47	-0.43	1.29	1.06	1.82	1.14	0.61	1.07	1.97	-0.98	4.82
	子育て環境の整備	2.16	1.22	0.51	-0.87	0.70	0.47	-0.43	1.29	1.06	1.82	1.14	0.61	1.07	1.97	-0.98	4.82
	高齢者福祉の推進	2.16	1.22	0.51	-0.87	0.70	0.47	-0.43	1.29	1.06	1.82	1.14	0.61	1.07	1.97	-0.98	4.82
	障がい者保健福祉の推進	2.16	1.22	0.51	-0.87	0.70	0.47	-0.43	1.29	1.06	1.82	1.14	0.61	1.07	1.97	-0.98	4.82
	生活困窮者への支援	2.16	1.22	0.51	-0.87	0.70	0.47	-0.43	1.29	1.06	1.82	1.14	0.61	1.07	1.97	-0.98	4.82
	生涯学習の支援	2.16	1.22	0.51	-0.87	0.70	0.47	-0.43	1.29	1.06	1.82	1.14	0.61	1.07	1.97	-0.98	4.82
	市民文化活動の継承	2.16	1.22	0.51	-0.87	0.70	0.47	-0.43	1.29	1.06	1.82	1.14	0.61	1.07	1.97	-0.98	4.82
	市民スポーツ活動への支援	2.16	1.22	0.51	-0.87	0.70	0.47	-0.43	1.29	1.06	1.82	1.14	0.61	1.07	1.97	-0.98	4.82
	学校教育の充実	2.16	1.22	0.51	-0.87	0.70	0.47	-0.43	1.29	1.06	1.82	1.14	0.61	1.07	1.97	-0.98	4.82
	児童・青少年健全育成の推進	2.16	1.22	0.51	-0.87	0.70	0.47	-0.43	1.29	1.06	1.82	1.14	0.61	1.07	1.97	-0.98	4.82
	明るい家庭づくり	2.16	1.22	0.51	-0.87	0.70	0.47	-0.43	1.29	1.06	1.82	1.14	0.61	1.07	1.97	-0.98	4.82
	景観の保存・育成	2.16	1.22	0.51	-0.87	0.70	0.47	-0.43	1.29	1.06	1.82	1.14	0.61	1.07	1.97	-0.98	4.82
	自然環境の保全	2.16	1.22	0.51	-0.87	0.70	0.47	-0.43	1.29	1.06	1.82	1.14	0.61	1.07	1.97	-0.98	4.82
	土地利用の推進	2.16	1.22	0.51	-0.87	0.70	0.47	-0.43	1.29	1.06	1.82	1.14	0.61	1.07	1.97	-0.98	4.82
	持続可能な土	2.16	1.22	0.51	-0.87	0.70	0.47	-0.43	1.29	1.06	1.82	1.14	0.61	1.07	1.97	-0.98	4.82
	地的資源の確保と安定	2.16	1.22	0.51	-0.87	0.70	0.47	-0.43	1.29	1.06	1.82	1.14	0.61	1.07	1.97	-0.98	4.82
全体	満足度	2.16	1.22	0.51	-0.87	0.70	0.47	-0.43	1.29	1.06	1.82	1.14	0.61	1.07	1.97	-0.98	4.82
性別	男性	1.88	0.91	0.36	-1.08	0.33	0.32	-0.48	1.09	0.71	1.39	0.80	0.21	0.72	1.61	-1.16	4.65
	女性	2.38	1.47	0.63	-0.68	1.04	0.63	-0.38	1.44	1.37	2.22	1.47	0.98	1.39	2.27	-0.82	4.99
年齢	10代・20代	1.51	0.71	-0.21	-1.67	-0.18	1.52	-0.57	0.37	0.75	2.29	0.07	-0.49	-0.18	1.48	-1.06	4.44
	30代	0.16	-0.18	-0.38	-2.93	0.21	-0.73	-1.15	1.04	0.78	0.96	0.74	0.00	0.42	2.06	-1.13	3.79
	40代	1.23	-0.59	-1.40	-1.75	-0.46	-0.65	-1.85	0.08	0.12	1.04	-0.69	-0.53	0.06	1.15	-1.92	3.40
	50代	1.42	0.19	-0.55	-1.14	-0.10	-0.20	-0.76	0.35	0.48	0.61	0.40	0.07	0.59	1.34	-1.91	4.48
	60代	2.60	1.39	0.88	-0.58	0.28	0.50	-0.45	1.79	0.90	2.16	1.82	1.02	1.24	1.96	-0.92	5.18
	70代	3.46	3.70	2.19	1.57	2.33	1.74	1.50	2.53	2.71	3.16	3.42	2.10	2.63	2.92	0.19	5.89
	80歳以上	4.53	4.54	3.68	1.04	3.48	2.27	0.71	2.79	2.36	3.48	2.50	2.45	3.50	3.36	1.17	7.09
居住地区	須坂	2.10	1.79	1.04	-0.68	1.08	1.29	0.22	1.50	1.55	2.06	0.71	0.07	0.52	2.35	-0.98	4.71
	小山	2.35	1.57	0.79	0.00	0.46	-0.22	-0.78	2.01	1.09	2.42	1.50	1.11	1.33	2.08	-0.64	5.42
	森上	1.10	1.10	0.14	-1.64	0.57	0.23	-0.56	1.52	0.34	1.74	0.71	1.00	0.47	2.03	-1.05	5.00
	日滝	1.58	0.66	0.00	-1.62	0.41	-0.17	-0.66	1.60	0.85	1.41	1.27	0.47	1.51	2.31	-0.35	4.31
	豊洲	2.07	1.23	0.21	-0.72	-0.22	-0.55	-1.73	1.14	1.38	1.76	1.06	0.34	1.08	1.31	-0.48	4.19
	日野	2.43	1.21	0.33	-0.48	0.57	0.62	-0.81	0.85	1.70	1.55	1.33	0.77	1.27	1.94	-1.35	5.41
	井上	2.17	1.18	1.08	-0.92	1.25	2.12	0.28	0.75	1.55	2.04	0.71	0.60	1.94	1.72	-1.87	3.91
	高甫	2.50	2.06	1.01	-0.39	1.49	1.52	0.40	1.57	0.48	1.56	1.99	1.40	1.18	2.50	-0.41	4.47
	旭ヶ丘	3.09	1.05	0.68	-0.66	1.02	-0.32	-0.47	1.13	0.78	2.04	1.59	0.90	1.49	1.01	-1.25	4.82
	仁礼・峰の原	2.25	0.00	-0.52	-1.18	1.14	0.40	-0.75	0.58	0.72	1.25	0.88	-0.14	1.01	2.21	-1.27	4.95
	豊丘	1.25	-0.29	-0.15	-3.97	-0.54	-0.79	0.71	0.50	0.00	1.96	1.35	0.48	-0.56	0.91	-1.35	5.79
家族構成別	単身世帯	2.29	1.88	1.14	-0.85	0.93	1.22	0.13	2.41	2.04	2.20	1.25	0.74	1.14	2.88	-0.83	4.93
	夫婦世帯	2.27	1.58	0.72	-0.56	0.89	0.44	-0.19	1.39	1.23	1.93	1.80	0.95	1.27	2.27	-0.43	5.00
	2世代世帯	2.12	0.81	0.36	-1.08	0.36	0.15	-0.61	1.04	0.74	1.83	0.71	0.28	0.72	1.66	-1.51	4.51
	3世代世帯	2.24	1.78	0.52	-0.86	1.12	1.06	-0.17	1.38	1.26	1.61	1.43	0.87	1.41	2.13	-0.77	5.23
	上記以外	1.11	-0.47	0.16	-0.50	1.38	0.45	-2.25	1.61	1.33	1.77	0.52	0.81	2.36	1.88	0.17	4.86
高校生以下	いる	1.82	0.76	0.29	-1.23	0.80	0.50	-0.42	1.20	1.13	1.67	1.01	0.64	0.96	1.77	-1.31	4.31
	いない	2.31	1.40	0.57	-0.67	0.66	0.45	-0.44	1.33	1.01	1.90	1.19	0.57	1.06	2.03	-0.85	5.01
65歳以上	いる	2.65	1.78	1.07	-0.14	1.26	0.93	-0.01	1.68	1.40	2.00	1.57	0.94	1.50	2.15	-0.82	5.54
	いない	1.41	0.38	-0.39	-1.85	-0.22	-0.25	-1.08	0.76	0.53	1.57	0.52	0.10	0.39	1.69	-1.26	3.67
居住年数	1年未満	-4.29	-2.14	-0.36	-4.58	-2.86	-1.25	-1.67	0.63	0.63	-1.11	-1.11	0.00	0.67	2.35	-2.50	-0.36
	1～5年	1.36	1.86	0.61	-3.21	-0.23	0.00	-0.77	1.40	1.73	1.72	1.96	1.09	1.76	3.65	0.00	3.42
	6～10年	1.30	0.52	-1.22	-2.02	-0.47	-0.77	-1.36	-0.14	0.28	0.71	0.22	-0.13	0.32	1.70	-0.89	4.39
	11～15年	1.39	-1.16	-0.82	-1.30	0.00	-1.38	-1.11	0.63	1.04	2.12	0.70	0.67	1.36	1.80	-0.81	3.73
	16～20年	1.88	1.02	0.61	-0.65	0.12	1.49	-0.14	0.85	0.70	2.25	0.45	0.37	0.98	1.82	-1.09	3.51
	21～30年	1.48	0.52	-0.41	-1.35	0.00	0.43	-1.48	0.69	0.16	1.27	0.04	-0.88	0.03	0.98	-1.46	4.14
	31～40年	1.76	0.97	0.73	-1.47	0.94	0.42	0.04	1.01	0.99	1.67	0.98	0.85	0.66	1.99	-0.61	4.64
	41～50年	2.24	0.56	0.06	-0.71	0.43	0.30	-0.86	1.19	0.81	1.47	0.94	0.64	1.40	1.90	-2.30	5.52
51年以上	3.38	2.76	1.52	0.40	1.46	0.99	0.21	2.17	1.78	2.50	2.28	1.26	1.72	2.33	-0.43	5.74	
出身地	生まれた時から	2.14	1.00	0.37	-0.90	0.65	0.39	-0.54	1.11	0.82	1.44	0.86	0.38	0.61	1.71	-1.16	5.10
	県内から転入	2.28	1.43	0.57	-0.94	0.76	0.63	-0.17	1.45	1.38	2.30	1.49	0.98	1.49	2.26	-0.53	4.51
	県外から転入	1.86	1.36	0.81	-0.44	0.80	0.16	-0.87	1.59	1.06	1.88	1.19	0.25	1.65	2.14	-1.81	4.68

全体と比較し、 は0.5ポイント以上高く、 は0.5ポイント以上低い

	項目	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
		環境を守る活動の推	循環型社会の構築	歴史的資産を活かし	く快適で安全なみちづ	支援移動制約者への生活	公営住宅の適正供給	公園・緑地の整備	環境衛生施設の整備	強化防災対策・消防力の	交通安全対策の推進	地域安全対策の推進	活安心確保・安全な消費者	ラ高付加価値の推進	盤整備振興のための基	全森林の持つ機能保	高既存産業の高度化促進・
全体	満足度	0.90	1.93	0.29	-1.20	-2.69	-0.03	0.40	2.03	2.48	0.34	0.96	1.02	0.25	-1.31	-1.68	-2.73
性別	男性	0.53	1.42	0.08	-1.32	-2.31	-0.31	0.76	2.07	2.34	0.43	1.14	0.85	-0.09	-1.68	-2.02	-2.91
	女性	1.24	2.37	0.47	-1.10	-3.06	0.25	0.10	1.99	2.60	0.26	0.79	1.17	0.60	-0.94	-1.28	-2.53
年齢	10代・20代	-0.21	1.05	-0.24	-2.01	-3.47	-0.67	-0.23	2.18	1.53	-0.49	0.54	0.79	0.91	0.09	-0.65	-3.02
	30代	0.57	1.31	-0.98	-2.55	-4.38	-1.81	-2.25	1.29	1.39	-0.93	-0.31	0.43	1.04	0.28	-0.99	-2.34
	40代	0.19	1.46	-0.17	-3.08	-3.98	-0.47	-0.91	1.14	1.51	-0.62	-0.47	0.10	-0.23	-2.24	-2.26	-3.44
	50代	0.35	1.23	0.03	-1.58	-2.55	-0.38	0.44	1.23	1.38	-0.39	0.50	0.19	-0.24	-1.71	-1.51	-3.24
	60代	0.91	1.93	0.40	-0.60	-1.98	0.23	1.22	2.24	3.16	0.79	1.62	1.63	-0.27	-2.01	-2.13	-3.23
	70代	2.18	3.22	1.70	0.31	-1.69	1.42	1.78	2.64	3.69	1.79	2.17	1.67	0.79	-1.67	-1.84	-1.47
	80歳以上	2.88	4.35	1.84	1.81	-1.20	2.50	3.41	4.85	4.92	2.83	3.18	2.78	2.00	1.08	-1.62	0.14
居住地区	須坂	0.68	1.76	-0.29	-1.69	-2.37	-0.26	0.36	2.15	2.80	0.76	0.72	1.17	1.03	0.45	-0.75	-2.02
	小山	1.26	2.48	0.83	-0.67	-2.70	-0.12	2.36	2.52	2.37	0.54	1.03	1.28	0.32	-1.36	-1.78	-2.23
	森上	1.08	2.27	-0.42	-0.99	-2.58	-1.00	0.06	2.30	2.71	-0.39	0.88	0.46	-0.57	-1.81	-1.49	-3.13
	日滝	1.40	1.84	0.37	-1.57	-1.96	-1.02	0.33	2.89	2.53	0.54	1.52	1.18	0.70	-1.72	-1.94	-2.70
	豊洲	1.00	1.98	0.89	-0.96	-2.50	-0.19	0.45	1.89	1.57	0.75	1.09	1.14	0.31	-0.86	-0.65	-3.46
	日野	0.98	2.50	0.10	-1.06	-2.01	0.29	-0.23	1.60	2.10	-0.05	1.14	1.02	0.07	-1.57	-1.50	-2.68
	井上	0.86	2.30	0.80	-1.98	-2.89	0.74	-0.17	2.10	2.53	0.60	0.87	1.14	-0.69	-1.69	-1.27	-3.00
	高甫	0.77	1.57	0.50	-0.65	-2.53	0.93	1.56	1.99	3.15	0.40	0.96	1.16	1.27	0.39	-2.34	-2.25
	旭ヶ丘	0.74	1.83	0.86	-0.89	-3.47	0.58	-1.36	1.32	2.50	-0.25	0.60	0.83	0.89	-1.22	-2.38	-3.21
	仁礼・峰の原	0.78	0.95	-0.24	-1.04	-3.23	-0.19	-0.51	1.55	2.23	0.06	0.69	0.39	-0.27	-3.52	-2.30	-3.14
豊丘	-0.31	1.06	0.45	-1.53	-5.36	0.24	0.00	0.95	2.67	-0.14	1.00	0.94	-2.89	-5.22	-3.70	-4.32	
家族構成別	単身世帯	1.21	3.03	0.39	-1.12	-2.91	-0.22	1.41	2.31	1.97	1.15	1.45	1.03	-0.24	-0.91	-1.94	-1.98
	夫婦世帯	0.84	2.06	0.84	-0.26	-2.00	0.20	1.23	2.54	2.99	1.01	1.54	1.42	0.26	-1.16	-2.08	-2.16
	2世代世帯	0.96	1.67	-0.01	-1.79	-2.86	-0.24	-0.07	1.71	2.14	-0.14	0.67	0.78	0.13	-1.25	-1.43	-3.17
	3世代世帯	0.70	2.21	0.37	-1.20	-3.16	0.42	0.07	2.11	2.76	0.22	0.85	1.10	0.18	-1.93	-1.65	-2.55
	上記以外	1.07	1.18	-0.15	-0.56	-2.76	-0.58	0.83	1.21	2.58	0.91	0.43	0.96	3.26	0.50	-1.56	-3.40
以下 高校生	いる	0.65	1.84	0.29	-2.32	-3.49	-0.69	-1.12	1.56	2.20	-0.26	0.27	0.46	0.73	-1.38	-1.59	-2.58
	いない	0.99	1.93	0.22	-0.68	-2.39	0.23	1.11	2.21	2.58	0.58	1.23	1.25	0.01	-1.27	-1.69	-2.84
以上 65歳	いる	1.17	2.27	0.64	-0.80	-2.58	0.50	0.93	2.32	2.94	0.76	1.33	1.28	0.22	-1.67	-1.91	-2.69
	いない	0.47	1.43	-0.27	-1.78	-2.97	-0.84	-0.40	1.54	1.75	-0.34	0.36	0.62	0.27	-0.70	-1.25	-2.86
居住年数	1年未満	-0.42	0.00	0.71	-5.77	-5.00	-4.17	-3.75	-3.08	-0.50	-2.73	-1.15	-1.00	1.67	2.14	-1.00	-4.17
	1～5年	0.65	3.47	2.19	1.05	-2.20	-1.67	-0.73	2.57	2.43	0.71	0.98	1.83	1.43	0.26	0.31	-2.62
	6～10年	0.51	2.02	-0.89	-2.65	-5.00	-1.85	-3.47	2.28	1.71	-2.04	-0.10	0.26	0.93	-0.56	-2.00	-1.06
	11～15年	-0.10	2.07	0.09	-3.64	-3.96	-0.58	-2.67	0.80	1.15	0.00	-0.42	-0.09	-0.13	-1.05	-2.12	-3.14
	16～20年	1.22	1.73	0.45	-0.75	-1.49	1.14	-0.61	2.31	2.04	-0.56	0.00	1.51	0.85	0.00	-0.68	-2.95
	21～30年	0.11	1.07	-0.48	-1.53	-3.23	-1.34	0.33	1.35	1.21	-0.93	0.82	0.75	-0.47	-1.03	-1.40	-3.02
	31～40年	1.34	1.79	0.14	-1.08	-2.47	0.39	0.55	2.25	2.76	0.63	0.80	1.05	0.53	-0.94	-1.02	-2.96
	41～50年	0.75	1.96	0.07	-2.00	-3.84	0.27	0.23	1.94	2.64	0.64	1.01	0.42	0.49	-2.59	-2.28	-2.97
	51年以上	1.31	2.32	0.85	-0.19	-1.56	0.75	2.14	2.53	3.30	1.27	1.80	1.64	-0.02	-1.68	-2.21	-2.40
出身地	生まれた時から	0.65	1.40	-0.21	-1.51	-2.79	0.09	0.85	1.94	2.38	0.32	0.85	0.87	0.27	-1.56	-1.84	-2.90
	県内から転入	1.11	2.34	0.76	-0.78	-2.37	-0.06	-0.13	2.19	2.67	0.50	1.02	1.21	0.56	-0.94	-1.48	-2.38
	県外から転入	1.25	2.89	1.03	-1.38	-3.55	-0.57	0.31	1.79	2.14	-0.19	1.11	1.06	-0.88	-1.32	-1.58	-3.10

全体と比較し、 は0.5ポイント以上高く、 は0.5ポイント以上低い

	項目	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48
	新産業創出・企業誘致の促進																
	商業再生と活性化への支援																
	新サービス産業への支援																
	観光・レジャー産業の振興																
	就労支援																
	勤労者福祉の増進																
	人権が尊重される社会の実現																
	男女共同参画社会の実現																
	多様な活動主体の参画による地域社会づくりの推進																
	IT(情報通信技術)を活用した情報提供																
	他都市との交流・国際交流の推進																
	広聴・広報の充実																
	市民と行政の連携強化																
	効率的で効果的な組織・体制づくり																
	戦略的な視点に立つた財政運営																
	指(日本一のまち)を創出																
全体	満足度	-3.13	-5.85	-3.49	-3.81	-5.13	-3.52	0.75	0.57	0.27	-0.22	0.47	0.05	-0.78	-1.06	-1.45	-1.75
性別	男性	-3.32	-5.63	-3.49	-3.96	-4.83	-3.40	0.96	0.90	0.21	-0.47	-0.10	-0.16	-1.10	-1.12	-1.52	-1.90
	女性	-2.91	-6.06	-3.53	-3.67	-5.43	-3.66	0.55	0.24	0.33	0.03	1.10	0.24	-0.45	-1.01	-1.40	-1.62
年齢	10代・20代	-3.22	-6.70	-4.34	-4.23	-5.20	-3.06	0.43	0.42	-0.18	-2.08	0.40	-2.50	-2.14	-2.50	-2.79	-2.85
	30代	-3.42	-6.71	-4.54	-4.04	-5.38	-3.12	0.30	-0.38	-0.58	-0.65	-0.60	-1.85	-2.01	-2.42	-2.91	-3.29
	40代	-4.09	-6.78	-4.51	-4.44	-5.41	-4.01	-0.07	-0.29	0.05	-0.53	-0.10	-1.62	-2.02	-1.96	-3.02	-3.41
	50代	-3.63	-6.20	-3.79	-4.45	-5.42	-4.38	0.03	-0.30	-0.67	-0.52	-0.50	-0.31	-1.31	-1.52	-2.09	-1.98
	60代	-3.26	-5.63	-3.30	-3.76	-5.24	-3.84	0.78	1.07	0.60	0.16	0.68	0.68	-0.29	-1.09	-0.61	-1.66
	70代	-1.53	-4.52	-1.77	-2.73	-4.36	-2.82	1.82	1.39	1.22	1.04	1.69	2.68	1.10	1.26	0.83	0.57
	80歳以上	-0.85	-3.45	-0.78	-1.22	-4.03	-1.55	3.06	3.27	1.97	2.00	2.73	2.36	0.89	2.32	0.73	1.42
居住地区	須坂	-3.12	-5.82	-3.57	-4.08	-5.03	-3.24	1.15	1.04	0.30	-1.22	0.52	-0.29	-1.20	-1.37	-1.83	-2.07
	小山	-2.60	-5.59	-3.70	-3.96	-5.08	-3.08	1.08	0.92	0.93	-0.11	0.25	-0.08	-1.08	-1.43	-1.95	-1.74
	森上	-4.15	-5.07	-3.21	-3.62	-5.47	-3.26	0.61	0.07	0.00	0.38	0.47	-0.15	-0.58	-1.70	-2.21	-2.87
	日滝	-2.73	-6.19	-3.51	-3.48	-4.93	-4.28	0.50	-0.21	0.00	-0.27	0.67	0.42	-0.98	-0.58	-1.15	-1.43
	豊洲	-3.13	-5.65	-3.85	-3.65	-5.42	-4.00	0.13	0.65	0.58	-0.47	0.27	0.51	-0.98	-0.42	-1.23	-0.90
	日野	-3.29	-5.93	-3.62	-4.15	-4.74	-3.63	0.39	0.17	0.00	0.37	-0.25	0.31	-0.51	-0.78	-0.89	-1.63
	井上	-2.76	-5.69	-2.41	-3.36	-5.36	-3.13	1.11	1.16	1.09	0.25	0.96	-0.33	-0.08	-0.75	-0.98	-1.74
	高甫	-2.26	-5.48	-2.32	-2.68	-4.53	-2.43	1.28	1.32	0.23	0.65	0.50	0.64	-0.43	-0.98	-0.88	-1.09
	旭ヶ丘	-3.56	-6.79	-4.57	-3.94	-5.67	-4.56	1.09	0.23	0.09	-0.25	0.48	0.38	-0.45	-0.53	-1.11	-1.42
	仁礼・峰の原	-3.64	-6.24	-3.66	-4.29	-5.13	-3.90	0.00	0.07	-0.53	-0.56	0.63	-0.35	-0.76	-1.21	-1.77	-2.15
	豊丘	-5.22	-6.49	-5.00	-4.35	-6.07	-4.26	0.19	-0.69	0.45	0.00	1.84	0.00	-1.09	-1.39	-0.75	-2.07
家族構成別	単身世帯	-2.88	-5.46	-2.64	-3.79	-4.79	-3.27	1.64	0.92	-0.42	-0.12	0.36	1.00	-0.51	-0.33	-1.06	-1.42
	夫婦世帯	-2.66	-5.40	-2.96	-3.70	-4.80	-3.38	1.10	1.05	0.38	0.12	0.86	0.81	-0.22	-0.77	-0.72	-1.26
	2世代世帯	-3.58	-6.06	-3.96	-3.81	-5.30	-3.77	0.53	0.22	0.11	-0.56	0.22	-0.60	-1.16	-1.35	-1.85	-2.11
	3世代世帯	-2.80	-6.15	-3.30	-4.21	-5.14	-3.37	0.55	0.57	0.65	0.07	0.56	0.11	-0.63	-0.93	-1.50	-1.65
	上記以外	-2.50	-5.15	-3.75	-2.31	-5.80	-2.50	0.93	1.30	1.25	0.28	0.50	1.00	-1.19	-0.91	-1.82	-1.55
以下 高校生	いる	-2.82	-6.28	-3.98	-4.14	-5.05	-3.49	0.73	0.20	0.62	-0.46	0.54	-0.65	-1.01	-1.19	-2.02	-2.19
	いない	-3.32	-5.63	-3.30	-3.64	-5.21	-3.51	0.75	0.73	0.14	-0.06	0.40	0.33	-0.73	-1.04	-1.22	-1.59
以上 65歳	いる	-3.06	-5.71	-3.07	-3.39	-5.14	-3.17	0.95	0.82	0.62	-0.11	0.69	0.61	-0.31	-0.70	-1.05	-1.35
	いない	-3.31	-6.04	-4.13	-4.34	-5.18	-3.98	0.48	0.13	-0.25	-0.38	0.04	-0.94	-1.57	-1.64	-2.05	-2.39
居住年数	1年未満	-4.17	-6.07	-5.00	-4.55	-6.36	-4.50	-0.63	-0.63	-1.67	-6.67	-2.00	-3.18	-5.50	-6.25	-4.44	-6.67
	1～5年	-3.68	-5.13	-4.47	-2.00	-4.29	-3.06	0.89	0.96	-0.36	-1.19	-1.36	-0.16	-0.26	0.79	-0.83	-2.24
	6～10年	-2.00	-7.40	-3.33	-4.27	-5.37	-3.30	0.24	-1.25	-0.83	-0.56	0.48	-1.76	-1.56	-2.40	-2.81	-2.44
	11～15年	-3.41	-6.79	-4.86	-5.27	-5.38	-4.20	-0.11	-0.59	-0.51	-0.22	0.61	-0.31	0.37	-0.73	-2.08	-2.04
	16～20年	-3.30	-6.33	-3.42	-3.46	-4.81	-3.10	0.71	0.98	0.73	-0.85	0.00	-1.36	-1.88	-1.95	-1.51	-2.92
	21～30年	-3.45	-6.29	-3.83	-4.34	-5.47	-3.87	0.23	0.11	0.05	-0.57	0.20	-0.81	-1.99	-1.93	-2.28	-2.09
	31～40年	-3.33	-5.92	-3.81	-3.66	-5.67	-3.52	0.77	0.52	0.22	-0.10	0.34	0.18	-0.50	-1.12	-1.09	-1.77
	41～50年	-3.64	-6.67	-4.09	-4.47	-5.19	-3.88	0.86	0.30	-0.05	-0.18	0.45	0.04	-1.13	-1.41	-2.50	-2.82
	51年以上	-2.55	-4.66	-2.37	-3.15	-4.56	-3.17	1.19	1.43	0.84	0.42	0.95	1.12	0.00	-0.07	-0.39	-0.42
出身地	生まれた時から	-3.52	-5.84	-3.61	-3.93	-5.05	-3.27	0.69	0.47	0.15	-0.42	0.14	-0.56	-1.23	-1.53	-1.66	-2.01
	県内から転入	-2.54	-5.84	-3.13	-3.35	-5.13	-3.63	0.85	0.87	0.60	0.36	1.14	0.84	-0.13	-0.21	-1.20	-1.40
	県外から転入	-3.07	-5.85	-4.24	-4.72	-5.45	-4.25	0.59	-0.16	-0.50	-1.30	-0.14	-0.11	-1.13	-1.78	-1.38	-1.77

②重要度

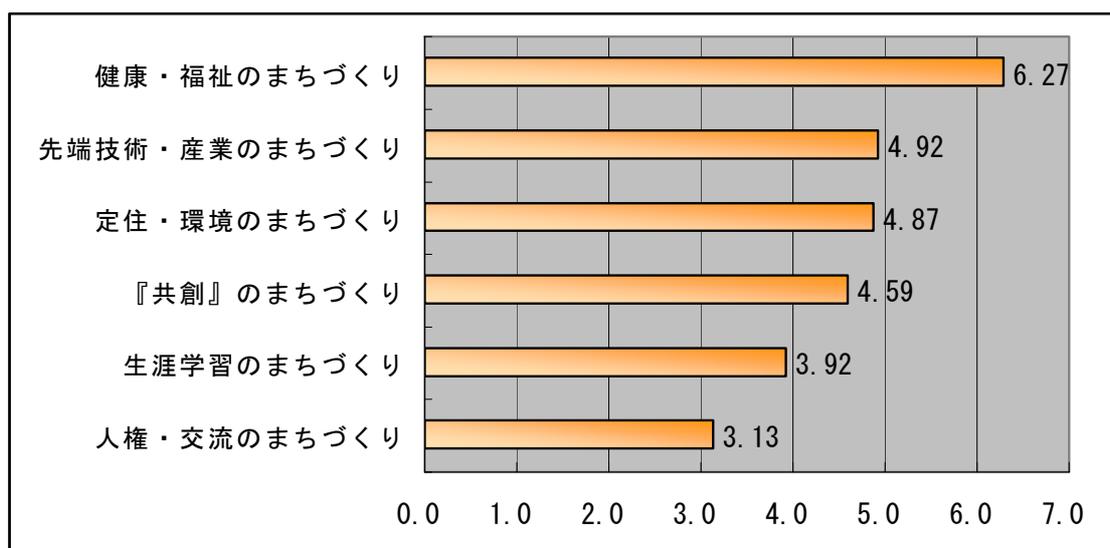
項目	重要度	選択肢					無回答
		1	2	3	4	5	
		重要である	どちらかといえば重要である	普通	どちらかといえば重要でない	重要ではない	
少子高齢社会に対応し安心して暮らせる健康・福祉のまちづくり【1～7】	6.27						
1 健康づくりの支援	5.78	398	478	199	7	5	145
2 安心して医療が受けられる体制の整備	7.50	644	320	99	3	1	164
3 みんなで支えあう福祉のまちづくり	6.19	476	516	163	10	5	62
4 子育て環境の整備	6.61	584	362	188	5	6	87
5 高齢者福祉の推進	6.94	607	401	139	7	2	76
6 障がい者保健福祉の推進	6.07	471	449	196	9	5	102
7 生活困窮者への支援	4.82	359	411	321	24	10	107
須坂文化を創造し心豊かな人をはぐむ生涯学習のまちづくり【8～12】	3.92						
8 生涯学習の支援	2.68	161	363	527	56	14	111
9 市民文化活動及び伝統文化の保存・継承への支援	3.04	193	386	487	42	22	102
10 市民スポーツ活動への支援	2.55	151	377	524	59	21	100
11 学校教育の充実	5.98	512	355	236	11	11	107
12 明るい家庭づくりと児童・青少年健全育成の推進	5.33	405	418	286	12	7	104
安全で快適に暮らせる定住・環境のまちづくり【13～28】	4.87						
13 景観の保存・育成	4.01	271	443	393	30	15	80
14 自然環境の保全	3.97	273	406	439	26	6	82
15 持続的発展可能な土地利用の推進	3.85	261	405	420	33	12	101
16 水資源の確保と安定的な供給	7.35	712	279	164	1	1	75
17 環境を守る活動の推進	5.10	388	406	332	11	4	91
18 循環型社会の構築 (市民や事業者が、ごみの3R※を推進している) ※リデュース=減量・発生抑制、リユース=再使用、リサイクル=再生利用・再資源化	6.41	543	396	200	4	4	85
19 歴史的資産を活かしたまちづくりの推進	3.16	206	416	444	45	31	90
20 快適で安全なみちづくり	5.14	386	428	301	17	6	94
21 移動制約者※への生活支援 ※高齢者や障がい者など歩行に困難を伴う人や、徒歩や自転車での移動が困難な状況の時、移動手段を確保できない人	5.40	394	431	273	12	3	119
22 公営住宅の適正供給	3.02	221	311	517	39	22	122
23 公園・緑地の整備	4.39	293	458	371	24	5	81
24 環境衛生施設の整備	4.76	331	446	355	11	3	86
25 防災対策・消防力の強化	5.86	469	410	249	9	2	93
26 交通安全対策の推進	5.47	424	416	290	10	2	90
27 地域安全対策の推進	6.11	506	395	239	5	1	86
28 安心・安全な消費生活の確保	4.00	286	389	433	23	12	89

項目	重要度	選択肢					無回答
		1	2	3	4	5	
		重要である	どちらかといえば重要である	普通	どちらかといえば重要でない	重要ではない	
地域の資源を活かした 先端技術・産業のまちづくり【29～38】	4.92						
29 高付加価値農業・ブランド化の推進	4.39	318	395	350	21	20	128
30 農業振興のための基盤整備	4.60	345	374	359	17	13	123
31 森林の持つ機能保全・育成	4.09	297	357	411	25	12	129
32 既存産業の高度化・高付加価値化の促進	4.95	366	399	309	21	9	128
33 新産業創出・企業誘致の促進	5.20	417	363	299	19	12	122
34 商業再生と活性化への支援	5.27	392	455	267	18	9	91
35 新サービス産業への支援	4.16	280	419	378	23	14	117
36 観光・レジャー産業の振興	4.56	327	420	341	28	9	106
37 就労支援	6.24	536	350	230	9	3	104
38 勤労者福祉の増進	5.76	490	352	274	11	7	98
すべての人のしあわせを守る 人権・交流のまちづくり【39～43】	3.13						
39 人権が尊重される社会の実現	4.96	394	359	350	12	10	107
40 男女共同参画社会の実現	3.96	295	356	436	26	14	105
41 多様な活動主体の参画による地域社会づくりの推進	2.61	166	317	571	30	21	126
42 I T（情報通信技術）を活用した情報提供	2.40	162	330	533	46	38	122
43 他都市との交流・国際交流の推進	1.71	143	275	576	68	55	115
市民とともに考え歩む 『共創』のまちづくり【44～48】	4.59						
44 広聴・広報の充実	4.74	325	458	341	13	6	89
45 市民と行政の連携強化	4.09	258	432	412	13	8	109
46 効率的で効果的な組織・体制づくり	4.05	271	393	423	11	12	122
47 戦略的な視点に立った財政運営	5.27	414	374	309	10	7	114
48 卓越した都市の創出（日本一のまちを目指して）	4.77	402	342	337	25	22	104

- ✓ 重要度（ポイント）以外の数値はそれぞれ選択した回答数を示す。網掛けは各項目の最も多い回答選択肢である。
- ✓ 全体的に「重要である」または「どちらかといえば重要である」と回答するものが多く、「重要ではない」または「どちらかといえば重要ではない」とする回答は少ない。

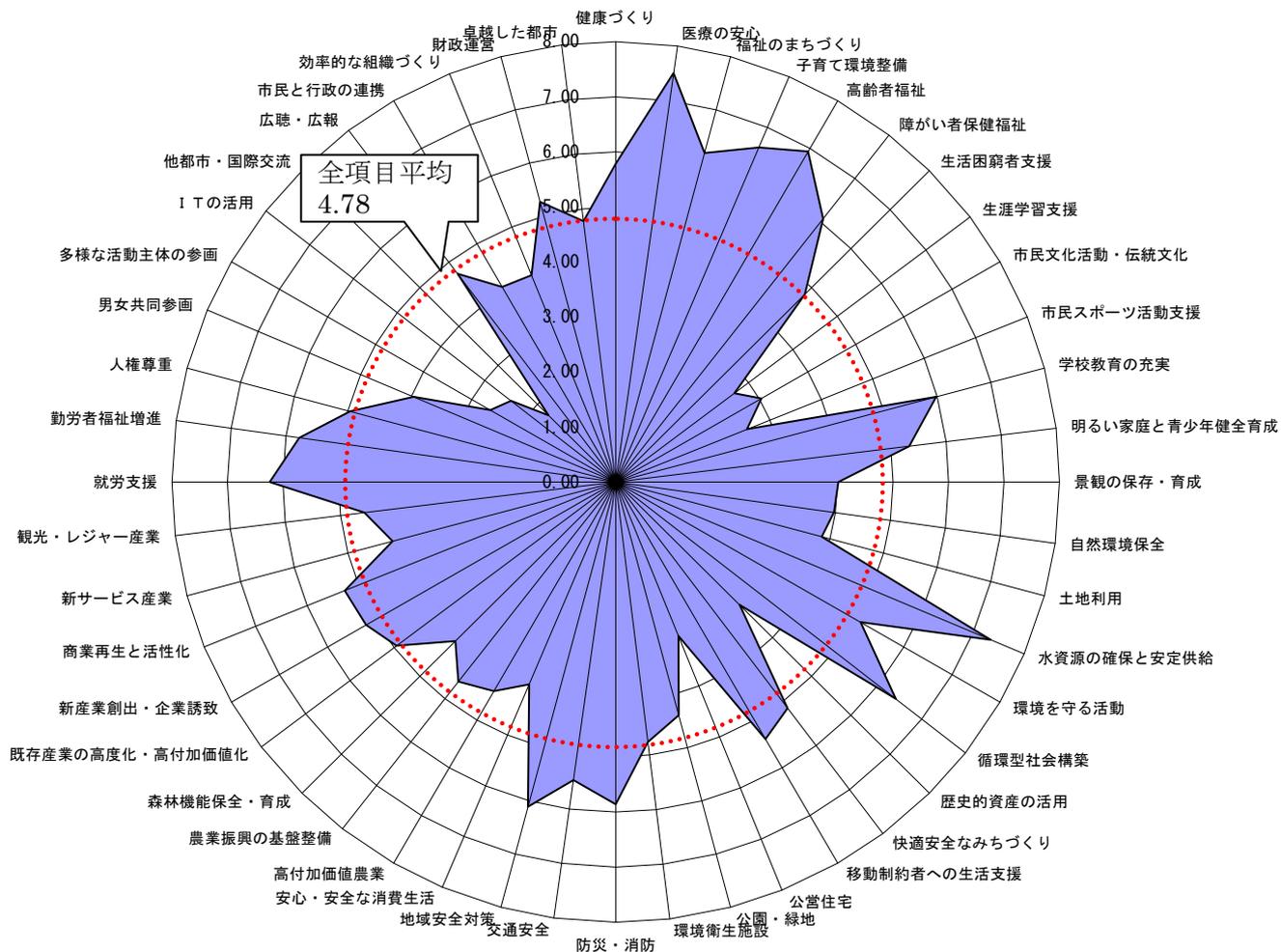
施策体系別の重要度

施策体系	平均重要度
少子高齢社会に対応し安心して暮らせる健康・福祉のまちづくり	6.27
地域の資源を活かした先端技術・産業のまちづくり	4.92
安全で快適に暮らせる定住・環境のまちづくり	4.87
市民とともに考え歩む『共創』のまちづくり	4.59
須坂文化を創造し心豊かな人をはぐくむ生涯学習のまちづくり	3.92
すべての人のしあわせを守る人権・交流のまちづくり	3.13

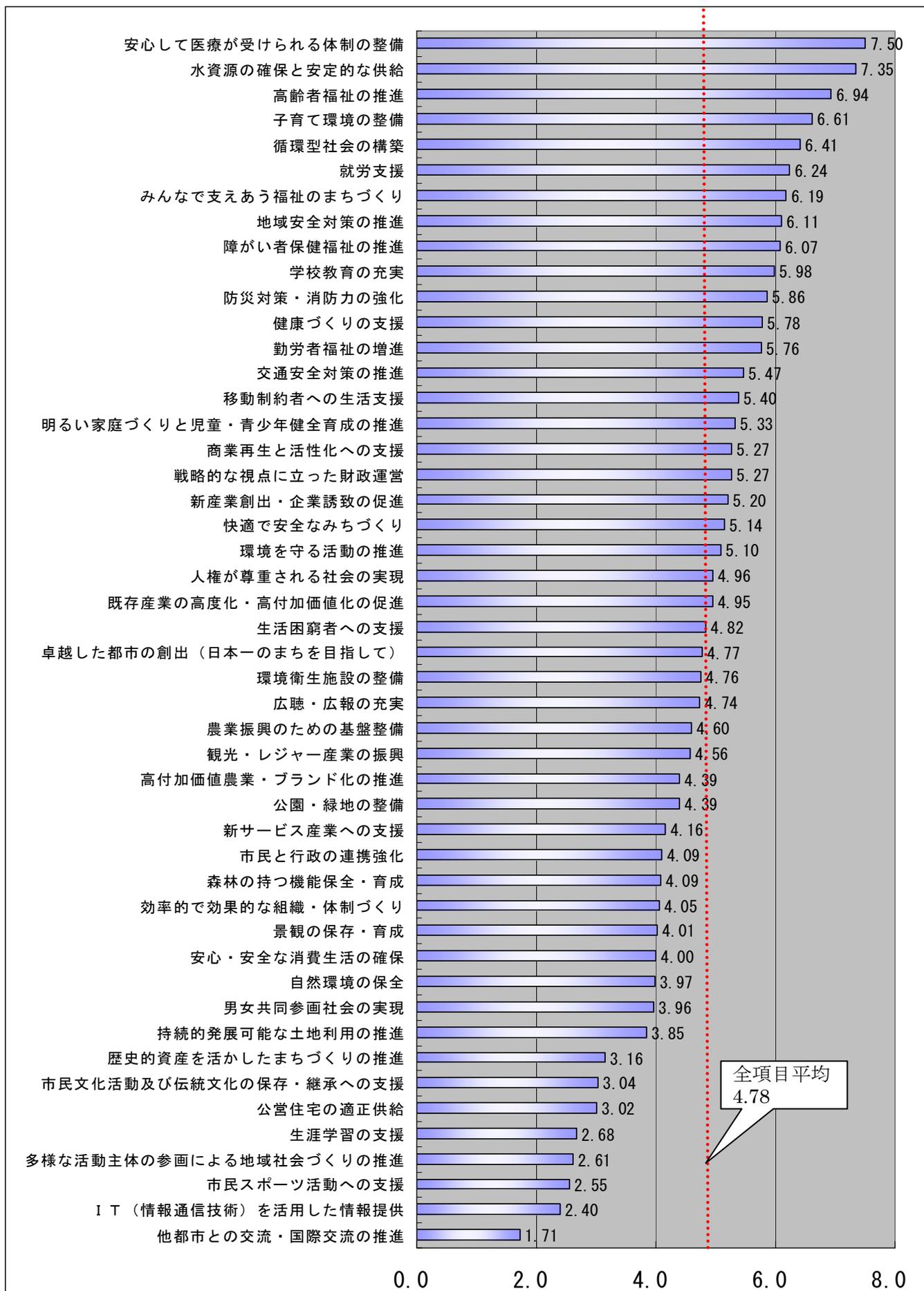


- ✓ 各施策体系別の平均重要度を示す。
- ✓ 6.27ポイントから3.13ポイントに分布する。
- ✓ 「少子高齢社会に対応し安心して暮らせる健康・福祉のまちづくり」の重要度が最も高く突出している。一方、「すべての人のしあわせを守る人権・交流のまちづくり」の重要度は低い。

《重要度レーダーチャート》



全項目の重要度ランキング



重要度上位 10 項目（48 項目中 1 位～10 位）

項目	重要度	
1	安心して医療が受けられる体制の整備	7.50
2	水資源の確保と安定的な供給	7.35
3	高齢者福祉の推進	6.94
4	子育て環境の整備	6.61
5	循環型社会の構築	6.41
6	就労支援	6.24
7	みんなで支えあう福祉のまちづくり	6.19
8	地域安全対策の推進	6.11
9	障がい者保健福祉の推進	6.07
10	学校教育の充実	5.98

重要度下位 10 項目（48 項目中 39 位～48 位）

項目	重要度	
39	男女共同参画社会の実現	3.96
40	持続的発展可能な土地利用の推進	3.85
41	歴史的資産を活かしたまちづくりの推進	3.16
42	市民文化活動及び伝統文化の保存・継承への支援	3.04
43	公営住宅の適正供給	3.02
44	生涯学習の支援	2.68
45	多様な活動主体の参画による地域社会づくりの推進	2.61
46	市民スポーツ活動への支援	2.55
47	I T（情報通信技術）を活用した情報提供	2.40
48	他都市との交流・国際交流の推進	1.71

- ✓ 全48の事業項目の重要度は7.50ポイント～1.71ポイントの間に分散している。
- ✓ 全48項目の満足度を平均すると4.78ポイントで、24項目がこの平均値以下である。
- ✓ 「安心して医療が受けられる体制の整備」の重要度が最も高く、「水資源の確保と安定的な供給」、「高齢者福祉の推進」と続く。
- ✓ 「他都市との交流・国際交流の推進」が全項目の中で重要度が最も低く突出している。続いて「I T（情報通信技術）を活用した情報提供」、「市民スポーツ活動への支援」、「多様な活動主体の参画による地域社会づくりの推進」の重要度が低い結果となっている。

属性別重要度

全体と比較し、 は0.5ポイント以上高く、 は0.5ポイント以上低い

	項目	1 健康づくりの支援	2 安心して医療が受けられる体制の整備	3 福祉のまちづくり	4 子育て環境の整備	5 高齢者福祉の推進	6 障がい者保健福祉の推進	7 生活困窮者への支援	8 生涯学習の支援	9 市民文化の保存・継承	10 市民スポーツ活動への支援	11 学校教育の充実	12 児童・青少年健全育成	13 景観の保存・育成	14 自然環境の保全	15 土地利用の推進	16 持続的な発展可能な土	16 的水資源の確保と安定供給
全体	重要度	5.78	7.50	6.19	6.61	6.94	6.07	4.82	2.68	3.04	2.55	5.98	5.33	4.01	3.97	3.85	7.35	
性別	男性	5.50	7.41	5.87	6.63	6.60	5.78	4.55	2.53	2.92	2.52	5.67	5.17	3.78	3.94	3.85	7.19	
	女性	6.01	7.60	6.45	6.59	7.23	6.31	5.08	2.81	3.11	2.56	6.26	5.46	4.20	3.98	3.83	7.50	
年齢	10代・20代	5.90	8.73	6.25	7.86	7.24	6.72	4.79	2.84	3.53	2.58	5.89	5.63	4.59	4.63	4.58	7.78	
	30代	5.73	8.41	6.39	7.66	7.23	6.29	4.13	1.95	2.19	1.97	6.41	4.90	3.48	3.61	3.12	6.94	
	40代	5.03	7.66	5.91	6.11	7.10	5.83	4.11	1.74	1.73	1.48	5.99	4.86	3.14	3.20	3.39	6.70	
	50代	5.71	7.74	6.27	6.76	6.94	6.30	5.31	1.82	2.61	2.19	5.84	5.00	3.72	3.85	3.77	7.27	
	60代	6.06	6.94	6.07	6.32	6.70	5.90	5.16	2.84	2.98	2.44	5.73	5.39	3.98	3.90	3.81	7.43	
	70代	6.03	6.64	6.19	5.91	6.73	5.94	5.09	3.91	4.26	4.01	5.92	5.86	4.92	4.57	4.43	7.94	
	80歳以上	5.88	7.67	6.55	6.23	6.99	5.63	4.92	5.08	5.86	4.44	6.61	6.35	5.08	4.92	4.59	7.62	
居住地区	須坂	5.43	7.29	5.95	6.77	7.06	6.11	4.60	3.14	3.49	3.23	6.13	5.48	4.08	4.47	4.25	7.35	
	小山	6.03	7.74	6.79	6.54	7.45	6.54	4.97	3.06	3.24	3.01	6.31	6.10	4.14	4.31	3.49	7.35	
	森上	6.52	7.99	6.61	7.01	7.38	6.36	4.57	2.41	3.09	2.53	6.23	5.25	4.56	4.31	3.51	7.78	
	日滝	5.46	7.20	5.58	6.95	7.12	6.37	5.49	2.90	3.24	2.58	6.14	5.00	4.57	4.41	3.66	7.45	
	豊洲	5.40	6.88	6.30	6.69	7.02	6.41	5.11	2.77	2.66	2.63	5.82	5.69	3.92	3.75	3.86	7.13	
	日野	5.63	7.55	6.14	6.06	6.53	5.50	4.38	2.74	3.22	2.35	5.67	4.62	3.35	3.08	3.76	6.93	
	井上	5.92	8.22	6.48	6.55	6.29	5.84	4.89	1.76	2.44	1.87	5.82	4.40	3.38	3.70	3.74	7.04	
	高甫	6.46	7.95	6.22	6.42	6.46	5.53	4.57	2.68	2.89	2.79	5.37	5.68	4.43	3.96	4.06	7.30	
	旭ヶ丘	6.33	7.72	6.34	6.87	7.38	6.46	5.06	2.44	2.68	2.50	6.42	5.61	4.27	4.33	4.29	8.13	
	仁礼・峰の原	5.28	6.88	5.61	6.34	6.65	5.63	4.95	2.26	2.86	1.82	5.96	5.64	3.85	3.49	3.62	7.11	
豊丘	5.42	7.24	6.25	6.63	6.88	6.13	5.13	2.43	2.44	1.25	5.38	4.00	3.63	3.00	3.97	7.88		
家族構成別	単身世帯	6.74	7.79	6.28	6.62	6.99	6.30	5.22	3.71	3.12	2.75	5.14	5.07	4.66	4.18	3.90	7.43	
	夫婦世帯	6.06	7.19	6.23	6.51	7.17	6.23	5.08	3.04	3.40	3.04	6.47	5.84	4.39	4.24	3.70	7.42	
	2世代世帯	5.32	7.60	6.15	6.54	6.75	5.88	4.53	2.60	2.79	2.23	5.76	5.16	3.75	3.87	3.76	7.25	
	3世代世帯	6.25	7.63	6.45	7.04	7.00	6.40	5.02	2.22	3.31	2.69	6.40	5.29	4.05	3.97	4.25	7.56	
	上記以外	5.45	7.81	4.72	5.69	6.94	5.28	4.58	1.53	1.57	1.81	4.58	4.58	3.38	2.71	3.33	6.71	
高校生以下	いる	5.66	8.04	6.41	7.38	6.82	6.06	4.71	2.26	2.85	2.44	6.94	5.81	3.84	3.78	3.66	7.03	
	いない	5.84	7.29	6.11	6.30	6.99	6.09	4.92	2.88	3.14	2.59	5.53	5.09	4.09	4.05	3.94	7.47	
65歳以上	いる	6.01	7.37	6.30	6.44	7.01	6.09	4.98	2.98	3.44	2.96	6.04	5.46	4.15	4.03	4.00	7.59	
	いない	5.48	7.71	6.07	6.88	6.82	6.07	4.62	2.27	2.47	2.00	5.87	5.15	3.81	3.90	3.68	6.97	
居住年数	1年未満	8.42	8.42	5.83	7.22	7.50	6.94	5.00	0.88	-0.28	2.22	4.17	4.17	4.72	3.68	3.95	7.63	
	1～5年	5.37	6.88	6.48	7.91	7.67	6.34	4.76	2.02	2.80	2.14	6.28	5.23	3.18	3.30	2.05	6.74	
	6～10年	6.13	8.40	5.77	7.21	6.51	6.42	5.19	3.58	3.15	2.59	7.59	5.94	3.89	4.72	4.62	8.27	
	11～15年	6.21	7.79	6.52	6.87	7.58	6.36	5.08	2.26	2.98	2.34	6.61	4.76	3.92	3.52	3.36	6.88	
	16～20年	5.09	7.73	5.47	6.75	5.94	6.03	4.60	2.34	2.89	1.95	5.55	5.31	3.67	4.44	4.19	6.88	
	21～30年	5.75	8.52	6.02	7.05	6.92	5.78	4.45	1.94	2.26	1.66	5.86	5.43	3.35	3.56	3.52	7.47	
	31～40年	5.59	7.54	6.27	6.77	7.14	6.27	5.13	2.72	3.03	2.65	6.01	5.15	4.38	4.19	3.76	7.02	
	41～50年	5.29	6.92	6.03	5.78	6.89	5.95	4.32	2.57	2.70	2.37	5.41	5.03	3.64	3.14	3.41	7.36	
51年以上	6.07	7.12	6.42	6.32	6.83	5.94	4.98	3.27	3.86	3.27	6.08	5.66	4.46	4.45	4.45	7.61		
出身地	生まれた時から	5.60	7.55	6.17	6.48	6.89	5.91	4.45	2.45	2.94	2.27	5.98	5.15	4.03	3.85	3.98	7.35	
	県内から転入	5.90	7.44	6.29	6.70	6.97	6.26	5.20	2.85	3.20	2.85	5.89	5.52	3.93	4.00	3.61	7.31	
	県外から転入	6.21	7.61	5.94	6.91	7.04	6.24	5.08	3.06	2.89	2.68	6.32	5.38	4.36	4.47	4.13	7.48	

全体と比較し、 は0.5ポイント以上高く、 は0.5ポイント以上低い

	項目	17 進環境を守る活動の推	18 循環型社会の構築	19 歴史的資産を活かすの推進	20 快適で安全なまちづくり	21 移動制約者への生活支援	22 公営住宅の適正供給	23 公園・緑地の整備	24 環境衛生施設の整備	25 防災対策・消防力の強化	26 交通安全対策の推進	27 地域安全対策の推進	28 安心・安全な消費生活の確保	29 高付加価値農業・ブランド品の推進	30 農業振興のための整備	31 森林の持つ機能保全	32 高付加価値産業の高度化促進
全体	重要度	5.10	6.41	3.16	5.14	5.40	3.02	4.39	4.76	5.86	5.47	6.11	4.00	4.39	4.60	4.09	4.95
性別	男性	4.90	6.21	2.96	5.07	5.11	2.78	4.16	4.67	5.64	5.24	5.90	3.52	4.21	4.35	4.00	4.99
	女性	5.26	6.59	3.32	5.20	5.65	3.23	4.57	4.83	6.04	5.67	6.30	4.42	4.54	4.83	4.16	4.88
年齢	10代・20代	5.58	6.72	3.87	5.63	5.94	4.07	4.64	4.90	6.46	6.15	7.32	4.48	4.95	5.37	5.32	5.21
	30代	4.78	5.82	2.18	5.22	5.35	2.28	4.53	4.27	5.70	5.32	6.24	3.66	4.42	4.68	3.48	4.68
	40代	4.63	6.51	2.34	5.03	5.34	2.22	3.80	4.38	5.49	5.03	5.91	3.82	4.23	4.34	3.91	4.83
	50代	5.36	6.37	2.65	5.14	5.57	2.67	3.57	4.28	5.66	5.47	6.18	3.77	3.86	4.30	4.01	5.14
	60代	4.91	6.50	3.09	4.69	5.32	3.19	4.25	4.86	5.64	5.11	5.60	3.64	4.27	4.57	4.08	5.04
	70代	5.45	6.36	4.28	5.53	4.97	3.80	5.35	5.32	6.19	5.95	6.19	4.62	5.27	5.15	4.26	5.00
	80歳以上	5.47	6.88	5.16	5.74	5.76	3.73	5.31	6.11	7.06	6.37	6.38	5.08	3.43	3.30	3.98	4.26
居住地区	須坂	5.34	6.10	3.47	5.45	5.49	2.92	4.88	4.97	6.13	5.77	6.41	4.26	4.11	4.59	4.40	5.11
	小山	5.33	6.87	3.09	4.93	5.28	2.79	4.53	5.17	5.89	5.60	6.13	4.39	4.66	4.69	4.48	4.86
	森上	5.25	6.75	3.25	5.38	5.51	2.94	4.15	4.70	5.80	5.56	5.85	3.64	4.37	4.56	3.99	4.68
	日滝	5.05	6.67	3.67	5.38	5.11	3.61	4.52	5.16	5.85	5.21	6.17	3.82	3.85	4.22	3.97	4.56
	豊洲	4.67	6.67	3.17	4.89	5.40	2.81	3.47	4.52	5.95	5.16	6.32	3.95	4.57	4.57	4.09	5.00
	日野	4.78	6.15	3.12	5.00	5.30	2.78	4.03	4.45	6.10	5.25	5.71	4.29	4.69	4.61	3.90	4.56
	井上	4.79	6.37	2.71	4.48	4.69	2.23	3.88	4.41	5.27	5.00	5.60	3.19	4.56	5.16	3.85	4.62
	高甫	5.15	6.04	3.04	5.43	5.43	3.42	4.95	5.10	5.67	5.57	5.89	4.17	5.16	5.05	3.78	5.16
	旭ヶ丘	5.19	6.87	3.73	5.96	6.52	4.13	4.57	4.88	6.34	6.17	6.79	4.51	4.10	4.68	4.34	6.04
	仁礼・峰の原	5.27	5.91	2.47	4.25	5.48	3.06	4.47	3.99	5.05	4.78	5.70	3.33	3.79	3.90	3.64	4.84
豊丘	5.00	6.63	2.18	6.03	5.51	3.38	4.25	4.50	6.25	6.28	7.00	4.00	4.62	4.49	3.97	5.00	
家族構成別	単身世帯	5.00	5.89	4.18	5.49	5.56	3.82	4.58	4.86	6.18	5.68	5.88	3.45	4.18	3.96	3.36	4.17
	夫婦世帯	5.08	6.42	3.38	5.29	5.33	3.43	4.62	4.93	5.94	5.35	6.28	4.14	4.59	4.93	4.68	5.05
	2世代世帯	5.23	6.41	2.95	5.17	5.43	2.79	4.20	4.61	5.67	5.45	5.94	3.99	4.19	4.30	3.80	4.94
	3世代世帯	5.02	6.62	2.99	5.00	5.38	2.73	4.42	4.87	6.08	5.73	6.37	4.17	4.59	5.14	4.29	5.00
	上記以外	3.61	5.69	2.78	4.03	5.14	3.14	4.26	4.71	6.00	4.70	5.88	2.79	4.85	4.52	3.48	5.29
以下 高校生	いる	4.99	6.30	2.75	5.07	5.17	2.62	4.54	4.72	5.69	5.53	6.10	3.98	4.39	4.54	3.78	4.87
	いない	5.16	6.46	3.34	5.17	5.49	3.18	4.32	4.76	5.95	5.44	6.11	4.02	4.42	4.66	4.28	5.02
65歳 以上	いる	5.18	6.57	3.39	5.10	5.33	3.21	4.57	4.88	6.12	5.59	6.11	4.13	4.59	4.88	4.28	4.92
	いない	4.98	6.18	2.83	5.20	5.46	2.70	4.12	4.57	5.51	5.30	6.06	3.80	4.17	4.24	3.92	5.04
居住年数	1年未満	4.74	6.32	1.58	6.84	6.05	5.26	5.83	5.83	6.39	6.94	8.06	4.72	5.88	5.59	5.88	4.44
	1～5年	4.43	6.05	2.50	3.90	5.58	2.67	4.43	3.75	5.11	4.66	6.59	2.84	4.53	4.19	3.30	4.77
	6～10年	5.00	7.18	3.64	6.36	6.11	3.11	4.91	5.27	6.39	6.27	7.09	3.98	3.73	4.73	4.17	5.18
	11～15年	4.61	6.19	2.73	5.46	5.69	4.14	4.69	4.38	5.86	6.19	7.11	5.16	4.77	4.92	4.53	6.02
	16～20年	4.84	5.78	3.05	4.38	4.53	2.46	4.06	4.69	5.78	5.63	6.17	3.83	3.75	4.45	4.77	5.08
	21～30年	5.28	6.38	2.41	5.15	5.37	2.69	3.70	4.21	5.64	5.52	6.13	3.59	4.26	4.16	3.84	4.29
	31～40年	5.31	6.58	3.21	4.64	5.73	3.02	4.39	4.60	5.91	5.32	6.04	4.14	4.74	4.81	4.04	5.32
	41～50年	4.74	6.14	3.14	5.25	5.27	2.46	4.11	4.75	5.57	4.78	5.23	3.48	4.19	4.64	3.88	4.52
	51年以上	5.31	6.53	3.72	5.39	5.15	3.27	4.72	5.25	6.10	5.67	6.07	4.30	4.38	4.62	4.15	5.00
出身地	生まれた時から	5.11	6.30	3.16	5.10	5.42	2.66	4.28	4.77	5.85	5.24	5.82	3.78	4.34	4.66	4.08	4.96
	県内から転入	4.99	6.42	3.15	5.04	5.20	3.28	4.43	4.72	5.78	5.52	6.26	4.19	4.45	4.63	4.05	4.87
	県外から転入	5.45	6.82	3.13	5.70	6.03	3.60	4.68	4.92	6.18	6.29	6.81	4.27	4.36	4.29	4.36	5.17

全体と比較し、 は0.5ポイント以上高く、 は0.5ポイント以上低い

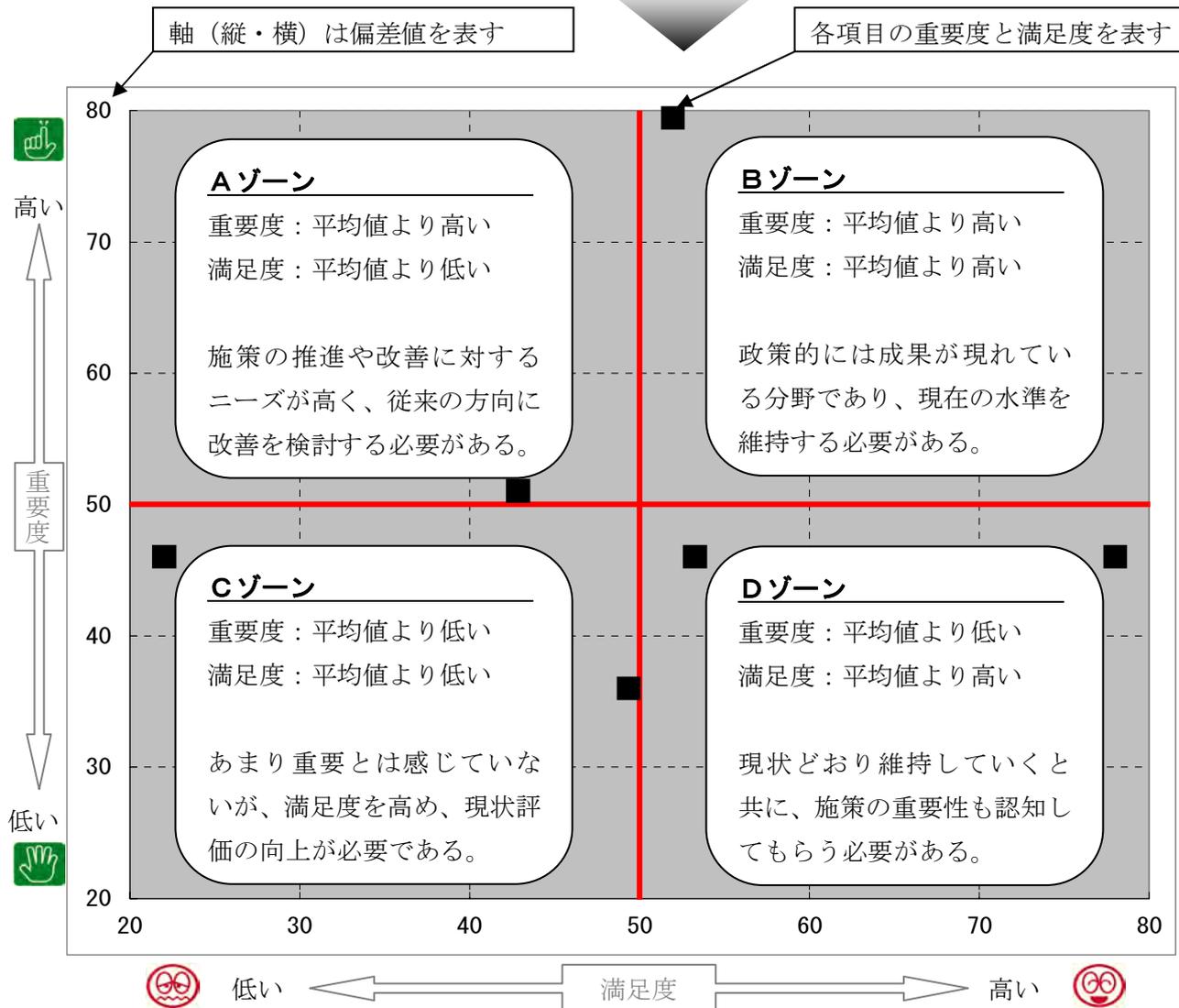
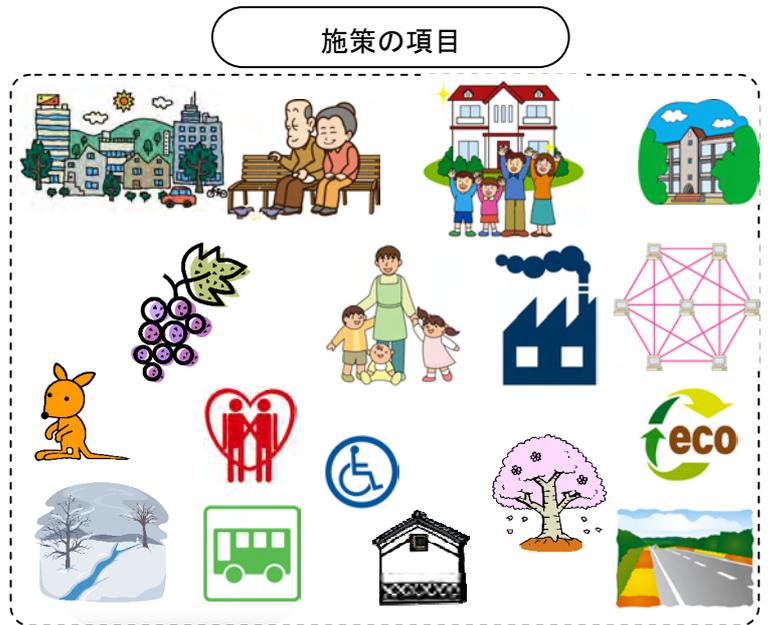
	項目	33 新産業 の促進 ・企業 誘致	34 の商業 再生と 活性化 への 支援	35 新サ ービス 産業 への 支援	36 の観 光・レ ジャー 産業 の振 興	37 就 労支 援	38 勤 労者 福祉 の増 進	39 人 権が 尊重 され る社 会実 現	40 男 女共 同参 画社 会の 実現	41 多 様な 活動 主体 の参 画に よる 地域 社会 の推 進	42 提 供（ IT情 報通 信技 術） を 活用 した 情報	43 他 都市 との 交流 ・国 際交 流の 推進	44 広 聴・ 広報 の充 実	45 化 市民 と行 政の 連携 強化	46 織・ 率的 で効 果的 な組 織制 度	47 た戦 略的 な視 点に 立つ 運営	48 指し て） （日 本一 の都 市の まち を創 出目 的と す
全体	重要度	5.20	5.27	4.16	4.56	6.24	5.76	4.96	3.96	2.61	2.40	1.71	4.74	4.09	4.05	5.27	4.77
性別	男性	5.28	5.19	4.24	4.68	5.78	5.40	4.62	3.83	2.57	2.65	1.61	4.54	4.07	4.08	5.29	4.67
	女性	5.13	5.35	4.09	4.48	6.66	6.09	5.27	4.07	2.67	2.16	1.81	4.92	4.13	4.03	5.30	4.86
年齢	10代・20代	5.84	6.25	5.47	6.37	7.63	7.00	5.80	5.26	2.87	3.63	2.05	5.52	4.48	4.64	5.72	5.77
	30代	4.42	4.87	3.47	4.68	6.30	5.76	4.36	3.47	1.73	1.82	0.58	4.68	3.69	3.62	5.74	4.78
	40代	4.77	5.31	4.01	4.77	6.43	5.63	4.54	3.46	2.09	1.99	0.82	4.13	3.15	3.05	4.42	3.79
	50代	5.20	5.11	3.80	4.47	6.47	5.86	4.92	3.69	2.33	2.23	1.63	4.31	4.10	4.15	5.28	4.58
	60代	5.64	5.21	4.18	4.07	5.85	5.76	4.75	3.56	2.50	2.06	1.53	4.63	4.00	3.89	5.16	4.64
	70代	5.41	5.39	4.65	4.45	6.05	5.48	5.81	4.86	4.06	3.21	3.23	5.38	5.17	4.82	5.76	5.57
	80歳以上	5.00	5.00	3.83	3.61	5.00	4.84	4.92	4.54	3.17	2.92	3.52	5.30	4.69	5.23	5.08	4.92
居住地区	須坂	5.29	5.58	4.27	4.62	6.33	5.84	4.92	3.93	2.67	2.38	2.35	4.62	4.12	4.32	5.52	4.53
	小山	5.34	5.37	4.20	4.66	6.39	5.81	5.57	4.52	2.60	2.57	1.58	5.26	4.52	4.69	5.45	5.24
	森上	4.81	5.31	4.14	5.12	6.34	5.43	4.63	3.80	2.53	2.34	1.25	5.13	4.56	3.96	5.06	3.94
	日滝	4.84	5.32	4.03	3.96	6.10	5.66	5.05	3.72	2.76	2.44	1.82	4.73	4.08	3.93	5.06	4.62
	豊洲	5.37	5.43	4.45	4.67	5.81	5.91	4.78	3.80	2.61	2.07	1.68	4.30	3.70	3.67	5.27	5.00
	日野	5.13	5.00	3.98	4.78	5.58	5.09	4.83	3.93	2.63	2.24	1.61	4.43	3.78	3.74	5.21	4.33
	井上	4.95	5.59	3.74	3.83	5.96	5.58	4.78	3.85	2.17	1.90	0.75	5.21	3.75	3.85	4.95	4.95
	高甫	4.89	4.58	3.78	4.11	6.32	5.68	4.85	3.71	2.85	2.58	2.16	4.48	4.06	4.26	5.47	5.00
	旭ヶ丘	6.03	6.08	5.06	4.75	6.79	6.44	4.87	4.13	2.41	3.00	2.16	4.37	4.22	3.96	5.40	5.32
	仁礼・峰の原	4.89	4.63	4.18	5.16	7.04	6.40	5.17	4.13	2.97	2.58	1.56	4.51	3.96	3.74	5.22	4.73
豊丘	6.15	4.38	3.75	4.50	6.38	5.88	4.50	3.75	2.38	2.25	1.25	5.00	4.13	3.38	5.00	4.88	
家族構成別	単身世帯	4.51	6.03	4.80	5.82	5.90	5.88	5.69	4.44	3.07	3.07	2.25	5.20	4.66	4.65	5.36	5.34
	夫婦世帯	5.60	5.44	4.20	4.55	5.91	5.38	4.98	4.03	2.82	2.33	2.01	4.68	4.21	3.98	5.29	5.07
	2世代世帯	5.10	5.18	4.08	4.43	6.38	5.82	4.64	3.65	2.27	2.31	1.32	4.73	3.88	3.95	5.09	4.48
	3世代世帯	5.02	5.13	4.25	4.71	6.51	6.17	5.45	4.48	2.97	2.49	1.96	4.80	4.09	4.11	5.63	4.84
	上記以外	5.74	4.39	3.38	3.68	5.88	5.15	4.43	3.61	2.57	2.43	1.91	3.89	4.57	4.03	5.45	4.71
高校生 以下	いる	4.94	5.15	4.15	4.62	6.32	5.85	4.83	3.94	2.64	2.39	1.21	4.54	3.90	3.88	5.31	4.93
	いない	5.35	5.32	4.17	4.53	6.21	5.74	4.99	3.98	2.62	2.40	1.97	4.84	4.18	4.13	5.32	4.72
65歳 以上	いる	5.22	5.29	4.12	4.44	6.22	5.86	5.12	4.12	2.78	2.35	1.97	4.82	4.07	4.22	5.37	4.84
	いない	5.21	5.26	4.25	4.74	6.27	5.66	4.70	3.73	2.34	2.44	1.36	4.61	4.11	3.86	5.20	4.75
居住年数	1年未満	5.00	7.22	3.89	4.72	6.39	5.83	5.28	5.56	4.17	3.89	2.78	5.79	4.74	4.74	6.58	6.84
	1～5年	5.12	4.66	3.37	4.09	5.00	4.66	5.00	3.75	1.51	2.05	0.47	5.11	3.30	3.18	4.89	4.32
	6～10年	5.00	5.27	4.44	5.27	7.18	6.45	6.45	5.27	3.06	2.78	1.57	6.00	5.09	5.19	7.04	5.82
	11～15年	5.55	5.79	4.44	5.70	7.50	7.11	5.16	4.29	2.66	2.66	0.97	4.38	3.81	3.75	5.71	4.44
	16～20年	5.08	5.39	4.38	4.69	6.80	5.78	4.68	4.05	2.02	2.58	1.95	4.84	4.13	3.65	5.40	4.76
	21～30年	4.72	4.97	4.33	5.06	6.56	6.16	4.66	3.47	1.79	2.38	1.20	4.58	3.68	3.93	4.94	4.57
	31～40年	5.39	5.38	4.13	4.62	6.29	5.89	4.96	4.07	3.03	2.54	1.79	4.69	4.05	4.11	5.47	4.60
	41～50年	5.24	5.26	4.16	4.24	6.09	5.53	4.71	3.45	2.43	2.08	1.42	4.24	3.87	3.40	4.67	4.35
51年以上	5.29	5.21	4.08	4.13	5.73	5.34	4.97	4.03	2.93	2.28	2.32	4.84	4.40	4.45	5.23	5.06	
出身地	生まれた時から	5.10	5.34	4.20	4.62	6.08	5.57	4.58	3.71	2.43	2.15	1.54	4.54	3.95	4.15	5.15	4.76
	県内から転入	5.22	5.23	4.14	4.43	6.32	5.90	5.34	4.24	2.91	2.62	1.94	4.80	4.08	3.86	5.39	4.77
	県外から転入	5.51	5.12	4.13	4.88	6.60	6.11	5.20	4.02	2.35	2.69	1.64	5.49	4.83	4.38	5.63	4.84

③満足度と重要度の比較

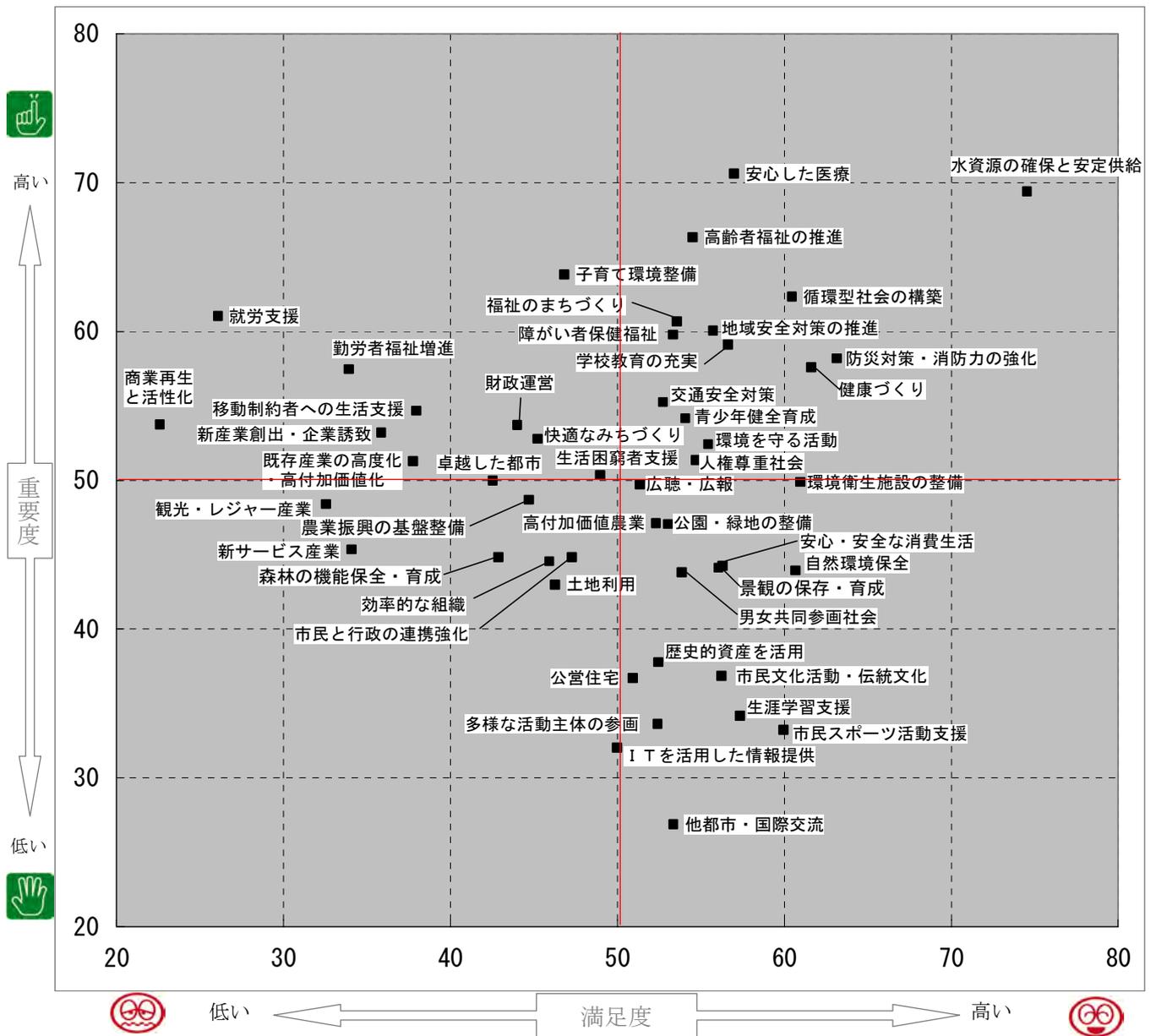
(満足度×重要度 マップ化)

重要度を縦軸、満足度を横軸にとり、各項目の満足度・重要度の偏差値をマップに落とし込みニーズを確認する。

基準値は満足度・重要度のそれぞれ全項目の平均値（偏差値 50）とし、基準値より右に行くほど満足度が高く、上に行くほど重要度が高いことをあらわす。

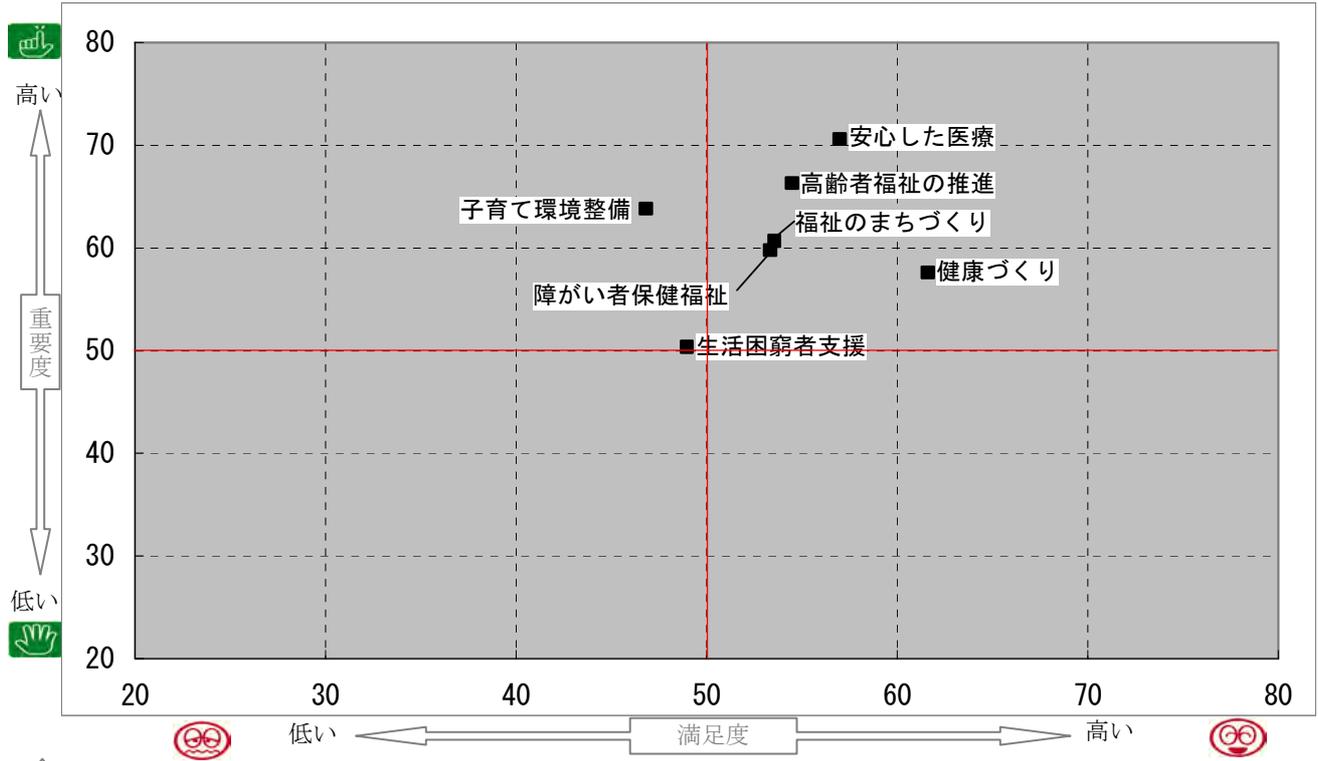


全項目の散布図



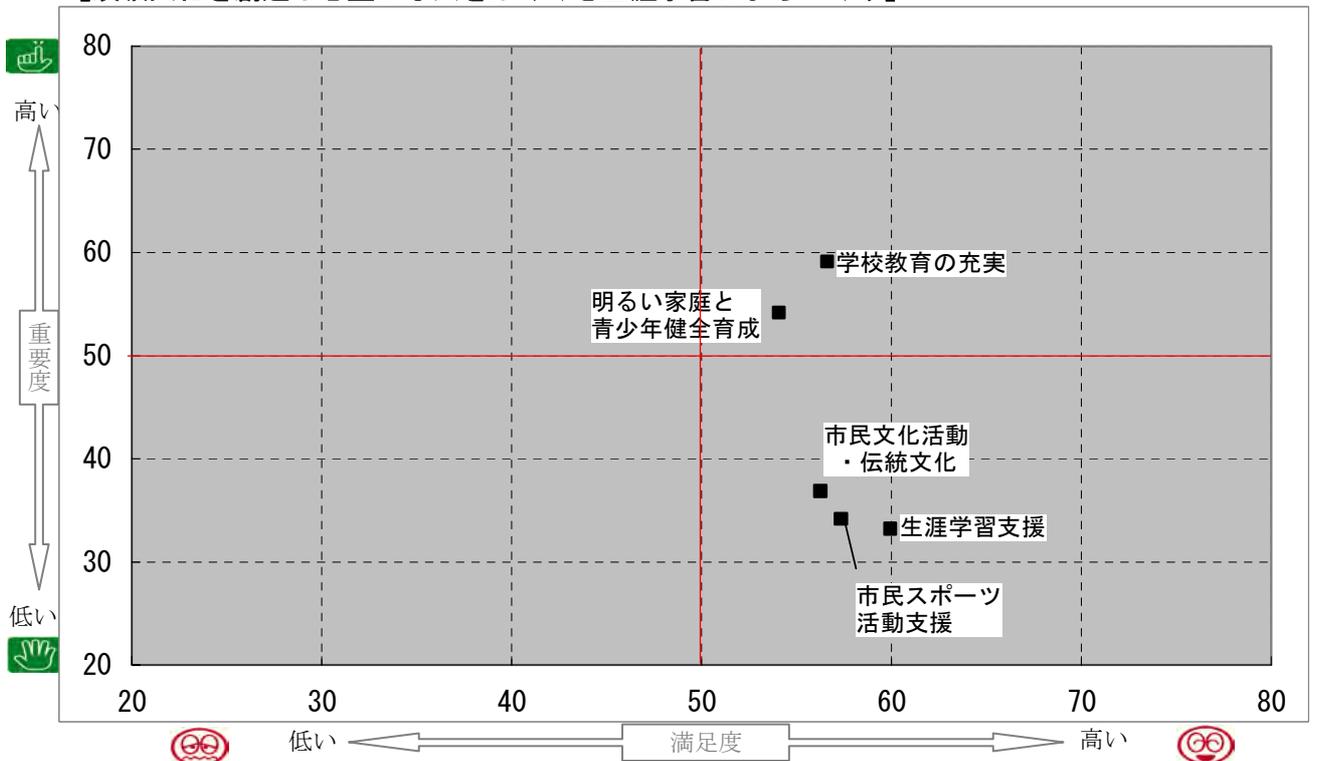
施策体系ごとのマップ

【少子高齢社会に対応し安心して暮らせる健康・福祉のまちづくり】



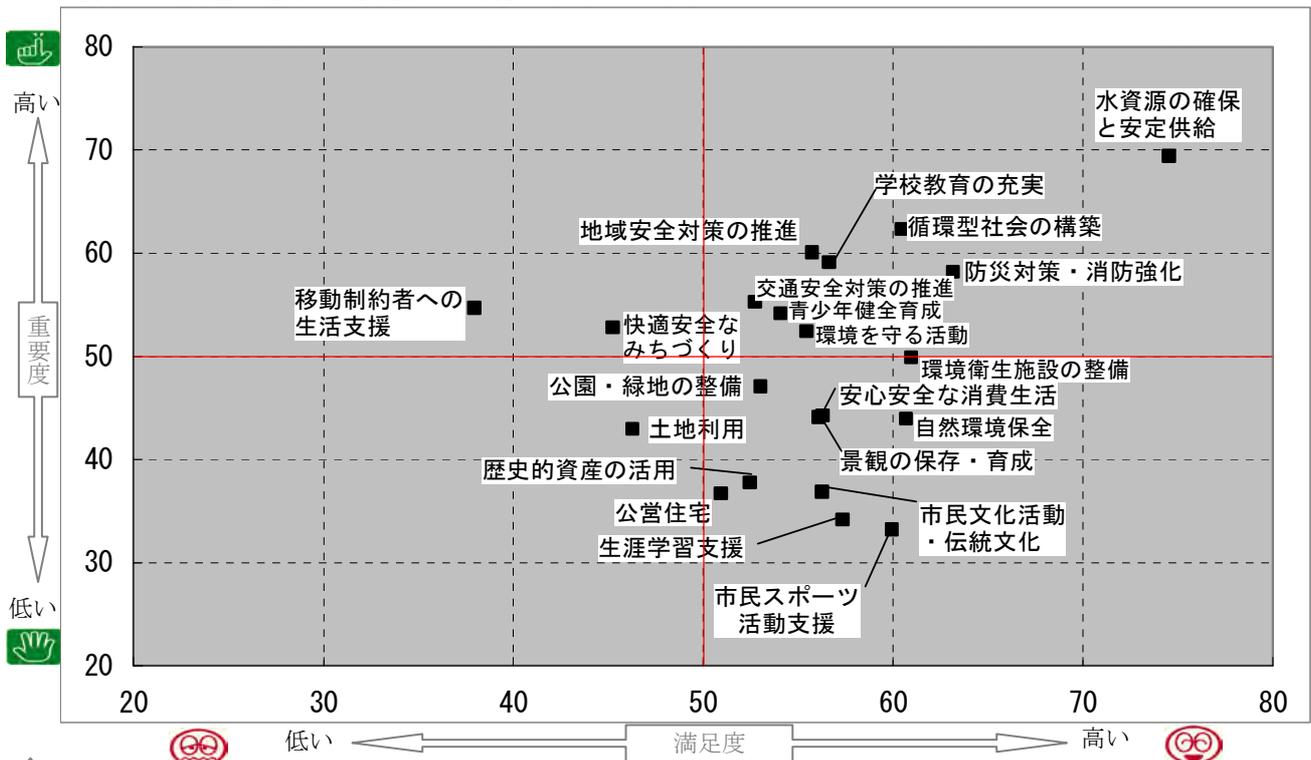
✓ 重要度はすべて平均値以上。Bゾーンに集中している。

【須坂文化を創造し心豊かな人をはぐくむ生涯学習のまちづくり】



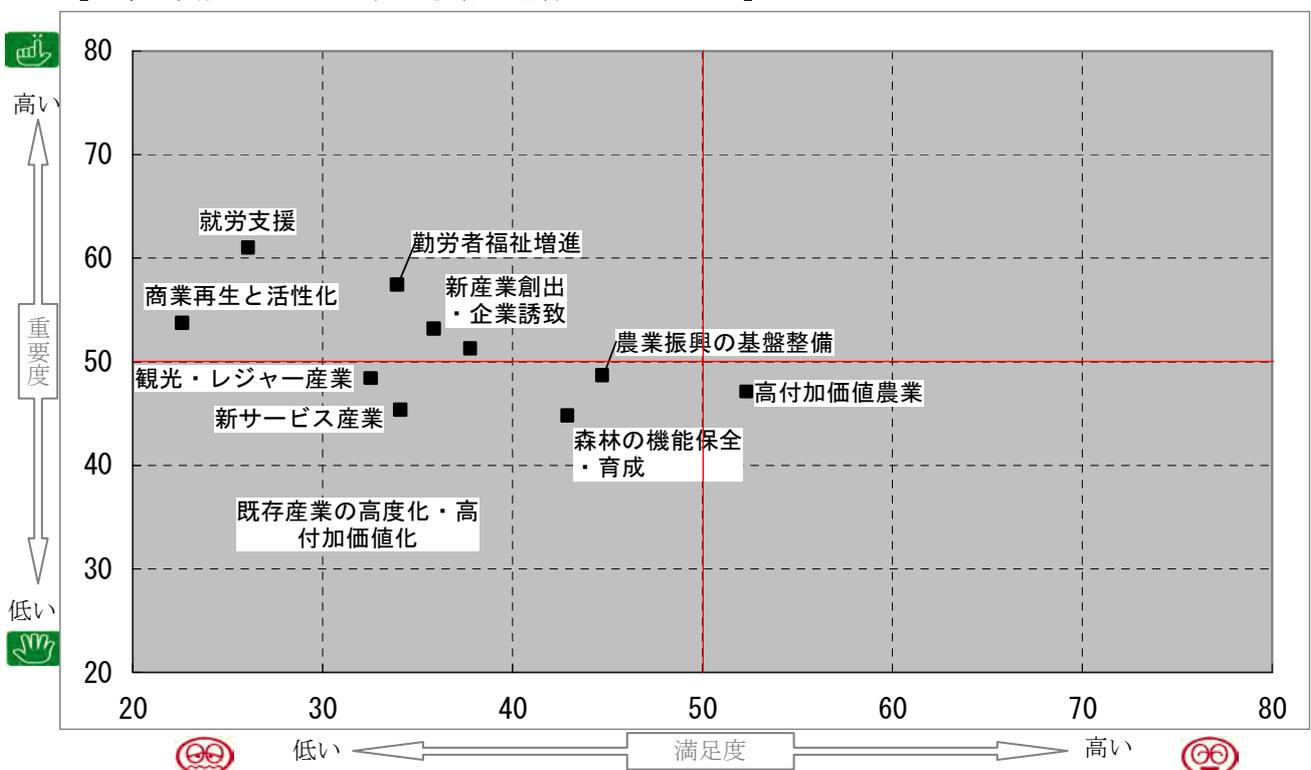
✓ 満足度はすべて平均以上。重要度では施策によりばらつきがある。BゾーンDゾーンに位置する。

【安全で快適に暮らせる定住・環境のまちづくり】



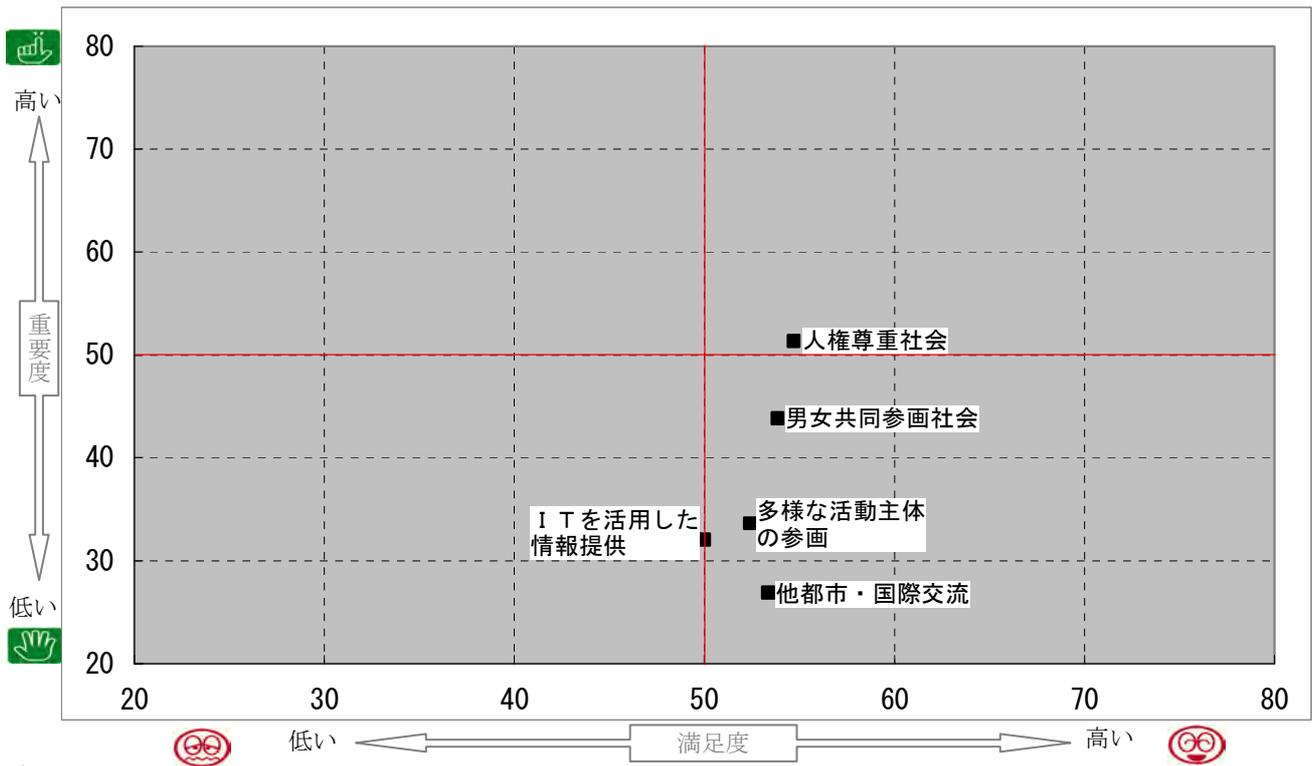
✓ 満足度は平均以上が比較的多い。重要度では施策によりばらつきがある。BゾーンDゾーンが多い。

【地域の資源を活かした先端技術・産業のまちづくり】



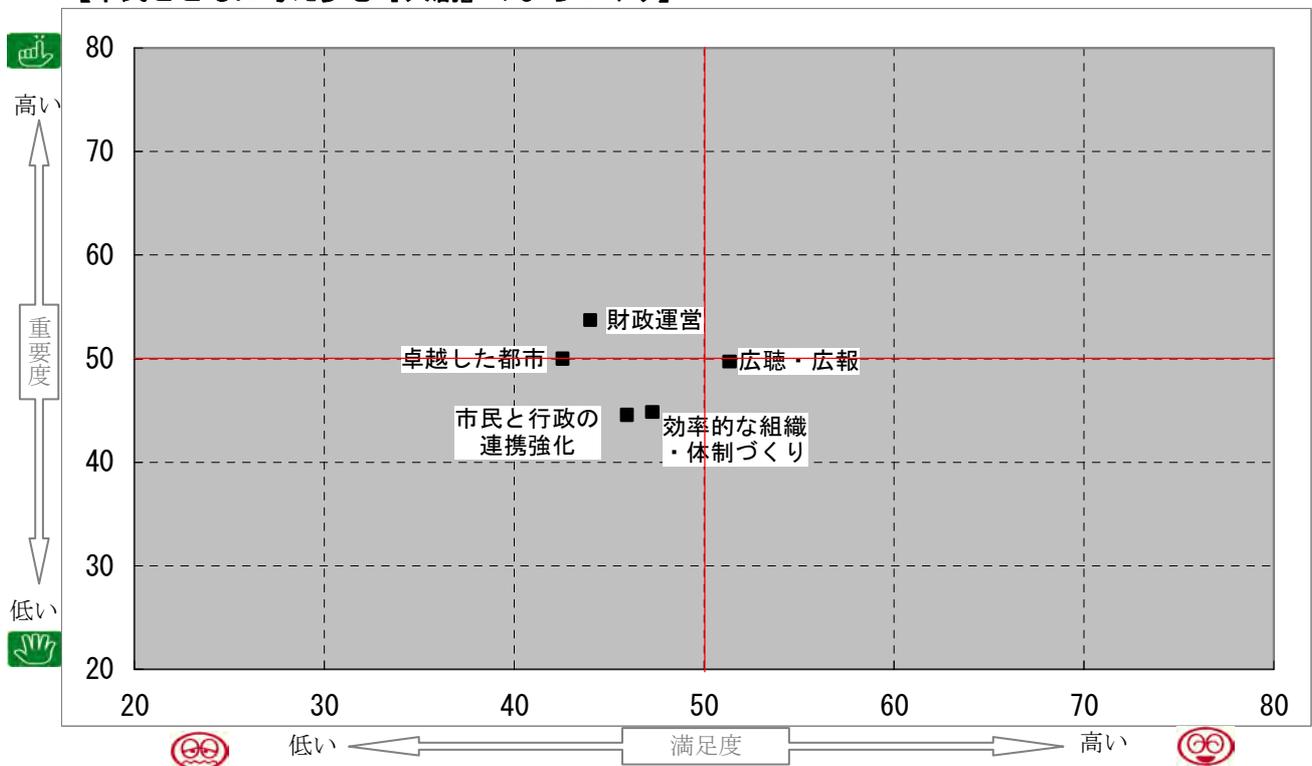
✓ 満足度は平均以下が多い。重要度は平均値付近に分布する。A・Cゾーンに位置する。

【すべての人のしあわせを守る人権・交流のまちづくり】



✓ 満足度は平均以上、重要度は平均以下が多い。Cゾーンに多く分布する。

【市民とともに考え歩む『共創』のまちづくり】



✓ 満足度・重要度ともに平均値付近の分布が多い。

④全項目ニーズランキング（重要度－満足度）

	項目	偏差値		分野	ポイント		ニーズ ②－①
		満足度	重要度		満足度①	重要度②	
1	就労支援	26.07	61.02	A	-5.13	6.24	11.37
2	商業再生と活性化への支援	22.59	53.74	A	-5.85	5.27	11.12
3	勤労者福祉の増進	33.92	57.45	A	-3.52	5.76	9.28
4	観光・レジャー産業の振興	32.54	48.40	C	-3.81	4.56	8.37
5	新産業創出・企業誘致の促進	35.85	53.18	A	-3.13	5.20	8.32
6	移動制約者への生活支援	37.95	54.67	A	-2.69	5.40	8.09
7	既存産業の高度化・高付加価値化の促進	37.75	51.28	A	-2.73	4.95	7.68
8	新サービス産業への支援	34.08	45.36	C	-3.49	4.16	7.65
9	子育て環境の整備	46.81	63.82	A	-0.87	6.61	7.48
10	戦略的な視点に立った財政運営	44.01	53.71	A	-1.45	5.27	6.72
11	卓越した都市の創出（日本一のまちを目指して）	42.54	49.98	C	-1.75	4.77	6.53
12	快適で安全なまちづくり	45.23	52.78	A	-1.20	5.14	6.34
13	安心して医療が受けられる体制の整備	57.00	70.60	B	1.22	7.50	6.29
14	高齢者福祉の推進	54.50	66.32	B	0.70	6.94	6.23
15	農業振興のための基盤整備	44.70	48.69	C	-1.31	4.60	5.91
16	森林の持つ機能保全・育成	42.89	44.81	C	-1.68	4.09	5.77
17	みんなで支えあう福祉のまちづくり	53.56	60.66	B	0.51	6.19	5.68
18	障がい者保健福祉の推進	53.35	59.77	B	0.47	6.07	5.60
19	生活困窮者への支援	48.96	50.35	A	-0.43	4.82	5.26
20	地域安全対策の推進	55.73	60.05	B	0.96	6.11	5.15
21	交通安全対策の推進	52.73	55.26	B	0.34	5.47	5.13
22	効率的で効果的な組織・体制づくり	45.92	44.55	C	-1.06	4.05	5.11
23	市民と行政の連携強化	47.27	44.83	C	-0.78	4.09	4.87
24	学校教育の充実	56.62	59.10	B	1.14	5.98	4.84
25	持続的発展可能な土地利用の推進	46.28	42.98	C	-0.98	3.85	4.83
26	明るい家庭づくりと児童・青少年健全育成の推進	54.07	54.16	B	0.61	5.33	4.71
27	広聴・広報の充実	51.34	49.71	D	0.05	4.74	4.68
28	循環型社会の構築	60.46	62.32	B	1.93	6.41	4.48
29	人権が尊重される社会の実現	54.72	51.35	B	0.75	4.96	4.21
30	環境を守る活動の推進	55.44	52.42	B	0.90	5.10	4.20
31	高付加価値農業・ブランド化の推進	52.31	47.11	D	0.25	4.39	4.14
32	公園・緑地の整備	53.03	47.06	D	0.40	4.39	3.99
33	健康づくりの支援	61.61	57.59	B	2.16	5.78	3.62
34	男女共同参画社会の実現	53.85	43.82	D	0.57	3.96	3.39
35	防災対策・消防力の強化	63.15	58.18	B	2.48	5.86	3.38
36	公営住宅の適正供給	50.92	36.73	D	-0.03	3.02	3.05
37	安心・安全な消費生活の確保	56.06	44.13	D	1.02	4.00	2.97
38	景観の保存・育成	56.30	44.25	D	1.07	4.01	2.94
39	歴史的資産を活かしたまちづくりの推進	52.46	37.77	D	0.29	3.16	2.87
40	環境衛生施設の整備	60.96	49.88	D	2.03	4.76	2.73
41	I T（情報通信技術）を活用した情報提供	49.99	32.03	C	-0.22	2.40	2.62
42	水資源の確保と安定的な供給	74.54	69.40	B	4.82	7.35	2.53
43	多様な活動主体の参画による地域社会づくりの推進	52.41	33.63	D	0.27	2.61	2.33
44	自然環境の保全	60.68	43.94	D	1.97	3.97	2.00
45	市民文化活動及び伝統文化の保存・継承への支援	56.25	36.86	D	1.06	3.04	1.97
46	生涯学習の支援	57.34	34.18	D	1.29	2.68	1.39
47	他都市との交流・国際交流の推進	53.36	26.88	D	0.47	1.71	1.25
48	市民スポーツ活動への支援	59.94	33.21	D	1.82	2.55	0.73

ゾーン別ニーズランキング

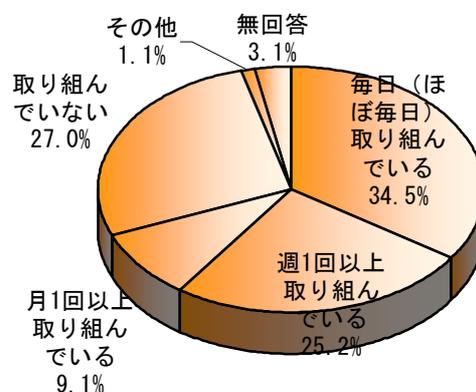
満足度：低い ， 重要度：高い			満足度：高い ， 重要度：高い		
1	就労支援	11.37	13	安心して医療が受けられる体制の整備	6.29
2	商業再生と活性化への支援	11.12	14	高齢者福祉の推進	6.23
3	勤労者福祉の増進	9.28	17	みんなで支えあう福祉のまちづくり	5.68
5	新産業創出・企業誘致の促進	8.32	18	障がい者保健福祉の推進	5.60
6	移動制約者への生活支援	8.09	20	地域安全対策の推進	5.15
7	既存産業の高度化・高付加価値化の促進	7.68	21	交通安全対策の推進	5.13
9	子育て環境の整備	7.48	24	学校教育の充実	4.84
10	戦略的な視点に立った財政運営	6.72	26	明るい家庭づくりと児童・青少年健全育成の推進	4.71
12	快適で安全なまちづくり	6.34	28	循環型社会の構築	4.48
19	生活困窮者への支援	5.26	29	人権が尊重される社会の実現	4.21
			30	環境を守る活動の推進	4.20
			33	健康づくりの支援	3.62
			35	防災対策・消防力の強化	3.38
			42	水資源の確保と安定的な供給	2.53
満足度：低い ， 重要度：低い			満足度：高い ， 重要度：低い		
4	観光・レジャー産業の振興	8.37	27	広聴・広報の充実	4.68
8	新サービス産業への支援	7.65	31	高付加価値農業・ブランド化の推進	4.14
11	卓越した都市の創出（日本一のまちを目指して）	6.53	32	公園・緑地の整備	3.99
15	農業振興のための基盤整備	5.91	34	男女共同参画社会の実現	3.39
16	森林の持つ機能保全・育成	5.77	36	公営住宅の適正供給	3.05
22	効率的で効果的な組織・体制づくり	5.11	37	安心・安全な消費生活の確保	2.97
23	市民と行政の連携強化	4.87	38	景観の保存・育成	2.94
25	持続的発展可能な土地利用の推進	4.83	39	歴史的資産を活かしたまちづくりの推進	2.87
41	I T（情報通信技術）を活用した情報提供	2.62	40	環境衛生施設の整備	2.73
			43	多様な活動主体の参画による地域社会づくりの推進	2.33
			44	自然環境の保全	2.00
			45	市民文化活動及び伝統文化の保存・継承への支援	1.97
			46	生涯学習の支援	1.39
			47	他都市との交流・国際交流の推進	1.25
			48	市民スポーツ活動への支援	0.73

- ✓ 全48の事業項目のニーズは11.37ポイント～0.73ポイントの間に分散している。
- ✓ ニーズが最も高いのは、「就労支援」で、次いで、「商業再生と活性化への支援」、「勤労者福祉の増進」、「観光・レジャー産業の推進」の順となっている。
- ✓ ニーズが最も低いのは、「市民スポーツ活動への支援」で、次いで、「他都市との交流・国際交流の推進」、「生涯学習の支援」の順となっている。
- ✓ Aゾーンでは「就労支援」、Bゾーンでは「安心して医療が受けられる体制の整備」、Cゾーンでは「観光・レジャー産業の振興」、Dゾーンでは「広聴・広報の充実」の項目がそれぞれ高い。
- ✓ ニーズが最も高い項目はAゾーン、最も低い項目はDゾーンに概ね位置する。

2.4. あなたの日常生活や身の回りのことについて

問 14ーあなたは「自分の健康は自分で守り、つくる」取り組みをしていますか。

選択肢	回答数	%
毎日（ほぼ毎日）取り組んでいる	425	34.5%
週 1 回以上取り組んでいる	310	25.2%
月 1 回以上取り組んでいる	112	9.1%
取り組んでいない	333	27.0%
その他	14	1.1%
無回答	38	3.1%
合計	1,232	100%



◆年代別の内訳



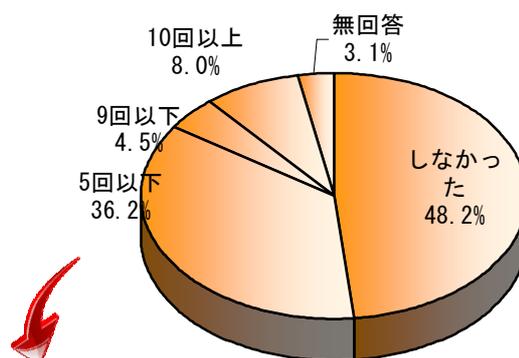
	毎日（ほぼ毎日）取り組んでいる	週 1 回以上取り組んでいる	月 1 回以上取り組んでいる	取り組んでいない	その他	無回答
10代・20代	21	21	12	42	1	0
30代	31	42	10	71	2	2
40代	51	39	19	67	2	1
50代	46	50	19	67	2	4
60代	113	95	29	57	2	6
70代	113	45	18	19	3	14
80歳以上	48	18	5	9	2	11
無回答	2	0	0	1	0	0

- ✓ 全体の34.5%が、「毎日（ほぼ毎日）取り組んでいる」と回答している。
- ✓ 全体の6割以上が、健康に関する取り組みを週1回以上行なっている。
- ✓ 年代別では70代以上で「毎日（ほぼ毎日）取り組んでいる」割合が高い。

問 15—あなたは、この1年間に文化活動を何回程度行ないましたか。

(文化活動とは、演劇鑑賞、絵画等作成などとします)

選択肢	回答数	%
しなかった	594	48.2%
5回以下	446	36.2%
9回以下	56	4.5%
10回以上	98	8.0%
無回答	38	3.1%
合計	1,232	100%



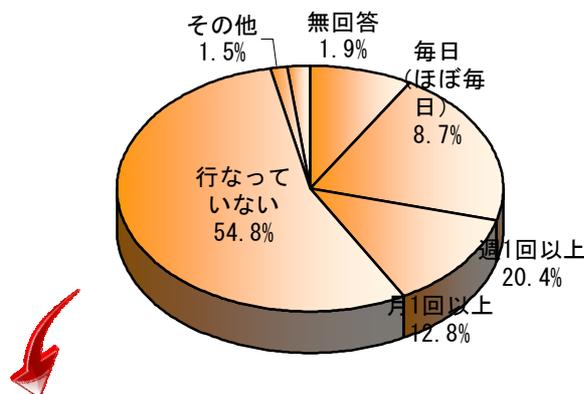
◆年代別の内訳

	しなかった	5回以下	9回以下	10回以上	無回答
10代・20代	43	43	3	7	1
30代	86	54	5	11	2
40代	92	69	6	9	3
50代	83	76	13	13	3
60代	131	112	20	34	5
70代	105	68	8	17	14
80歳以上	53	23	0	7	10
無回答	1	1	1	0	0

✓ 全体の48.2%が文化活動を、「しなかった」と回答。「5回以下」も36.2%と多い。

問 16—あなたは、日頃からスポーツを行なっていますか。

選択肢	回答数	%
毎日 (ほぼ毎日) 行なっている	107	8.7%
週1回以上行なっている	251	20.4%
月1回以上行なっている	158	12.8%
行なっていない	675	54.8%
その他	18	1.5%
無回答	23	1.9%
合計	1,232	100%



◆年代別の内訳

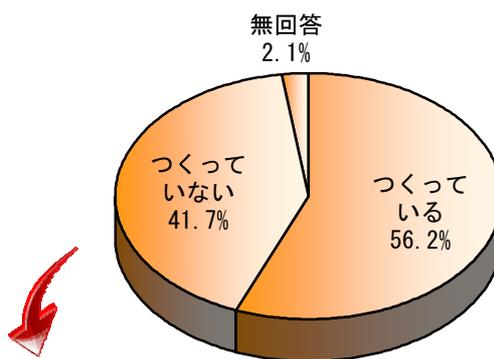
	毎日 (ほぼ毎日)	週1回以上	月1回以上	行なっていない	その他	無回答
10代・20代	8	22	15	50	1	1
30代	11	31	17	95	3	1
40代	19	30	27	98	4	1
50代	15	41	31	98	2	1
60代	26	70	40	161	2	3
70代	20	46	21	113	5	7
80歳以上	8	10	7	58	1	9
無回答	0	1	0	2	0	0

✓ 全体の54.8%が「行なっていない」と回答。年代を通じて「行なっていない」割合が高い。

問 17—あなたは、日頃、自然にふれあう機会をつくっていますか。

(自然とのふれあいは、公園散策、ハイキング、森林浴、山菜取りなどとします)

選択肢	回答数	%
つくっている	692	56.2%
つくっていない	514	41.7%
無回答	26	2.1%
合計	1,232	100%



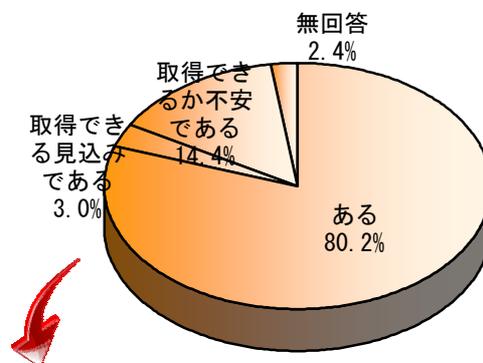
◆年代別の内訳

	つくっている	つくっていない	無回答
10代・20代	51	45	1
30代	95	62	1
40代	81	96	2
50代	102	84	2
60代	198	98	6
70代	119	84	9
80歳以上	43	45	5
無回答	3	0	0

✓ 全体の56.2%が「つくっている」と回答。40代と80歳以上で「つくっていない」回答が多い。

問 18—家族（親族）がなくなったとき埋葬する墓地はありますか。

選択肢	回答数	%
ある	988	80.2%
取得できる見込みである	37	3.0%
取得できるか不安である	178	14.4%
無回答	29	2.4%
合計	1,232	100%



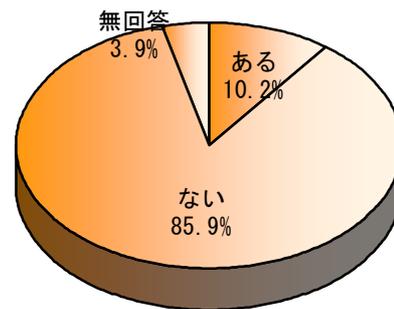
◆年代別の内訳

	ある	取得できる見込みである	取得できるか不安である	無回答
10代・20代	78	3	13	3
30代	109	9	37	3
40代	138	6	33	2
50代	148	6	31	3
60代	240	11	49	2
70代	186	2	15	9
80歳以上	87	0	0	6
無回答	2	0	0	1

✓ 全年代を通じて「ある」の回答者が圧倒的に多い。80歳以上では全員が「ある」と回答。

問 19ーあなたは、自身または家族が人権を侵害されたと思ったことはありますか。

選択肢	回答数	%
ある	126	10.2%
ない	1,058	85.9%
無回答	48	3.9%
合計	1,232	100%



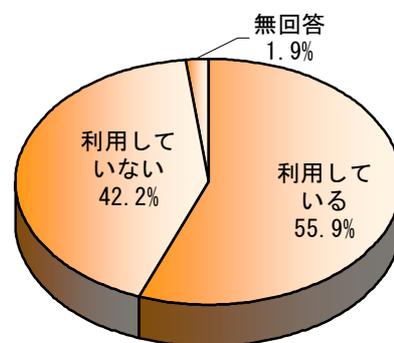
◆年代別の内訳

	ある	ない	無回答
10代・20代	7	87	3
30代	18	139	1
40代	28	145	6
50代	21	159	8
60代	31	265	6
70代	17	179	16
80歳以上	4	81	8
無回答	0	3	0

✓ 「ない」とする回答者が「ある」を圧倒的上回る。一方、1割の回答者は「ある」と回答。

問 20ーあなたは、家庭でインターネット（携帯電話を除く）を利用していますか。

選択肢	回答数	%
利用している	689	55.9%
利用していない	520	42.2%
無回答	23	1.9%
合計	1,232	100%



◆年代別の内訳

	利用している	利用していない	無回答
10代・20代	68	28	1
30代	110	47	1
40代	124	54	1
50代	121	65	2
60代	164	136	2
70代	67	136	9
80歳以上	33	53	7
無回答	2	1	0

✓ 全体の55%が「利用している」と回答。
 ✓ 50代までは利用している割合が大きい。70代以上では「利用していない」ほうが多い。

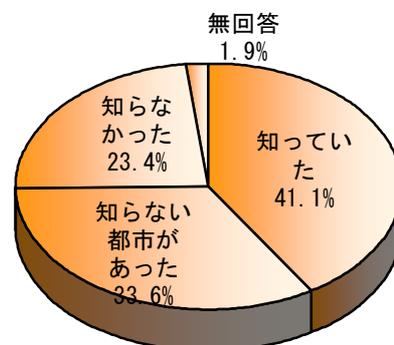
2.5. 須坂市の行政に関する取り組みについて

問 21—須坂市の姉妹都市、友好都市を知っていましたか。

姉妹都市：神奈川県三浦市、新潟県新発田市（旧紫雲寺町）

友好都市：中国吉林省四平市

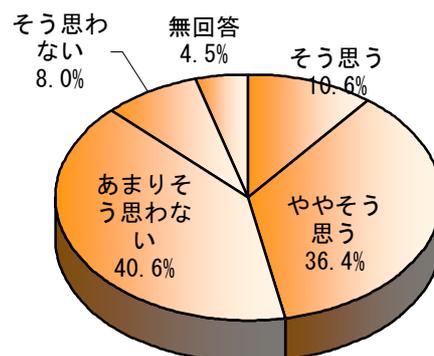
選択肢	回答数	%
知っていた	506	41.1%
知らない都市があった	414	33.6%
知らなかった	288	23.4%
無回答	24	1.9%
合計	1,232	100%



✓ 全体の4割以上が「知っていた」と回答。一方で57%は「知らない」、「知らない都市があった」と回答。

問 22—須坂市は、行政が市民・ボランティア（NPO含む）・企業等ができることは任せ、その他の事業も協働で行っているまちだと思いますか。

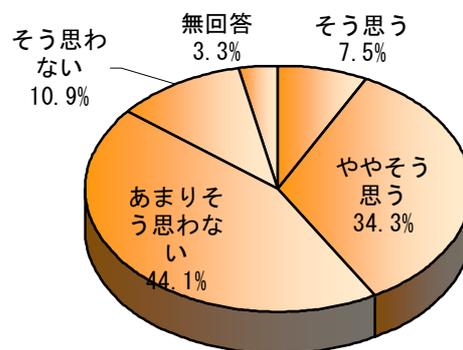
選択肢	回答数	%
そう思う	130	10.6%
ややそう思う	449	36.4%
あまりそう思わない	500	40.6%
そう思わない	98	8.0%
無回答	55	4.5%
合計	1,232	100%



✓ 「そう思う」、「ややそう思う」をあわせて47%、「あまりそう思わない」、「そう思わない」をあわせて48.6%と意見を2分している。

問 23—須坂市は、行政が市民に理解しやすい明確な目標を立て、より効率的で、よりよいサービスを提供しているまちだと思いますか。

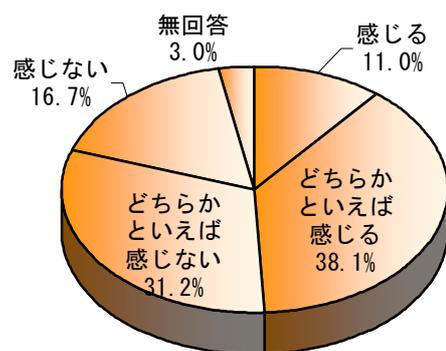
選択肢	回答数	%
そう思う	92	7.5%
ややそう思う	422	34.3%
あまりそう思わない	543	44.1%
そう思わない	134	10.9%
無回答	41	3.3%
合計	1,232	100%



✓ 「あまりそう思わない」、「そう思わない」をあわせて55%と、そうは思わない意見が、そう思う意見よりも多い。

問 24—あなたは、市の職員が、市民の皆様の目線に立って、意欲的に仕事に取り組んでいると感じますか。

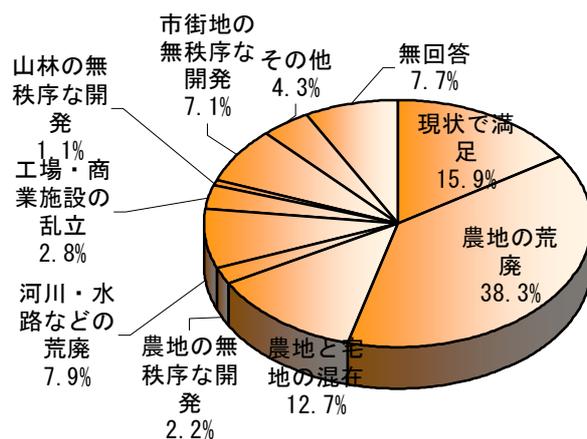
選択肢	回答数	%
感じる	135	11.0%
どちらかといえば感じる	470	38.1%
どちらかといえば感じない	384	31.2%
感じない	206	16.7%
無回答	37	3.0%
合計	1,232	100%



✓ 「感じる」、「どちらかといえば感じる」をあわせて49%、「どちらかといえば感じない」、「感じない」をあわせて47.9%と意見を2分している。

問 25—須坂市全体の土地利用についてどう思いますか。

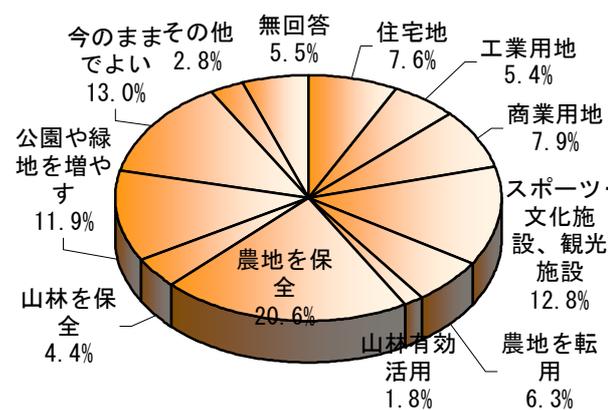
選択肢	回答数	%
現状で満足している	196	15.9%
農地の荒廃が目立つ	472	38.3%
農地と宅地の混在が目立つ	157	12.7%
農地の無秩序な開発が目立つ	27	2.2%
河川・水路などの荒廃が目立つ	97	7.9%
工場・商業施設の乱立が目立つ	35	2.8%
山林の無秩序な開発が目立つ	13	1.1%
市街地の無秩序な開発が目立つ	87	7.1%
その他	53	4.3%
無回答	95	7.7%
合計	1,232	100%



- ✓ 「農地の荒廃が目立つ」が38.3%で最も多い。
- ✓ 次いで「現状のままで満足」、「農地と宅地の混在が目立つ」の順である。

問 26—須坂市の将来の土地利用についてどのような方向をとるべきだと思いますか。

選択肢	回答数	%
住宅地を増やしていく	94	7.6%
工業用地を造成していく	67	5.4%
商業用地を確保していく	97	7.9%
スポーツ・文化施設、観光施設などの公共用地を確保する	158	12.8%
農地を住宅地や商業地に転用する	77	6.3%
山林を有効活用し土地利用を進める	22	1.8%
農地を保全する	254	20.6%
山林を保全する	54	4.4%
公園や緑地を増やす	147	11.9%
今のままでよい	160	13.0%
その他	34	2.8%
無回答	68	5.5%
合計	1,232	100%



- ✓ 「農地を保全する」が20.6%で最も多い。
- ✓ 「今のままでよい」が次いで多く、全体的に意見が分散している。

2.6. 須坂市のまちづくりについて

問 27—あなたは、日常生活の中で、須坂市のまちづくりについて、どの分野に一番関心がありますか。関心のある分野の番号と、主な事業内容を記入してください。その分野に関してのご意見ご提案がありましたら記入してください。



番号	分野名	主な事業内容
1	健康・福祉	健康づくり、医療、障がい者福祉、高齢者福祉、子育て支援など
2	教育・文化・スポーツ	学校教育、青少年健全育成、生涯学習、芸術・文化活動など
3	環境	ごみ、衛生、公害、自然環境、景観など
4	都市基盤	道路、河川、都市計画、住宅、公園など
5	産業・経済	農業、工業、商業、観光、勤労者福祉など
6	安全・交通・生活基盤	防災、消防、公共交通、下水道整備など
7	交流・コミュニティー	自治会活動、男女共同参画、人権、国際交流など
8	その他の分野	(具体的に：)

関心のある分野		回答数	出現率
1 健康・福祉		478	0.39
	健康づくり	51	0.04
	医療	68	0.06
	障がい者福祉	31	0.03
	高齢者福祉	156	0.13
	子育て支援	76	0.06
	福祉全般、福祉施設	8	0.01
	その他（保育園施設）	1	0.00
	指定なし	122	0.10
2 教育・文化・スポーツ		152	0.12
	学校教育	63	0.05
	青少年健全育成	22	0.02
	生涯学習	24	0.02
	芸術・文化活動	28	0.02
	スポーツ	5	0.00
	その他	3	0.00
	指定なし	13	0.01
3 環境		130	0.11
	ごみ	52	0.04
	衛生	6	0.00
	公害	3	0.00
	自然環境	37	0.03
	景観	15	0.01
	環境全般、住環境	3	0.00
	その他	3	0.00
	指定なし	20	0.02
4 都市基盤		115	0.09
	道路	33	0.03
	河川	10	0.01
	都市計画	42	0.03
	住宅	3	0.00
	公園	21	0.02
	その他	5	0.00
	指定なし	8	0.01

5 産業・経済		209	0.17
	農業	53	0.04
	工業	53	0.04
	商業	66	0.05
	観光	51	0.04
	勤労者福祉	3	0.00
	産業全体・活性化	5	0.00
	指定なし	27	0.02
6 安全・交通・生活基盤		49	0.04
	防災	12	0.01
	消防	3	0.00
	公共交通	22	0.02
	下水道整備	3	0.00
	上水道	2	0.00
	指定なし	11	0.01
7 交流・コミュニティー		13	0.01
	自治会活動	2	0.00
	男女共同参画	1	0.00
	人権	3	0.00
	国際交流	4	0.00
	その他	2	0.00
	指定なし	1	0.00
8 その他		9	0.01
	全体、結婚支援、財政など	9	0.01

- ※ 出現率の母数は全回答者数の 1,232 である。
- ※ 主な事業内容は複数に渡る場合があるため、合計は分野の回答数と一致しない。
- ※ 分野が異なる事業内容を複数記入している場合は最初に記入している事業をカウントしている。

- ✓ 「健康・福祉」の分野が最も多い。次いで「産業・経済」、「教育・文化・スポーツ」の順で興味が多い。
- ✓ 産業・経済では農業・商業・工業・観光のうち2つ以上回答しているケースが多い。

【ご意見・ご提案】

● 健康・福祉

・特養ホームで個室で過ごせる所。小額年金でも入れる所。増築してほしい。（女, 60 歳代, 須坂）
・他の市町村並みに中学 3 年生まで子供の医療費を無料化してほしい。（男, 50 歳代, 日野）
・出産できる病院や医師が不足（男, 30 歳代, 仁礼・峰の原）
・他の自治体に比べ未就学児への援助を須坂市はがんばっていると思うが、まだまだ不足している。小さいときにこそもっと援助を増やしてほしい。（女, 40 歳代, 豊洲）
・ヨーロッパのような子育て支援をしていただきたい。例えば、バスなど公共のものが 70%オフ、高校まで無料、子供 4 人以上でいろいろなプラスのことがある。出産費用をゼロに。（男, 29 歳以下, 日野）
・施設を利用しているが、3~6 ヶ月で他の施設を探さなければならず大変な毎日。少しでも具合が悪くなれば入所できなくなったり、施設が足りなくてすぐには入れない。家で見ると大変。もっと多くの施設ができ、また長く入所できるようにしてほしい。（女, 60 歳代, 高甫）
・病気で働けなくて収入がゼロなのに、どうやって医療費を払えばいいのか。なりたくて病気になったわけではない。障がい者の医療費を前のようにゼロにしてほしい。国民健康保険が高すぎる。1 年間に 100 万くらいしか収入がないのに払えない。でも払わないと医者にかかれない。（女, 70 歳代, 須坂）
・早期発見が言われている子宮がん検診が 2 年に 1 度（間は個人での受診）になってしまったことが理解できない。（女, 30 歳代, 日滝）
・場外馬券場、大型風力発電施設、高層建築物等に対して市の態度を明確にし、必要な場合は条例を作ってほしい。いい加減な態度では困る。（男, 70 歳代, 仁礼・峰の原）
・仁礼保育園と夏端保育園の統合の具体案をどんどん出してほしい。（女, 29 歳以下, 仁礼・峰の原）
・大勢の人が長期にいられるようにする。（男, 60 歳代, 高甫）
・去年まで千曲市に住んでいた。須坂市の子育て支援は不満。千曲市では月に 3 回位未就園児が、広い安全な室内で体操など行う広場があり、子供と安心して遊ぶことができました。須坂には全く集会などが無い事にびっくりし、公園や、安心して遊べる場所も少ない事から、子供を育てるにはとても住みにくい所だと思う。（女, 30 歳代, 高甫）
・階層区分をもっと細かくするなど、その家庭にあった保育料となるよう見直してほしい。出産費は 30 万円ほど支給されるが、実際には通院なども含めて 40 万円以上かかるのでもう少し支援を。（男, 30 歳代, 須坂）
・医療費の負担が大きいため義務教育終了時まで負担してほしい。市全体で子供を守ってほしい。（女, 40 歳代, 旭ヶ丘）
・須坂病院の充実。よい評判はまったく聞かない。（男, 60 歳代, 井上）
・高齢化社会に向けて老人施設の充実。（男, 50 歳代, 旭ヶ丘）
・病気予防に力を入れてほしい。（女, 60 歳代, 須坂）
・須坂市に住んでいる以上、損得を考えず一人でできることをして、市の予算はあまり使わないようにする。予算は高齢者、環境などに使う。高齢者は自分たちの先輩であり、親であり大切にしたい。須坂は陸の孤島だからよい街づくりをしたい。指が 1 本なくても健常者と変わらない、でも障害者。生きていれば何とかなるか。（男, 60 歳代, 須坂）

<p>・医療というと高齢者がクローズアップされがちだが、子どもたちの医療に関して医療費負担の年齢引き上げなど充実させるべき。おのずと子育て支援などにもつながっていくと思う。（女, 29歳以下, 須坂）</p>
<p>・周りの高齢化の進み具合を見ると現在よりもっと重点的に高齢化対策、福祉を進めていかないと追いつかなくなる。日々不安を感じている。（女, 50歳代, 旭ヶ丘）</p>
<p>・長時間保育、病児保育の充実など働きながら子育てできるシステムづくりを確立してほしい。（男, 60歳代, 日野）</p>
<p>・高齢化社会に向けて特に一人暮らしのお年寄りにも不便のない街づくりしてほしい。（女, 40歳代, 豊洲）</p>
<p>・医師、病院の確保。（女, 50歳代, 豊洲）</p>
<p>・安心して老後が送れ、病気などしてもしっかり医療が受けられるようにしてほしい。（女, 50歳代, 小山）</p>
<p>・今の若い人たちは給料も上がらずとても子どもを作る事ができないと思う。もっと子育て支援をすべき。一人につき月に2～3万円支給するなど。（女, 60歳代, 日野）</p>
<p>・保健指導員発祥の地でありながら、今は低レベル。保健指導員活動の活性化を図り、地域にいきづく、健康づくりを須坂市の特徴とすべき。（男, 60歳代, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・子どもが大好き。（女, 60歳代, 高甫）</p>
<p>・秋にはほほえみ号100円バスが廃止と聞いているが、タクシーは高額なので困る。今は自転車に乗れるが将来が不安。（女, 60歳代, 小山）</p>
<p>・長期入院者に対して安心して治療できる体制作り。リハビリに対する支援体制作り。（男, 50歳代, 小山）</p>
<p>・優秀な医師を大量に確保するために市税を相当使うべき。（男, 60歳代, 小山）</p>
<p>・ヘルパーの人員不足。低給与のままでは施設を利用する高齢者は不安をぬぐいきれないし、在宅介護の方はヘルパーがいなくては日常生活も危うい。もっと地盤を固めてもらって環境を良くしてほしい。（男, 29歳以下, 豊洲）</p>
<p>・病気になったときはいい医師に、診てもらって治療を受けたい。（女, 70歳代, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・特に精神障害者の地域共生型生活ホームと宅老所を併設した施設（空き家を利用して）（男, 40歳代, 旭ヶ丘）</p>
<p>・ほほえみ号の廃止を新聞紙上で知ったが、せっかく車椅子での乗車出来るバスなのに残念。それに変わる福祉タクシー等が簡単に利用出来るようになるといいが。運営資金面での大変さも理解はしているが、良策を考えてほしい。また寿楽園の取り壊し後、市としての老人施設の対策が知りたい。（女, 50歳代, 高甫）</p>
<p>・長野市は保育園延長無料。須坂市は時間にシビアすぎる。働く母に制限ありすぎて仕事もない。（女, 30歳代, 豊洲）</p>
<p>・保険料など費用がかかりすぎる。（女, 60歳代, 日滝）</p>
<p>・子供たちが安心して遊ぶことが出来る整備された公園が市内にない。ハイウェイオアシスや南長野運動公園のような場所がほしい。今ある公園には使えない遊具が置いてあったり雑草だらけだったりするので、子供たちが外で安全に思い切り遊べるよう公園を整備してほしい。（女, 30歳代, 日野）</p>

<p>・子育て支援と言ながら、保育園の老朽化だからと理由をつけて、南保育園を閉園するのはおかしい。小山小が市内で一番児童が多いのに保育園が1園になってしまうのは変な話で、しかも民営化で場所も遠い場所に保育園を建てても入園を希望する子が少ないと思う。坂田山には熊が出没することもあり、危険区域な事を市は知らないのか。(女, 40歳代, 小山)</p>
<p>・子どもがいないので老後のことが心配だが、健康に注意して社会の迷惑にならないようにしたい。(女, 70歳代, 日野)</p>
<p>・一人暮らしで動けなくなったときを考えると、計り知れない恐怖心を感じます。自分でまいた種だが離婚して。(男, 60歳代, 日野)</p>
<p>・東部、日野、井上保育園以外の保育園の庭が狭い。園舎も古くてかわいそうなので早く修繕を進めてほしい。防災、耐震等なぜ後回しなのか。旧牧邸等を改造する費用を園舎の修復に使ってほしかった。(女, 30歳代, 森上)</p>
<p>・痴呆症の早期発見。メタボも気になるころだが、それより痴呆の恐れがあっても、家族が本人を説得して検査のために病院に連れて行くことが困難だと思えてならない。無理に連れて行けないので、高齢者の検査を年1回でも義務化してほしい。治療を早く始められればそれだけ行方不明の事故等も減らせると思う。(女, 40歳代, 日野)</p>
<p>・高齢者が足、腰、ひざ痛で病院通いをしている人が多いと思います。温泉プールとか利用した水中歩行や体を動かす体操で痛みがなくなる話を聞いたことがある。市内にそういう施設があれば痛くなる前に自分達で行けるのでいいと思います。(女, 70歳代, 森上)</p>
<p>・障害がありますが卓球をしています。もっとスポーツのできる施設を増やしてもらいたい。(男, 40歳代, 森上)</p>
<p>・高齢者に対しての福祉施設が少ないのもっと増やしてほしい。(男, 60歳代, 井上)</p>
<p>・ファミリーサポートのサービスに家事も含めて欲しい。特に産前(つわり等体調不良)・産後、思うように動けない場合、助けが必要である。病児保育をしてほしい。保育園の通常保育時間をのばしてほしい。(女, 30歳代, 小山)</p>
<p>・今、市民健康診断が40歳以上からとなっている。若い人が健康診断(ガン検診等)受ける場合、自費または人間ドックを受けるしか方法はないのでしょうか。高齢者だけでなく若い人の健康について考えてほしい。(女, 30歳代, 日野)</p>
<p>・年齢と共に医者に行くことが多くなり、医療費も3割なので高くてつらい。(女, 60歳代, 豊洲)</p>
<p>・保育料が高すぎる。収入の割に多いのでお給料は保育料で消えている。(女, 30歳代, 須坂)</p>
<p>・長野へ行かなくても須坂病院ですむように。(女, 60歳代, 日野)</p>
<p>・子供がいなくなり、同居者も少なくなってきた。町から離れているとお店もなく交通手段もなくなり、毎日の生活に困る。福祉=施設ということだけでなく、毎日の生活が成り立つよう充実してほしい。(女, 60歳代, 須坂)</p>
<p>・高齢者介護施設が不足しているので、介護を要する人が誰もが安心して利用できる施設の整備充実。(男, 70歳代, 小山)</p>
<p>・県立須坂病院というすばらしい建物があるので最新医療を充実して、人、サービスの面で向上してほしい。(女, 40歳代, 日野)</p>
<p>・近くの公民館、学校等で月1回位で年間通して身体を動かせるような機会を作ってほしい。(女, 60歳代, 高甫)</p>

<p>・高齢化が進み、いつまで今の所に住み続けられるか分からない。今後、受け入れてもらえる施設があるかどうか不安。1人暮らしなのでなおさらその思いが強い。(女, 60歳代, 須坂)</p>
<p>・福祉といっても高齢者にはこの活動の中身がよくわからない。いろいろな集会に出られる人や若い人と一緒に住んでいる人はいいが、せつかくの恩恵をどう手続きして受けたらいいのか分からない人が多いので、手続きをしてあげるなど困っている人を救ってほしい看護の面でもどの程度なら施設に入れるかななどを教えてやってほしい。何かあってからでは遅い。(女, 50歳代, 須坂)</p>
<p>・創造の家の無料の講座はいつも利用させていただいています。次回も期待しています。(女, 29歳以下, 小山)</p>
<p>・就学前までの医療費無料を小学6年生までに拡充してほしい。他町村では実施されている所もあるのだから当市でもぜひお願いします。(女, 40歳代, 小山)</p>
<p>・公園を整備したり、子供たちが安心して遊べる場所を作ってほしい。動物園等ではお金がかかってしまうので公園の遊具を増やしてほしい。(男, 29歳以下, 井上)</p>
<p>・老若男女すべての人の健康について考えることが、健康・福祉だけでなくすべての問題にかかわっていく。(女, 50歳代, 日滝)</p>
<p>・託児所等の充実や医療費の金額補助、保育料の負担減など、もっと子育てのしやすい市になれば若い人たちがUターンして結果、市のためにもなる。(女, 60歳代, 旭ヶ丘)</p>
<p>・最近80歳を超えて一人住まいで病気になり入院したが、3か月後完治しないまま退院、市内に引き受ける施設がなく長野市の施設に入ったとのこと。当市の市民税を永年払い続けて住んでいた人がこうした状態になってはならないと思う。(男, 70歳代, 旭ヶ丘)</p>
<p>・高齢者福祉施設が現状では不十分だと思う。(女, 70歳代, 日滝)</p>
<p>・長野県は一番高齢者が多いとテレビで見ました。農地で空いてる所などに介護施設や老人ホームを作り、一人暮らしになっても安心して老後がむかえるようにしてほしい。(女, 30歳代, 小山)</p>
<p>・生活が苦しく子どもを産みたくても不安が大きくて子作りできない。須坂市がというより国が出生を増やしたいなら、これなら子どもが多くてもやっていけそうだと子育て世代が増える手だてをしてほしい。もし手当が増えても税金が上がり、保育料等が上がる。政治家がえらそうな事をいっても、一般人が生活はよくなったと感じなければ政治なんて意味がない。(女, 29歳以下, 仁礼・峰の原)</p>
<p>・介護が必要になった場合、長期間待たずに入所できる施設をつくってほしい。(女, 70歳代, 日野)</p>
<p>・特養の充実。(男, 50歳代, 日滝)</p>
<p>・市街地の公園をもっと整備すべき。他市と比べても非常に少ない。また道路や歩道にも段差や破損が多く、小さな子供や高齢者にとって優しい環境とは言えない。このような点からも本当の意味で子どもを育てやすく、高齢者や障がい者に優しいまちづくりを行ってほしい。(男, 30歳代, 須坂)</p>
<p>・保育園の入園基準をもっと緩和してほしい。仕事を探したくてもハローワークに子供は連れていけない。お金がないので有料の所に子供を預けられません。保育園の園舎老朽化や耐震化工事も気になります。(女, 30歳代, 井上)</p>
<p>・弱者に優しいまちづくりをこれからも推進してほしい。(女, 50歳代, 仁礼・峰の原)</p>
<p>・家族に障がい者をかかえているので、福祉の皆様にご助けられ感謝しています。(女, 70歳代, 豊丘)</p>
<p>・医療費無料化を6年生までにし、児童手当を中学3年生までにしてほしい。(男, 30歳代, 日滝)</p>

<p>・ 幼児、児童の2人の子供がいます。子供が産まれてから須坂市の実家に移り住んでいますが、公園等子供の遊び場が少ない。児童センター、支援センター等も利用しましたが、他の公園の遊具の整備ができていない。臥竜公園、動物園内の遊具は撤去されたままです。小布施のハイウェイオアシスのような公園がほしい。(女, 30歳代, 高甫)</p>
<p>・ 高齢化と共に障害者となり自己負担金も増えて大変。福祉医療費は2ヶ月遅れで口座へ入りますが、その明細書が発行されず不明ですので、入金額明細書を発送してほしい。(女, 60歳代, 豊洲)</p>
<p>・ 市民が安心して医療を受けられるよう須坂病院の医師確保、診療科の保全をしてほしい。(女, 40歳代, 小山)</p>
<p>・ 特に一人暮らし高齢者に対するサポートの充実。(女, 50歳代, 旭ヶ丘)</p>
<p>・ 戦後築いてきた保育園を民営化することは子育て支援に逆行している。(男, 70歳代, 小山)</p>
<p>・ 産業の育成、障害者支援、子育て支援など堅実な施策を進めてほしい。(男, 60歳代, 日野)</p>
<p>・ これからは子供が少なくなるので小さい子供を安心して育てられる社会にならないと高齢化を支えられなくなる。子供手当を手厚くしてほしい。(女, 30歳代, 仁礼・峰の原)</p>
<p>・ 出産に関わる費用を公費とし安心して子供を産めるようにしてほしい。後で返ってくるのでは一時金として準備しなくてはならないので、出産は無料でできるようにしてほしい。(女, 60歳代, 日滝)</p>
<p>・ 私の母が介護認定を受けたときはデイサービスもあり勤めていたのでとても助かりました。今は認定もなかなかむずかしくなっているようですが、60~70歳代の元気な人が何か手助けできることがあればやりたいと思います。(女, 60歳代, 豊丘)</p>
<p>・ もっと若い人達が住みたいと思う市にしてほしい。子供を増やすために保育所の完備、児童館の増設など共働きの人達が安心して住める街にほしい。(女, 60歳代, 仁礼・峰の原)</p>
<p>・ 他市では小さな子供のいる家庭に子育て支援のカードがあり、そのカードをスーパー等で提示すると何かメリットがあるようです。須坂市にもそのようなカードがほしい。(女, 30歳代, 日滝)</p>
<p>・ 18歳まで医療費を無料にしてほしい。(男, 30歳代, 森上)</p>
<p>・ 体力づくり、運動のできる場所として学校施設の開放をし、誰もが利用できるようにしてほしい。(男, 60歳代, 仁礼・峰の原)</p>
<p>・ 孫たちが外でボール投げできる所がなく家の中で遊ぶことが多いので、もっと遊ぶ場所がほしい。県住には子供がいるが車が止めてあるためボール投げもできないので、子供の遊ぶ場所をつくってほしい。(女, 70歳代, 須坂)</p>
<p>・ 高齢化社会の中、須坂市もたくさんの高齢者の方が住んでいます。例えば、80歳以上の方は無料でバスに乗れたり、タクシー半額で須坂市内のスーパーなど利用できるなど、高齢者の方が住みやすい須坂市であってほしい。今の須坂市があるのは高齢者のおかげであると思う。(女, 29歳以下, 高甫)</p>
<p>・ 子育て支援で最も重要なのは母親が育児をするという固定概念の撤廃。まず市職員の男性が育児休業を取得する、定時に帰宅する、休日は休む、病児の為に休暇をとるなど、育児に積極的に関わってほしい。そしてそれを企業等に勧めてほしい。(女, 30歳代, 日野)</p>
<p>・ 医療費抑制に繋がる。(女, 60歳代, 豊洲)</p>

<p>・子供が2人いる親です。家族4人ですが1人の子供は3歳で保育園、1人は0歳。現実的に共働きは大変むずかしい。想像以上に子供に手がかかる。なぜ保育園は両親が働いていないと受入れを拒否するのか理解できない。行政の都合で、税金を納めている市民は本当に困っている。(男, 30歳代, 日滝)</p>
<p>・病気があるので医療費がずいぶんかかる。障がい者福祉にも関心ある。(女, 60歳代, 井上)</p>
<p>・記入しても取入れないであろうから記入しません。(男, 50歳代, 森上)</p>
<p>・今後、子供の減少と高齢者の増加が考えられる。市として住みやすいまちづくりをすすめてほしい。(男, 50歳代, 日滝)</p>
<p>・須坂病院の医師確保。(男, 80歳以上, 日滝)</p>
<p>・高齢のため身近な所で安心して楽しい老後を送れる施設がほしいが、そういった場所がほとんどない。(女, 60歳代, 須坂)</p>
<p>・須坂に住んでいると医療費が安くなるとか、子育て支援や手当が充実しているなど、須坂に住みたくなる環境づくり。(男, 30歳代, 井上)</p>
<p>・子育てにはお金がかかります。医療費の補助を中学生までにのばしてほしい。また、中学入学時には制服等まとまったお金が必要。その一部を市で補助していただけるよう検討してほしい。中学生の女子制服をセーラー服からブレザータイプに変更してほしい。冬はブレザーの方が冷えないと思う。(女, 30歳代, 日野)</p>
<p>・今1人暮らしの老人なので未来が心配。空き家など利用してグループホームなど作ってほしい(女, 70歳代, 井上)</p>
<p>・子育て支援で不満足。一時的に支給されるお金ではなく、例えば児童クラブの月契約以外も受け入れOKにするとか。その日だけ親が子どもの帰宅時間に間に合わない予定がある時に困る。低学年の子どもの安全は守られず、こんな時こそ預けたい。本当に子育て支援をする気があるのか疑問。時々不審者も出ているというのに本当に不安。(女, 40歳代, 井上)</p>
<p>・ボランティアの方々は私達にとって本当にありがたい存在です。社会参加ができる。(女, 50歳代, 小山)</p>
<p>・長野市民病院、日赤などへ、わざわざ行かなくてもすむように高度で良質な病院づくりをしてほしい。(女, 50歳代, 高甫)</p>
<p>・すべての人が安心して暮らせる町になってほしい。弱い立場の人の目線に立って生活環境が整備され、最低限の生活が確保されることが理想。そのために自分にできることが何なのかがよくわからないので広報などで教えてほしい。(女, 40歳代, 森上)</p>
<p>・高齢化社会に対して受け入れ施設が少なく苦労しました。もっと安心して親やお年寄りの生活が守れるようにしてほしい。(女, 50歳代, 旭ヶ丘)</p>
<p>・高齢者福祉施設の予約がどこもいっぱいだと聞いています。市として増設をしてほしい。(女, 70歳代, 須坂)</p>
<p>・病気の時に安心して見てもらえる病院、医院、医師が近くにいる市にしてほしい。(女, 50歳代, 森上)</p>
<p>・個人医院が多いのでこの先生方の協力で手不足で困るところを直してほしい。災害時の協力してもらえよう体制をつくっておいてほしい。(男, 70歳代, 旭ヶ丘)</p>

<p>・須坂市外の病院で治療を受けている人が大変多い。病人が近いところで落ち着いて治療を受けられるようにしてほしい。（女, 80 歳以上, 小山）</p>
<p>・杵や決まりにとらわれない支援を大切にしてほしい。偏見の目をなくし、病気のことを理解し、誰もが普通に暮らせるまちにしてほしい。（女, 40 歳代, 小山）</p>
<p>・仕事の関係上周りの人から「こんな時はどうしたらいいの？」と老人についての相談が多い。広報に力を入れていることとは思いますが、どこで気軽に相談できるなどまだまだ知られていない。（女, 50 歳代, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・障がい者が生き生き働く場、暮らしの場の確保。（女, 50 歳代, 井上）</p>
<p>・子供が障害を持っているので先がとても不安。親が先に死んでも残された子供が何不自由なく生活できる住みやすい町にしてほしい。（女, 30 歳代, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・高齢化社会で不安。（女, 50 歳代, 須坂）</p>
<p>・高齢化社会になる中で子どもの減少は大きな問題。出産祝い金や育児費の支援などをするべき。他にも子どもの多い世帯には手当てを出すなど、安心して子育てをできるように支援してほしい。（男, 29 歳以下, 日野）</p>
<p>・高齢者に携わってほしい。（女, 60 歳代, 井上）</p>
<p>・マンホール埋め込み位置の施工法、配管施工難易度より通行帯を優先してドライバー及びマンホール周囲保護等を確保し下水道工事をしてほしい。マンホール保護及び路面損傷を防ぐための工法が必要。（男, 70 歳代, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・高齢者施設の増築。母も認知症だがグループホームの数が少ないため入るところがなく病院へ入院しています。要介護 4 のため自宅では介護が無理。1 施設に 9 人しか入れないため、もっとグループホームを作してほしい。（女, 50 歳代, 豊洲）</p>

● 教育・文化・スポーツ

<p>・公民館などでできる趣味のサークルを増やし、時間帯もいろいろ設けてほしい。やりたいものが時間、曜日などで参加できないことが多い。（女, 40 歳代, 小山）</p>
<p>・私は何年も子供たちの生きる力をつけるための活動、飯ごう炊飯などに仲間を取り込んだが、火を使える場所も年々少なくなり、残念である。なんでも危険だと禁止するのではなく、地域の宝である子供をともに育てる意識で考えてほしい。成長してまた戻って来たいと思うまちづくりをしてほしい。（女, 40 歳代, 豊丘）</p>
<p>・芸術文化団体（書・吟等）に所属して活動することによって芸術・文化の町を目指したい。（男, 70 歳代, 須坂）</p>
<p>・各種スポーツで楽しんでいるが、長野市他県外へ遠征に行き須坂は、屋外での球技施設が悪いと思う。特に須坂小学校、常盤中学校のグラウンドは水はけが悪い。校庭には陸上用のロープが張ってありソフトボールをできる状態ではない。県民グラウンドか北部グラウンドに照明がほしい。テニスコートも全天候のものをつくってほしい。スポーツを通じて若者も健全に育つ。（男, 50 歳代, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・少子化の問題があります。小学校も統合・再編するのか。老朽化した校舎を修繕していくのか。子供たちが快適に生活していけるよう予算付けしてほしい。学校環境、教育環境の整備、未来を担う子供たちのために力を入れてほしい。（女, 30 歳代, 森上）</p>
<p>・今の未成年が大人になった際不安。先生たちにはしっかりやってほしい。（女, 30 歳代, 小山）</p>

<p>・子供が毎日楽しく行かれる学校づくり（女, 40 歳代, 森上）</p>
<p>・須坂にはメセナホールというすばらしい施設があるので、もっと子供たちに芸術を見せてあげたい。劇などもっとよんでほしい。（女, 30 歳代, 高甫）</p>
<p>・学校施設の整備をお願いしたい。網戸、扇風機など教室内の整備。（女, 40 歳代, 豊洲）</p>
<p>・市民が積極的に自分の作品を発表する場がほしい。（女, 29 歳以下, 須坂）</p>
<p>・須坂小学校の児童減少を防ぐため住宅地を確保すべきだ。（女, 40 歳代, 須坂）</p>
<p>・学校で働く先生方の負担を減らすべき。事務処理等もっと市でできる部分を増やしてほしい。（男, 29 歳以下, 須坂）</p>
<p>・子供はその地に根を張って大きく成長すると思う。見慣れた景色の中に歴史や芸術を感じられるまちづくりがいいと思う。クオリティの低いまねっこの建物はいらぬ。センスが悪いとか、見せ方がまずいとか、もったいない。（女, 30 歳代, 須坂）</p>
<p>・もっと多目的スポーツ広場がほしい。（男, 29 歳以下, 井上）</p>
<p>・「子どもは宝プロジェクト」と市長の話でよく耳にするが、実感がない。食育を語るなら給食センターがなぜ民間に丸投げなのか。学校で悩んでいる子どもたちのために相談窓口が少ない。以前おきたいじめ自殺を二度と繰り返さないというなら具体的な対策を発信してほしい。先生方の意識も低いし、親の訴えに耳を貸してもらえない。真剣に考えて。（女, 40 歳代, 須坂）</p>
<p>・須坂市はポイントのない街なので何かをしてアピールできるものがあればいいと思う。芸術（例えば謡曲の町須坂とか、神楽の町須坂など）。蔵の町須坂のイメージがまったくない。市庁舎の外観を蔵造りにしてはどうか。本当の蔵の町須坂の実現に向けて、市の予算ではなく市民の募金でやろう。（男, 50 歳代, 豊洲）</p>
<p>・長野市、小布施、中野市等近隣市町村と比較してスポーツ施設（テニスコート）の整備については 10 年以上遅れている。今時通年利用できないコートは利用価値がない。市政の怠慢以外の何物でもない。通年利用が可能になれば人が集まり活性化される。（男, 40 歳代, 日野）</p>
<p>・市内に学習塾が目立つが、土曜日や夏休みなど学校で勉強する環境をつくっていくべき。親の収入で子どもの学力の違いが出ないように、子どもの教育に須坂市が力を入れることで、将来須坂市を支える人の能力が高まり力のある市になっていく。（男, 40 歳代, 須坂）</p>
<p>・地域の密着した育成活動が希薄。夏休みに行なわれる少年ソフト、ドッジ、バレー、野球の参加町村が年々減少していくのは寂しい。（男, 60 歳代, 井上）</p>
<p>・習い事や市があっせんしたスポーツなどは市の中心部のみであり、郊外に住む者にとってとても不便。（男, 40 歳代, 豊洲）</p>
<p>・学校でも健康について教えてほしい。（女, 70 歳代, 日滝）</p>
<p>・特に小学校教育がゆがめられているのではないか。日本の古典をしっかり教えてほしい。（男, 70 歳代, 豊洲）</p>
<p>・すべての生徒が学校を好きになれるような魅力ある学校づくりを目指してほしい。部活動の充実。（男, 40 歳代, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・子どもたちが安心して勉強できるように力を入れてほしい。特に先生方の教育を充実してほしい。（女, 60 歳代, 旭ヶ丘）</p>
<p>・給食センターの民間委託は反対です。子ども達の成長や健康の維持等のための学校給食の民間委託は本当に安全で安心できるものなのか疑問。未来のある子ども達のためよく検討してほしい。（女, 40 歳代, 日野）</p>

<p>・中央からの情報を取り入れた文化活動をしながら一方で地域に根付いている文化も関連付けたらどうか。両者のコラボレートした中から新しい創造文化活動が生まれる可能性があると思う。 (男, 60 歳代, 森上)</p>
<p>・図書館の新築をぜひ早期に望む。(女, 70 歳代, 井上)</p>
<p>・学校教育、青少年健全育成、生涯学習などに市民が関わることで地域の交流が活発化し、結果的に健康・福祉につながるような町にしたい。(女, 50 歳代, 豊洲)</p>
<p>・クラスが少ないのにクラス替えが6年間で1度しかない。せつかく少ない人数ならば全員と交流できるようなクラス編成にすればいいと思う。子どものときに多くの人と交流すべきだと思う。学区の見直しや統合を考える時期ではないでしょうか。(女, 40 歳代, 森上)</p>
<p>・私の活動分野は青少年の国際交流(ユネスコ、家庭教育、国際的活動)を行なってきたが、青少年による国際交流の推進により日本人としての意識高揚が得られるので、若い人の積極的活動を望む。その効果は、他を知ることにより、己の意識の拡大、長野賢人としての文化と教養が一層増大すると思う。農業についても改善意識を自ら体験することが大切。(男, 70 歳代, 須坂)</p>
<p>・県立4年生大学誘致(男, 70 歳代, 旭ヶ丘)</p>
<p>・みんなが楽しめる娯楽施設があればいい。映画館、ボウリング場、バッティングセンター、遊園地など。(女, 40 歳代, 森上)</p>
<p>・人々の内面の美、心の豊かさ、ゆとりが生まれる社会へ。(男, 60 歳代, 仁礼・峰の原)</p>
<p>・同規模の人口の市と比べて施設が貧弱。大きな大会を開催することが不可能。(男, 70 歳代, 豊洲)</p>
<p>・総合体育館の建設(男, 40 歳代, 須坂)</p>
<p>・1学級の人数をもう少し減らして、先生の指導が生徒1人1人に細部にまでゆきわたるようにしてほしい。(女, 60 歳代, 豊洲)</p>
<p>・スポーツ、文化両方に使用できる施設(アリーナ)の建設。(女, 60 歳代, 井上)</p>
<p>・他の地域と比較して私たちの生涯学習についての取り組みに御理解、御協力いただき本当に感謝している。(女, 60 歳代, 日野)</p>
<p>・世界的に見てPISA(学習到達度調査)等からわかるように日本の生徒の学力が低下している状況なので、父母の認識を深める為にPTA講演会、上高井教研集会の中に教科別分科会を作り、父母と教師が生徒の学力について話し合ってもらいたい。(男, 70 歳代, 小山)</p>
<p>・子どもの健全な育成について市ですべて責任をもってほしい。(女, 30 歳代, 日野)</p>
<p>・小学校、中学校の校区再編、高校の統合、再編を図り学校を活性化。(男, 40 歳代, 須坂)</p>
<p>・できるだけ早い時期に耐震補強工事を行い公共建築物の耐震化を急ぐべき。(男, 60 歳代, 日滝)</p>
<p>・年齢には関係なく多くの人が集まる町にしてほしい。見学をする所を多くするより、県外の人に知ってもらえる須坂市であってほしい。(女, 50 歳代, 須坂)</p>
<p>・子供達が公園でゲームをしている。特に子供は人との関わりが大事。極端な話お年寄りでも学校に通い、子供達と触れ合う環境を作ってほしい。長野の大岡小では行われていて、それを見たら本当に素晴らしかった。大人が危険だと止めずやりたい事をさせてあげられる環境にしてほしい。ゲームで遊ぶより自然の中で友人と遊ぶほうがよっぽど楽しいと気付かせてほしい。(男, 29 歳以下, 仁礼・峰の原)</p>
<p>・8月7日付信濃毎日新聞、不登校につき、小児うつは病気ではない。根気の無い者と、学の無い医者は不要。独自の評価基準を望む(この問題に限らず)。(男, 29 歳以下, 井上)</p>

<p>・市の図書館をもっと利用価値のあるものにしてほしい。本の在庫が少なすぎて調べものをしたい時にあまり活用できなかったのが残念。市民や学生のためにも何とかしてほしい。(女, 29 歳以下, 須坂)</p>
<p>・野外音楽堂、研修ができる所など、上田市にある音楽村のような施設がほしい。(男, 30 歳代, 仁礼・峰の原)</p>
<p>・子供たちはかけがえのない未来への資産です。学校・生涯教育に投資することは、よりよい人材が還元され、須坂市を支えてくれます。子供たちによりよい教育環境を提供できる須坂市になってほしい。(男, 30 歳代, 日滝)</p>
<p>・学校の考え方が地域に伝わっていない。児童、生徒への指導や地域との取り組みに参加していない学校の先生方の教育をしてほしい。学校と家庭との連携がおろそかになっている。(男, 50 歳代, 高甫)</p>
<p>・もっと外で体を使った遊びをしてほしいが、交通事情、農薬散布等危険が一杯あるのでむずかしい。(女, 60 歳代, 日滝)</p>
<p>・高校が統合し校名が変わるのはたえられない。また保育園についても近くの園がなくなり、遠くの園へ行くのは幼い子にとっても負担ではないか。(女, 50 歳代, 仁礼・峰の原)</p>
<p>・人形博物館などあまり人気のない建物にお金をかけている。保育園を新しくするとか、高校のスポーツ施設に目を配ってほしい。たとえば須坂高校の野球のプレハブは穴だらけでみっともない。(女, 50 歳代, 井上)</p>
<p>・全て民営化にせず、公立、市、国で子供たちを教育して行ってほしい。そうしなければ最後には子供たちが悲しい思いをする。(女, 30 歳代, 井上)</p>
<p>・蔵の町としてアピールしているのに国宝、文化遺産等がない。知名度も低いという事。地域の活性化は人が行き来しないと発展もないし進歩も開発もない。子供が少なく、子供の居ない地域は砂漠化し渴くだけ。魅力的な町づくりは市役所の中で働いている人を見るとわかる。須坂市役所は見下ろしたような態度、口調、テキトーさがよく出ている所です。やらされている感が(女, 40 歳代, 旭ヶ丘)</p>
<p>・児童館は教員同士に気を使い子供に気がいかない。高齢すぎる。事故があるとすぐに使用禁止等にするが、何のための公園かわからない。(男, 40 歳代, 旭ヶ丘)</p>
<p>・県内、県外のスポーツ大会へ参加していますが他と比べて施設が見劣っています。子供たちの健全育成、生涯スポーツの充実のため景気回復した時点で新しい体育館を建設してほしい。(男, 70 歳代, 日滝)</p>
<p>・私の所属する郷土史研究会で駒澤嘉助成金をいただいて感謝しております。この会を通じ益々活動していきます。(男, 70 歳代, 日滝)</p>
<p>・週 1 回須坂市の公共施設をお借りしていますが、年間約 10 万円の使用料の支払いが大変です。主に 60 歳以上で 90 名程ですが健康の為にも続けたいので何とかしてほしい。(女, 60 歳代, 日滝)</p>
<p>・リーダーの資質は、「出来る人」「出来ない人」「支える人」「その他」大勢の力が無くては成りませんが、この育成になお一層のご努力をお願い致します。須坂市がまた市長が懸命に動き、各種団体が呼応し活躍、補助金の関係など取り計らい頂き有難う御座います。ただし、補助金受領の一つをとっても内容がむずかしく事務量が多大。(男, 70 歳代, 須坂)</p>
<p>・子供たちが地域に根づき、心の安定した人間づくりを行い、市内の職場で働けるまちづくり。(男, 60 歳代, 高甫)</p>

・ゆとり教育の弊害をどうしていくのか。（男, 40 歳代, 須坂）
・親の収入差により学歴などに差が出てしまう。子供には親の収入差なしで学ぶ機会を作してほしい。（女, 30 歳代, 須坂）
・社会人非常勤講師の授業をとり入れる。親が 1 日先生になって授業をやってほしい。（男, 40 歳代, 井上）
・中学校の授業時間が義務教育で必要な知識を身につけるには足りていない。行事や先生の不在で授業が遅れたり、知識の定着の確認が出来ないまま進級してしまったり。尾道市の土堂小学校のように須坂市独自の教育システムを作ってそれを目的に転入してくる人が増える位のことを教育委員会には考えてほしい。須坂市の未来を支えるのは子ども達ですから。（女, 50 歳代, 井上）
・今後、子供達が小学校へ進学しますが、ゆとり教育という名の詰め込み学習など心配。（女, 29 歳以下, 小山）
・図書館は大変行きづらい場所にあり、駐車場も小さくエントランスも大変不便。体の不自由な人、子連れの人、妊婦、時間のない人のことは一切考えていないので大変残念。市内には本屋も少なく須坂に来てから本から離れるしかない状況で切ない。図書館の人もつめたい感じをいつも受ける。もっと子どもも大人も集まりたくなる場を作ってほしい。（女, 40 歳代, 日野）
・スポーツ団体の指導者に対する講習をやってほしい。（女, 40 歳代, 小山）
・臥竜公園や百々川緑地帯などすばらしい環境とスポーツ・文化施設などをうまく組み合わせてほしい。（女, 50 歳代, 高甫）
・図書館の充実。（女, 40 歳代, 須坂）

● 環境

・月 1 回収集のものは、回収が少なすぎる。月 1 回では対応しきれない米子も遠すぎ。（男, 29 歳以下, 森上）
・ポイ捨て禁止条例は絵に描いたもちですか。厳しく取り締まってほしい。モラルの欠陥もありますが。（女, 60 歳代, 小山）
・ごみシールの配分を人数のみでなく、宅地の広さも考慮に入りませんか。雑草の処理で不足します。（女, 60 歳代, 須坂）
・たとえ自分の敷地であっても須坂の一部、日本の一部、地球の一部という考え方で、管理、整備をすべての家がすれば自然と美しい景観になるはず。強制は好ましくないけど啓発は必要。宣伝などしなくても、美しい須坂なら人は集まる。（女, 60 歳代, 日野）
・水源のための山林整備。（男, 50 歳代, 仁礼・峰の原）
・川で泳ぎ、子供が外で遊べるよう。（女, 70 歳代, 小山）
・八木沢川へのごみのポイ捨てがあり、昔よりごみが多くなった。（女, 70 歳代, 須坂）
・進んでごみの分別を行なえる態勢にしてほしい。空き缶を入れると換金してくれる自動販売機の導入、ボトルのふたの回収。（女, 50 歳代, 日滝）
・ルールの遵守（女, 60 歳代, 小山）
・ごみの分別に対して一人ひとりもっと関心を持つこと。（女, 60 歳代, 旭ヶ丘）
・清掃センターの早期改修。（男, 60 歳代, 須坂）
・ホテルなど季節のものを残してほしい。子どもが大きくなってそのようなものがなくなるのはとても寂しい。（男, 30 歳代, 仁礼・峰の原）

<p>・散歩をしていると山林に、缶・ペットボトルなどのごみが捨ててあるのがいろいろな場所で見られる。犬の糞も気になります。特別な看板などで対策してほしい。（女, 50 歳代, 豊丘）</p>
<p>・中心市街地が従来住宅であったところが駐車場になっている。特に須坂駅前はずごい。市外からの来訪者は驚いている。何回かいわれたことがあり恥ずかしい思いをした。須坂市の玄関口です。考えてほしい。（女, 70 歳代, 旭ヶ丘）</p>
<p>・竜の里、蔵の町とあれだけ騒いだ結果何が残っているのか。観光リピーターの来ない町。地元民すら訪れない博物館。目先の発想から実が結ぶことはない。（男, 50 歳代, 須坂）</p>
<p>・住宅地のそばの果樹園の消毒散布に関して消毒液が住宅への降りかかるため安全面に考慮してほしい。個人的な交渉は大変言いにくい面がありますので、行政から指導をお願いします。（男, 70 歳代, 井上）</p>
<p>・自然環境に恵まれている地域と思っている。景観の保全と美化を大切に、ごみの不法投棄、産業廃棄物などで汚されないようにしてほしい。（女, 60 歳代, 日滝）</p>
<p>・最終処分場反対（男, 80 歳以上, 小山）</p>
<p>・ちゃんと分別しているところはいいと思いますが、百々川や道路にポイ捨てがとても目立ちます。週一回でいいので地域ごとでのごみ拾いをした方がいいと思います。（女, 29 歳以下, 須坂）</p>
<p>・犬、猫のフンが目立つ。（女, 40 歳代, 旭ヶ丘）</p>
<p>・山林を守ってほしい。米子、五味池等整備は必要かもしれないが整備のしすぎ、開発はしてほしい。市街地の景観も良くない。（女, 29 歳以下, 小山）</p>
<p>・自然環境はむやみに植栽をせず二次林（雑木林）として維持し「身近な里山」としてほしい。また風力発電計画があった根子岳など高標高地等の原生的な自然が残っている所は人為的影響を排除してほしい。ゾーニングをして自然環境を保全する事が大切だと思う。自然に触れる際の自然観察の指導者の養成や活動の場作り等で子ども達が自然に接し親しむ機会が増える筈。（男, 40 歳代, 小山）</p>
<p>・一人ひとりの認識をもっと重く持っていかなければこの先ごみ問題はようになっていくか心配。（女, 60 歳代, 豊洲）</p>
<p>・環境会計というのが企業で導入されているが、市でもやってほしい。家庭からも企業からも出るゴミ、CO2 もその先どうなって還元されていくのがガイドしてほしい。（女, 40 歳代, 豊洲）</p>
<p>・配慮が全くなされていないので、蔵のまち周辺も看板は野ばなし。小布施のまちづくりの方々にお願いしたらどうですか。（男, 40 歳代, 日野）</p>
<p>・車から投げ捨てられたゴミ、須坂市の玄関口であるインター周辺の草など大変気になるので何とかしてほしい。（女, 80 歳以上, 井上）</p>
<p>・ごみの有料化の計画があるが、他市町村のまねではなく一定以上を有料としてほしい。（男, 50 歳代, 日滝）</p>
<p>・ごみの有料化は不法投棄などが心配。（女, 60 歳代, 須坂）</p>
<p>・有料化になると不法投棄が増えるのではないかと心配。（女, 50 歳代, 日野）</p>
<p>・ごみ処理費用に金がかかるのは生ごみが多いためと考えます。電動式の生ごみ処理機を無料配布してはどうか。ダンボールを使った生ごみ堆肥化もいいのですが技術が必要。ごみ袋の有料化も一策ですが、心ある人は今でもごみ減量に努めています。心ない人による不法投棄増加が心配。（男, 50 歳代, 井上）</p>

<p>・ごみ有料化は反対。今でも分別がめんどろなのにこれ以上の規則はたまりません。シールを有料化するならごみ袋を無料にするべき。(女, 30 歳代, 須坂)</p>
<p>・鮎川上流(八町付近)での川への不法投棄が目立つので何らかの対策を立ててほしい。(男, 30 歳代, 井上)</p>
<p>・山林に不法投棄が目立つ。また産業廃棄物に関しても市の環境課はもっと市民住民の立場に立って努力してほしい。お役所仕事で終わらせないでほしい。(女, 60 歳代, 仁礼・峰の原)</p>
<p>・目覚しく環境整備が進み美しい町になりました。しかし、どこでも観光地のトイレの汚染が残念です。マナーの悪さから清掃が追いついていない。有料化にしてでも美しいトイレを守ってほしい。(女, 50 歳代, 小山)</p>
<p>・百々川の米持橋上流辺りから下流にかけての河川敷は雑草、雑木が多く環境的によくない。時々ごみが捨てられているので整備、美化してほしい。(男, 70 歳代, 高甫)</p>
<p>・公園の松の木を多く切りすぎていて台風が来た時の水害が心配。(女, 50 歳代, 高甫)</p>
<p>・美しい町。(女, 60 歳代, 高甫)</p>
<p>・古紙をダンボール、新聞、その他と分別していますが、以前回収業者の方が全てを一緒に生ゴミの時と同じような車につめこむのを見ました。分別する必要があるのでしょうか。全てがそうした回収の仕方かはわかりません。(女, 30 歳代, 小山)</p>
<p>・行政が減量を強調するが市民の意識が薄い。有料化されると荒廃地や山林にごみを捨てられるのではないかと心配。(女, 70 歳代, 豊丘)</p>
<p>・米子地区に決まった後白紙になった最終処分場はどうして山間地区が多く候補地として上がるのですか?市街地から遠ければ人目につかなくて良いからですか?(女, 40 歳代, 豊丘)</p>
<p>・空店舗の駐車場化、荒廃農地等の急激な増加を抑制するため人口流入策として宅地造成を進める。(男, 60 歳代, 井上)</p>
<p>・産廃処分場は山の上ではなく下に作るべき。上に貯めたものはいつか下に下りてくる。他の手段を考えてほしい。(男, 30 歳代, 須坂)</p>

● 都市基盤

<p>・何でも千曲川に流し込むような排水処理は、やめて利水に力を入れることがよい。水を有効に使うには、用水路を再点検、用水路化し、水の町にする。須坂市は近隣にはない乾燥地作りの持久力がない。周辺部の地区から手がけて中心部に進むのはどうか。(男, 70 歳代, 小山)</p>
<p>・長野市やインターから須坂に入ると街灯も少なく歩道も狭いので道路整備をしてほしい。また歩道、車道共に狭いところが多く、自転車は移動しづらい。整備にはお金もかかりすぐには無理だと思うが、安全に移動できるようにしてほしい。(女, 30 歳代, 須坂)</p>
<p>・商店街がシャッター街になっている。(男, 30 歳代, 須坂)</p>
<p>・右折帯をつくり交通の流れをスムーズに。変形交差点の解消。(男, 60 歳代, 日滝)</p>
<p>・子供が家から歩いて5分くらいでいける公園がほしい。近所に公園がないので、遠くの公園まで車で送り迎えしたり家の中で遊ぶことが多くなっている。(女, 30 歳代, 小山)</p>
<p>・小学生が安全に学校まで歩ける歩道がほしい。(男, 30 歳代, 日滝)</p>
<p>・道が悪すぎる。(男, 29 歳以下, 豊洲)</p>
<p>・工事完了後の舗装が不完全な場所が多々あり非常に不愉快。舗装の全面復旧をお願いします。(男, 30 歳代, 須坂)</p>

<ul style="list-style-type: none"> ・ゆったりと歩ける公園、歩道。（女, 30 歳代, 高甫）
<ul style="list-style-type: none"> ・ドッグランなど無料なのでとてもよい。もっと利用できる場所があると思うので、市と市民で協力し合いよくすれば集客も見込める。よい場所ならお金を出しても人が集まると思う。（女, 29 歳以下, 豊丘）
<ul style="list-style-type: none"> ・旭ヶ丘から高山へ行く道は、高山から砂利を運んでいるトラックが多いので早めに道路を広げて歩道も作ってほしい。自転車やジョギングしている人もいる。道路が狭いので怖い。できればトラックに回り道にしてほしい。（女, 60 歳代, 旭ヶ丘）
<ul style="list-style-type: none"> ・八木沢の河川にごみがたくさんあるが、掃除はどうなっているのか。ホテルも見受けられているのだが、河川がきれいになることによりもっとホテルも増えると思う。（男, 30 歳代, 森上）
<ul style="list-style-type: none"> ・農振地域や市街化調整区域による建築制限など無意味。不要な制限が多いので見直し、一部緩和すべき地域があると思うので、再検討してほしい。逆に市街地のまちづくり景観は統一されるべく、一定の制限（条例）を設けてほしい。（女, 30 歳代, 高甫）
<ul style="list-style-type: none"> ・不要な旧建物に多額な資金を投資することは浪費につながる。未使用施設にお金をかけるのではなく、市民の大切な税金を無駄に使うことなく、住みやすい市にしていくことが大切。これからは高齢者が多くなり、若い人が働かなくては生活できず、年寄りの面倒見ることも難しくなるため、高齢者施設ももっと必要ではないか。農地の活用を図り、若い人材を活かす。（女, 50 歳代, 高甫）
<ul style="list-style-type: none"> ・金井原通りの立町、金原堂・田中酒店さんの前の道路が洗濯板のようになっている。車で通ったときバウンドして腰を痛めた。下水管が埋没した道路の全面復旧舗装が何年もされていないところが多い。（男, 50 歳代, 須坂）
<ul style="list-style-type: none"> ・細い道路が多く迷路が実に多い。そのうえ歩道整備が他市町村より大変遅れている。（男, 70 歳代, 小山）
<ul style="list-style-type: none"> ・須坂市は町の規模の割には医者やスーパーが多く、学校数も十分あるし、交通アクセスもよく暮らしやすいよい町だと思う。でも全国的に知名度が低いし、何を目標しているのかよく分からない。須坂市動物園のハッチがマスコミにとりあげられて有名だが、須坂といえばこれ、というオリジナルのポイントを何か一つでも打ち出せれば求心力になって、町に活気が出る。（女, 50 歳代, 日野）
<ul style="list-style-type: none"> ・都市計画区域の線引きを変更し荒廃農地の有効利用、住宅商業地域の拡大等を図る。最近は特に長野市経済圏の流出が多く須坂市の存在感がないような状態。がんばれ須坂市。（女, 30 歳代, 旭ヶ丘）
<ul style="list-style-type: none"> ・毎日ミニバイクで街に出ているが、県道 54 須坂中野線新町付近のアスファルトが引っ込んでいたり、もりあがっていたり、凸凹していてバイクで転びそうになる。道路を直してほしい。（女, 60 歳代, 日滝）
<ul style="list-style-type: none"> ・衛星都市（長野市）になってほしい。土地が狭いので住みよい住宅地を増やしていく。自然環境、景観もよいので生かしてほしい。（男, 60 歳代, 日野）
<ul style="list-style-type: none"> ・わざわざ小布施や長野まで子どもを遊ばせにいくことが疑問。もっとこんなに自然があるのだから生かしてほしい。もったいない。（女, 30 歳代, 豊丘）

<p>・公園がない。小さくてもいいので公園をたくさん作ってほしい。子どもが外で遊んでいる姿をほとんど見ないと須坂へ越してきてすごく感じた。地域的な違いはあると思うが、公園の存在は小学生くらいの子どもの持つ親にとっても重要です。子どもが遊べる場所の提供をお願いします。(女, 30歳代, 井上)</p>
<p>・道路の拡張計画について現状から未来について考慮し、当初計画変更もしくは中止してもよいのでは。(男, 50歳代, 須坂)</p>
<p>・須坂市から滑り台が消えてしまったが、自己責任で事故の対応をしてもらい、設置を再会してほしい。(男, 40歳代, 小山)</p>
<p>・子どもが井上小学校に通っているが、通学路の確保をお願いします。米持は農家が多く、川の幅も広くて、子どもたちが歩くとき道路、白線ぎりぎりのところを歩いているので、川の上に石を置いて少しでも楽に歩けるようにしてほしい。(女, 30歳代, 井上)</p>
<p>・中途半端な計画や実行はやめてほしい。本当に必要なことにはきちんとお金をかけて、迷うような計画は実行せずにもう一度再検討してからにしてほしい。無駄が多い。(女, 40歳代, 豊洲)</p>
<p>・空き店舗を有効活用する。(男, 29歳以下, 須坂)</p>
<p>・どんどん舗装されていく道路。生活するには便利かもしれないが、雨水や雪解け水がみんな流れていってしまうがどうしたらよいか。相之島などの低い土地を思うと、排水も大事と思うが自然にためる力も考えてほしい。(女, 60歳代, 高甫)</p>
<p>・河川を含めて自然の財産を大切に、子どもたちに引き継いでほしい。(男, 50歳代, 須坂)</p>
<p>・中心市街地に荒れはてた家や物置が取り残されている。取りこわしには費用がかかるので手をつけてないと思うが、景観がわるいので行政で取りこわしの希望者には手を差しのべてほしい。(女, 60歳代, 旭ヶ丘)</p>
<p>・観光にもつながってくるのですが、見学するところなど分散していてしかも交通手段があまり良くない。目的地に直接行けるような小さなバスでもあれば良いのでは。(女, 60歳代, 須坂)</p>
<p>・須坂市のまちづくりで、都市計画は大変な問題だと思います。(男, 50歳代, 高甫)</p>
<p>・須坂駅前があまりにもさびれすぎている。休日にもかかわらずあまり人が訪れないのは見ていてつらい。魅力的な店舗の誘致などしてほしい。(女, 29歳以下, 森上)</p>
<p>・臥竜公園周辺をもっとなんとかしてほしい。各店に補助金を出し店をもう少しきれいにしてほしい。(女, 40歳代, 須坂)</p>
<p>・子供が安心して通学できる道路整備を早急に進めてほしい。市長は全通学路をくまなく歩き、現状を知る必要がある。(女, 40歳代, 森上)</p>
<p>・荒れた農地をどんどん宅地造成に向けてほしい。(男, 50歳代, 森上)</p>
<p>・広い道、美しい町並みは誰にとっても理想だけれど、実際の暮らしが不便であれば幸せとはいえない。便利さばかり追求しないで裏街道の要望を聞き入れてほしい。側溝の整備をして子供や老人が安心して歩ける道をつくってほしい。(女, 60歳代, 小山)</p>
<p>・須坂市の道路は継ぎ接ぎだらけで救急車になるべく新しい道を選んで搬送しています。患者をゆれから守るためにそうしていると知った時、あらためて道路のひどさにショックでした。県外から来た方にも言われた事があります。(女, 40歳代, 旭ヶ丘)</p>
<p>・公園の池にいる鯉を日本一の大きさにして観光の目玉にしてほしい。活気を出すためにエサは池の周りのお店で売ってもらう。エサを買ったお客はボートは無料にする。現状、ボートに乗る方は一日何人いるのか。赤字なら無料にして活気を。(男, 60歳代, 高甫)</p>

<p>・町の中心街にもスペースの広い公園、緑地帯が数ヶ所ほしい。（男, 60 歳代, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・中心市街地の開発ばかりではなく、市外地の開発も同時におこなってほしい。（男, 40 歳代, 豊洲）</p>
<p>・何十年以上前に計画した道路拡張計画など見直し、既存の道の補修、コミュニティー道路等にしてほしい。昔から家を持っている人は都市計画のため建替えできず、親のみで住み子孫は長野市などに家を建てている。人が集まる公園整備の推進。（男, 30 歳代, 須坂）</p>
<p>・小布施のハイウェイオアシス、南長野運動公園など近くの自治体には大きな公園があるが、須坂には駐車場もある大きな公園がない。子育て世代からするとこんな面が須坂の魅力が下がる点だ。大きくてきれいな公園がほしい。長野は小さな公園でも規模が大きくてきれい。須坂は長野よりも一人あたりの税金額が高いと思うので、無理だとは思いますが何とか作ってほしい。（男, 30 歳代, 日滝）</p>
<p>・電動の車椅子に乗っている人を見かけますが、デコボコの歩道で大変だと思うのでもう少し歩道の状況をよくしてほしい。百々川に藻がたくさんあり川の役目を果たしているのか心配。大水による災害が起きないように川の中に藻が生えないようにしてほしい。（女, 50 歳代, 須坂）</p>
<p>・計画された道路等の都市計画がなかなか進んでいない。計画が変更されたら住民に周知してほしい。（男, 80 歳以上, 日野）</p>
<p>・メイン道路整備。変形交差点をなくす。歩道整備。幸高の信号は渋滞するので時差式を見直してほしい。（男, 50 歳代, 高甫）</p>
<p>・須坂駅前を活性化させて明るい駅前通りにしてほしい。衣料品のお店が少ない。（男, 40 歳代, 豊丘）</p>
<p>・蔵の町須坂が有名な部分もあるがほんの一部分に過ぎない。小布施町のような通年観光客を呼び込める道路、都市計画、まちづくりができていない。もっと須坂特有の色を出して観光客が集う場所になるよう行政、市民が努力すること必要。（男, 40 歳代, 日野）</p>
<p>・須坂病院を中心として開発したのに道は行き止まり、途中でせまくなったり、クランク状態。あれだけ金をかけたのだから早く拡幅等してよそから来た人にもわかるよう開発してほしい。小布施、高山の方が宣伝上手で須坂は両町村には負けない臥竜公園のさくらの花などもあるのに宣伝、アピールがヘタだと思います。（男, 60 歳代, 日滝）</p>
<p>・都市計画をしっかり立てて、市内はもちろん市外からも来てもらえる町づくりをしてほしい。（女, 40 歳代, 小山）</p>
<p>・歩道を歩いても車で運転しても危険な道路が多すぎる。道が舗装されているにもかかわらずデコボコ道が多い。（女, 40 歳代, 須坂）</p>
<p>・百々川周辺でランニングなどをしてる人が多く見られるのでもう少しこまめに河川掃除をしてほしい。両端の道ももう少し整備してほしい。（女, 29 歳以下, 小山）</p>
<p>・あそべる公園が少ない。（男, 30 歳代, 豊丘）</p>
<p>・普段通る道が悪い。工事してもきれいなになっていない。（男, 29 歳以下, 豊丘）</p>
<p>・南北と東西の通りを貫く片側二車線の道路、歩道が必要。（男, 70 歳代, 高甫）</p>
<p>・歩道が狭く確保されていない所もあり、運転車、歩行者ともに危険。また歩道の状況がとても悪く、足の悪い高齢者は大変そうである。渋滞を緩和してほしい。（女, 29 歳以下, 日滝）</p>
<p>・どこの街でも同様だが中心市街地の活性化が大切であり、市街地への出店希望者には税制面での有利性などが必要。（男, 50 歳代, 仁礼・峰の原）</p>

<p>・危険な遊具が撤去されてただの空き地になり、ここは公園？という所がとても多い。それぞれの町にある遊具も古くこれで遊んでいて大丈夫かと心配。公園や緑地を増やす前にちゃんと調査をして子供たちが楽しく遊べる公園をぜひ作ってほしい。（女, 30 歳代, 井上）</p>
<p>・身近にある公園によく子どもと遊びに行っていたのですが、ある日行ってみるとそれまで遊んでいた遊具にロープが張られて使用禁止になっていました。老朽化や危険性などから撤去や使用禁止はやむを得ないとは思いますが残念です。せめて使用禁止理由を記して掲示してあれば少しは納得できたと思います。安心して楽しく遊べる公園の整備を早急にしてほしい。（男, 30 歳代, 日野）</p>
<p>・中心地は大変空洞化していてびっくりしています。一人ひとり知恵とアイデアを出して住みよい須坂でありたい、あってほしい。（女, 50 歳代, 高甫）</p>
<p>・河川の底がだいぶ上がっているので災害が起きたら心配。（女, 70 歳代, 井上）</p>
<p>・農地と住宅地を分け、住宅地の中にお金がかかるので公園など造成せず、木のあるところを残し、広場のようにしてベンチなどを個人が寄付できるようにすれば住人の休み場になる。何となく人が集まれる土地を確保してほしい。（女, 60 歳代, 井上）</p>
<p>・保守的にならずに若い方や学生がストリートスポーツ（3 on 3、ダンス、フットサル、スケボーなど）をできるようにするだけで活気が生まれる。もっと公園には年間を通して花が咲いていると良い。（男, 30 歳代, 小山）</p>
<p>・近所でも年配の方が家の中に引きこもっているのが、少し歩いたらすぐに公園に行ける環境になったらと思う。問 25 でも書いたが、マレットゴルフ場は何かならないでしょうか。福島マレットゴルフ場のような場所なら理想的ですが、米持は特にひどいので関係者はよく見てほしい。須坂へ越してきた頃はあの松林の中でカブト虫、セミなどをとりましたが今は子ども 1 人いない。マレットゴルフの影響で地面はカチカチで松の成育も心配。須坂にとって百々川河川敷は市民みんなの場所なので見直してほしい。（女, 60 歳代, 須坂）</p>
<p>・一方通行や細い道が多く他市から他県から来た方が迷っている。地名が南原町でも墨坂でも臥竜という大きな分類でお年寄などにはわかりづらい。広い道路とその周りに大きな駐車場をもつお店などがあれば、買い物をする人も増えて活性化につながる。（女, 40 歳代, 小山）</p>
<p>・補助金をあてにした保存活動が主体で本当によくはない。補助金ありきではなく、事業主体で検討すべき。箱物行政といわれることが今もなお続いているのは残念。（無回答, 無回答, 無回答）</p>
<p>・国道 406 号村山橋から市街地方面を片側 2 車線にしてほしい。高梨の信号手前の交差点に信号をつけてほしい。道路が狭いわりに人口が多すぎる。（女, 29 歳以下, 小山）</p>
<p>・遊具のある公園を作ってほしい。古くなって遊具をなくしてしまった公園に新しい遊具を置いてほしい。（女, 30 歳代, 須坂）</p>

● 産業・経済

<p>・高齢化が進み農業従事者も少なくなり、農地の荒廃は年々増加傾向にあるので、須坂の特産物である果樹等を都会のかたがたが収穫したり、育てたりの体験ができる観光面など考えたり、法人税を納めてもらえる企業が地元が増えていく工夫など考えて須坂の活性化を願います。（男, 80 歳以上, 小山）</p>
--

<p>・市街地の活性推進を。須坂市の知名度が低いのはなぜか。須坂温泉へ旅館等2, 3軒誘致できないか。米子の滝に行く道の拡幅はできないか。観光バスが通れるように。街中に公衆トイレが少ない。 (男, 70 歳代, 小山)</p>
<p>・活気のある須坂市になるようもっとアピールが必要だと思う。(女, 40 歳代, 須坂)</p>
<p>・商工観光それぞれが別々の動きをしているように感じることをさえる。全体としてまちづくりに向かう姿勢、取り組みにかけていると思う。ただし、第一線で働く人たちは忙しすぎて加われないのも事実と思うが。(女, 40 歳代, 須坂)</p>
<p>・どのようにしたら若い人たちが農業に関心を持って、親が築いてきた農業を継ぐことができるか。 (男, 70 歳代, 仁礼・峰の原)</p>
<p>・現在の農業は高齢化してきていることで農地の荒廃が目立つ。若い代になって継続して農業をやる人が減ってきている。荒廃農地の周りの畑にも影響があるためそのような農地ができてしまう場合は、市に申請をして、借り手を斡旋してもらえそうなシステムがあったらよい。(女, 50 歳代, 井上)</p>
<p>・工業用地を確保し就労基盤をつくる。(男, 60 歳代, 井上)</p>
<p>・若い人が来るような所をつくったらいい。蔵をもっと全国的にアピールした方がいい。道ももっと分かりやすくしたらいい。(女, 29 歳以下, 森上)</p>
<p>・高齢化に伴い田畑が年々荒廃していくのを目の当たりにして不安。(女, 60 歳代, 井上)</p>
<p>・商店街の活性化(女, 60 歳代, 日野)</p>
<p>・減農薬、無農薬による果物、野菜、米作りは並大抵のことではないと思うが徐々に拡大してほしい。(女, 50 歳代, 豊丘)</p>
<p>・特に工業関係の企業に須坂市へ移転するよう他県都市に働きかけを行ない活性化してほしい。労働力確保は外国人で永住者の人が失職している。若い人も安心して職に就けるようにしてほしい。GDPをあげて活気ある須坂市に戻してほしい。(女, 80 歳以上, 日野)</p>
<p>・市県民税が高すぎる。後期高齢者の医療費負担を狙い撃ちしている。(男, 80 歳以上, 須坂)</p>
<p>・農作物の農工商連携を会議所、企業、JA、農家が一緒に進めてほしい。(男, 60 歳代, 高甫)</p>
<p>・衣食住のうち食だけはスーパーが多くていいが、衣、住については長野に出て行く人が多い。須坂で買える店がほしい。(女, 60 歳代, 豊丘)</p>
<p>・農工商が共に栄える市を望む。特に農業を守っていく市政を望む。(女, 70 歳代, 豊洲)</p>
<p>・ハッチの形をしたアイスクリームやチョコレートなどをつくって商品化し、動物園をもっと生かす。(男, 29 歳以下, 森上)</p>
<p>・なるべく市内で経済活動を行なうように呼びかけるべき。商店街や駅前の活性化につながる方法を考えるべき。(女, 29 歳以下, 小山)</p>
<p>・鳥獣被害の対策。(女, 30 歳代, 豊丘)</p>
<p>・臥竜公園の桜だけでなく他のよいところをもっと宣伝してほしい。隣町のまねばかりになっている(オープンガーデン、市内桜マップ、一本木公園のバラ)。(女, 50 歳代, 小山)</p>
<p>・市は以前から差別化をしてブランド化したいようだが才能を感じない。年金をもらっている人、兼業農家、子育て中の専業農家を一緒に考えられては困る。この業界は50代以下の専業農家の収入が増えることが一番大事。そのことを踏まえて県や国に対する要望や市の行政を行なってほしい。(男, 30 歳代, 豊洲)</p>

<p>・農業では、休耕畑の利用や高齢化就業者対策として若い農業就業者への支援。工業では、特徴ある製品改良への支援。商業では、個人商店維持のための支援。高齢者が身近で買い物ができるためには郊外の大型店だけでは不便。観光では、須坂の環境の良さを生かした自然と関われる観光、見る観光ではなく癒される観光でリピーターを確保していく。（女, 50 歳代, 森上）</p>
<p>・今困っている企業がいっぱいあるはずです。そのような企業を助けてもらいたい。まちづくりとかはいつでもできる。（男, 30 歳代, 須坂）</p>
<p>・須坂市内に 1 箇所でもいいので中野や佐久にあるような大型のジャスコや長野にある東急、イトーヨーカードーなどの大型店舗がほしい。須坂長野東インターの周辺をもっと有効に活用すべき。（男, 29 歳以下, 小山）</p>
<p>・農業従事者の家族には農地を宅地にできるようにする。農業の後継者への可能性。非核家族化。かぎっ子を作らない。保育園へ預ける未満児を減少させる。年配の方を 1 人にしない。病院の送り迎え。（女, 29 歳以下, 日野）</p>
<p>・生活のために 60 歳を過ぎても働ける場所を作してほしい。（男, 60 歳代, 日滝）</p>
<p>・大企業の誘致。バランスの取れたものを創ってほしい。（男, 50 歳代, 須坂）</p>
<p>・蔵の町も中途半端なので観光の目玉にするならもっと何とかしてほしい。（男, 60 歳代, 須坂）</p>
<p>・インター周辺の開発をしてほしい。（男, 50 歳代, 井上）</p>
<p>・小布施町を手本に。（男, 50 歳代, 小山）</p>
<p>・臥竜公園等の観光が発展してきているが、市としてはもっと力を入れてほしい。須坂市しかできないような、また来たいと思えるような市にしてほしい。（女, 29 歳以下, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・県外の人に何度も足を運んでもらえるようなまちづくりをしてほしい。（男, 30 歳代, 井上）</p>
<p>・須坂市はゲームセンターや大きなスーパーなどなく、子供連れの方は長野市で買い物をすることが多い。自分の市でお金を使うやり方をもう少し考えてほしい。このままだと町が住むだけの場になり発展は得られない。（女, 30 歳代, 井上）</p>
<p>・美術館、公園はあるが、まず食事、休憩をする所がない。須坂市民でありながら、食事に行くときは小布施に行く。非日常的なおしゃれで清潔な場所でゆったりと時間を過ごしたいと思う。そういった施設が須坂にはない。人形博物館や版画美術館のあたりにレストランやカフェテリアを考えてみたらどうか。美術館や公園で楽しく過ごせるなら、須坂にも人は来る。（女, 60 歳代, 井上）</p>
<p>・須坂市の現状、立地を有効活用しものづくり体験の教室、塾を市街地に創設したらどうか。市街地の空き店舗、ガレージ、空き地などを利用し、小学校低学年までの人たちは整形された猫、犬、ウサギ等々の木工品に色づけ、高学年以上には木工製作など、女子には草木染め、女性には機織り等で楽しんでいただく。遊べる須坂で観光化していく。（男, 60 歳代, 高甫）</p>
<p>・以前は須坂駅周辺でよく買い物をしたが現在では近くに出来たスーパーや長野での買い物が多くなった。以前のような活気ある駅前商店になってほしい。（女, 50 歳代, 井上）</p>
<p>・ショッピングセンター内は多くの出店が必要である。ラーメン店にして観光の目玉にしてほしい。（男, 30 歳代, 日滝）</p>
<p>・須坂市は活気がない感じ。地域性、住む人の性格によるものかもしれないが、全体で盛り上げていこうとする気運がないように思う。核となる工業がほしい。（男, 60 歳代, 高甫）</p>

<p>・観光場所が離れているので小布施町のようなバスを走らせて無料で回れば、市外からの観光客を受け入れることが出来る。銀座通りあたりにラーメン街を作ることもよいと思う。（女, 50 歳代, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・中心部の空洞化はいつ戻るのか。I. C. を出てから中心部、観光地への大きな観光地が必要。インター周辺に豊科インター並みのショッピングモールを。（男, 30 歳代, 小山）</p>
<p>・農業の生産性より工業の方が高いと思うので、新しく須坂市に起こせたらいいと思う。農業も大切な産業だから、現在よりも向上できることが望ましいが。（女, 60 歳代, 旭ヶ丘）</p>
<p>・他市から十数年前に転居したが、当時は商店街も充実し不自由なく生活できていた。最近は大店が撤退し、特に電気店が皆無になり、PCの備品を求めるにしても他市へ行かねばならない。ショッピングゾーンの充実している中野市、長野市へ出かける機会が増えてきた。ついで買いで他の商品も買ってしまう。このところ住んでいて不便を感じる。（男, 70 歳代, 旭ヶ丘）</p>
<p>・農業推進、工場誘致を根本に臥竜公園、米子不動の観光に力を入れて活力ある須坂市にしてほしい。（女, 60 歳代, 日野）</p>
<p>・経済の基盤になることに力を入れてほしい。（女, 60 歳代, 須坂）</p>
<p>・農業の育成、商店街の再生。（男, 60 歳代, 高甫）</p>
<p>・失業者が多いので雇用問題に取り組んでほしい。（男, 60 歳代, 豊丘）</p>
<p>・工業用地造成。仕事がたくさん出来る人がいるように。若い人の仕事がないことは寂しい。（女, 50 歳代, 高甫）</p>
<p>・企業誘致（女, 70 歳代, 豊洲）</p>
<p>・須坂でもっと飲食をできるお店、カフェなどを増やしてほしい。（女, 30 歳代, 豊丘）</p>
<p>・工業団地への誘致に助成金等を出すなど活発な運動をして物造りの街の活気を取りもどしてほしい。職場に活気が出れば、商業も日常生活も活性化しよい経済循環が生まれてくる。（女, 60 歳代, 日滝）</p>
<p>・中心街をにぎやかに活用、利用できる店をもっと増やしていきたい。ショッピングセンター街を活用し復活してほしい。空き店舗を利用してほしい。夏祭りの時期はもっとにぎやかになるように利用すべき。フリーマーケット、夏祭り、四季ごとに活用すると良い。果物、野菜の直売所などでとにかく人、市民が集まる場所にしてほしい。（女, 29 歳以下, 日滝）</p>
<p>・高齢化で農業をする人が減っています。若い人も農業で生活できるようにしてほしい。国内の食料自給率を上げないとこれから困ると思う。（女, 50 歳代, 井上）</p>
<p>・産業、経済の活性化によるまちづくりをして街に活気を取り戻すことが須坂には必要。そのために何を成すべきか考えてほしい。企業誘致などで若い人口を増加させる手段を考えないと将来は暗い。（男, 60 歳代, 森上）</p>
<p>・須坂市内で経済的活動が活発に行われるような街づくりをしてほしい。（男, 50 歳代, 森上）</p>
<p>・町の経済的発展の基盤に工業の発展が必要であり雇用も大切。（男, 60 歳代, 森上）</p>
<p>・鉄は国家なり。まずは仕事に取り組むべき。（男, 30 歳代, 日野）</p>
<p>・持続的発展可能なまちづくりを目指すには人が集まりやすい環境を整備する必要がある。観光資源の活用、新産業、技術の誘致や若者が集まりやすい大学、産学協同の新技术研究所のような環境を整えて資本の流入を計って行くべき。他の市町村と同じような発想では老齢化の進む須坂市としては持続的発展は難しい。（男, 70 歳代, 小山）</p>

<p>・生まれ育った地域で働ける施設・工場等受入れの充実してほしい。須坂は奥まった暗い感じのする町なので、活気が出るような観光“ポイント”“目玉”“売り”を考えてほしい。（男, 29歳以下, 井上）</p>
<p>・地元産業の発展を強く望む。消費者が長野市等に流出しているが地（自）産地消が大切。（男, 60歳代, 井上）</p>
<p>・高齢者による農業離れ、次世代の農業に就く人がいないため果樹畑、田畑の荒廃が進み、土地が活用されず、農地の有効利用を改善してほしい。銀座通りはもう過去の面影はなく逆に須坂長野東インター付近は活性化している。もっと市内の元気を取り戻してほしい。工業も現状のままでは市の財政政策にも支障を来す事は明白であるため将来の不安は募るばかり。（男, 50歳代, 日滝）</p>
<p>・とにかく買い物へ行きたいと思う店がない。結局、中野市や長野市へ行くようになり距離も遠くなってしまう。子供のブランド服を売る店が駅前であってほしい。お母さんたちの間では子供服を買いたいと思う店がないことが話題になる。他の市や町から買い物に須坂へ来たいと思う人はいないと思う。商業に力を入れてほしい。（女, 30歳代, 日滝）</p>
<p>・四季を通して米子大瀑布をもっと観光化してほしい。食のよい所には自然と人が集まる。味噌だけではダメ。（男, 60歳代, 須坂）</p>
<p>・蔵の町をアピールするなら中心地の空洞化を解消するべき。旧市街は地権者が混在して整理がむずかしいと思うが、大英断をもって中心街活性計画を立てるべき。（男, 70歳代, 須坂）</p>
<p>・これといった観光もなく、高齢化で農地の荒廃も目立ち、市にさみしさを感じる。人の流れと活気がほしい。農業も野生動物の被害等で活気が望めない。自然があるのだから自然を生かした観光を。荒廃土地を花畑にするなど、桜の時期に合わせて咲く花を増やしてほしい。（女, 40歳代, 豊丘）</p>
<p>・畑があってもサル、イノシシ、キツネ、タヌキ等が出てきてじゃがいも、かぼちゃ、なす等を作っても食べられてしまうので何とかしてほしい。（女, 70歳代, 豊丘）</p>
<p>・動物園以外で、地方からの観光客を増やしてほしい。（男, 40歳代, 小山）</p>
<p>・各自が誇りを持って仕事をし、経済基盤をきちんとすることが須坂市の発展につながる。（女, 40歳代, 高甫）</p>
<p>・観光面も大切ですがやはり産業・生産分野の拡大が必要。（女, 60歳代, 旭ヶ丘）</p>
<p>・名物といえるような物、場所を増やしてほしい。（男, 29歳以下, 井上）</p>
<p>・蔵の町須坂として古い瓦が新しい瓦に替えられ、蔵の魅力が半減していてとても残念。古いものは保存して観光に結びつけてほしい。（男, 60歳代, 小山）</p>
<p>・何かしていかなければ市の発展は望めない。（男, 40歳代, 小山）</p>
<p>・須坂ブランドとなる作物の栽培と広報・販路拡大。主な農作物（米、麦、大豆など）の自給率の向上。りんご、ぶどうは量より質であるため高品質化してほしい。（女, 50歳代, 旭ヶ丘）</p>
<p>・就職、仕事が確保できることで収入が安定。（男, 40歳代, 高甫）</p>
<p>・須坂市は工業を発展させる以外ない。（男, 60歳代, 旭ヶ丘）</p>
<p>・活気のある駅前にしてほしい。（女, 29歳以下, 井上）</p>
<p>・須坂市が発展するため農業、工業、観光に力をそそいでほしい。（女, 50歳代, 高甫）</p>
<p>・工業が活性化しないと地域経済は発展しない。工業課を設けているのでその活躍に期待します。（男, 50歳代, 豊洲）</p>

<p>・若者が進んで農業に取り組めるような姿が必要。また非農家の若者が働ける企業がほしい。(男, 50 歳代, 日野)</p>
<p>・市内である程度買い物ができたら便利。現在は市内で食品以外の買い物をすることは少ない。(女, 40 歳代, 日野)</p>
<p>・6月くらいからブドウの作業に手がたりない。高齢者が多くなっているので困っています。少しでも若い人たちにやってもらいたい。(男, 40 歳代, 日野)</p>
<p>・自給自足、自然に囲まれた生活をテーマに都市部からのIターン、Uターン者を受入れ、人口増、地域の活性化につなげたい。(男, 30 歳代, 仁礼・峰の原)</p>
<p>・農地、工業地、商業地の整備を進め、混在するまちから整備化したまちを目指す。(男, 40 歳代, 旭ヶ丘)</p>
<p>・高齢化による農業地の荒廃。(男, 40 歳代, 仁礼・峰の原)</p>
<p>・農業従事者の高齢化と後継者不足で食の安全・健康の事を思うと心配。農業は自然との戦いで天候によって左右されるので、安定収入の事で農業離れになっています。若者に魅力ある商品改革が必要。(女, 60 歳代, 井上)</p>
<p>・農業地域に住んでいます。農業環境も大きく変わろうとしています。農業だけでは生活できない。地域に通勤できる産業がない。後継者が不況でUターンして仕方なく農業をしている。価格不安定、自然環境に左右されやすいなどから希望がもてない。地域に産業、工業など配置できれば生活が安定し、農業生産の喜びにもつながり高齢者農業も解消されるのでは。(女, 60 歳代, 井上)</p>
<p>・高齢化し続けられなくなった田畑を賃貸サポートしてくれる組織などがあれば荒廃が防げるのでは？(女, 50 歳代, 高甫)</p>
<p>・日頃買い物や公園等、須坂以外の所に行ってしまう。もっと須坂の中でも楽しめたり、買い物等もできたらいいと思います。友人が遊びに来てもおすすめスポットが少ない。まだ須坂をよく知らないのかもしれない。(女, 30 歳代, 豊洲)</p>
<p>・すばらしい観光施設がいくつかあるが点在しているので行きにくい。1カ所にまとまれば集客が見込めると思う。(女, 40 歳代, 小山)</p>
<p>・富士通がなくなってから活気がなくなり、もとの戻すには観光面のPR、工場誘致が必要。(女, 70 歳代, 高甫)</p>
<p>・ハッチはもうブームが去り、須坂市動物園は全国から人が来てもらえる類のものではなく、市内の人が行くだけという雰囲気がある。蔵の町すぎかと銘打ってはいるが、客が来ても見ただけで終わってしまい、お金を落としてくれない。例えば蔵の中に蚕の博物館をつくる、酒蔵、味噌蔵を見学できるなど、蔵+何かが必要。あとは蔵の町の範囲を広げてほしい。(男, 29 歳以下, 井上)</p>
<p>・ハッチで全国的に有名になった須坂動物園や臥竜公園の桜をもっと商業的な効果が得られるようにPRして活用していくべき。(男, 30 歳代, 森上)</p>
<p>・スーパーはあるが大型ショッピングセンターが少ない。駅前も寂しい。(女, 40 歳代, 日滝)</p>
<p>・大々的な道路整備が必要。狭さ、複雑を解消。今のままでは観光客が素通りすることさえ困難。蔵の町須坂と言っているが他市の方が沢山ある。田中本家の辺りから蔵の町を作ってはどうか。須坂には大水車があったと聞かそれが復元した方がよほど観光の目玉になり、他市との差別化にもなる。(男, 40 歳代, 須坂)</p>
<p>・須坂市は多種多様の作物が栽培できる土地だと思うのでもっと全国へ発進すべき。(男, 40 歳代, 井上)</p>

<p>・活気にあふれた魅力的な商店街作りをしていかないと市民の足は市外へ流れていき発展しない。 （女, 60 歳代, 小山）</p>
<p>・富士通みたいな工場を増やしてほしい。若者が働ける場所を確保してほしい。（女, 50 歳代, 日野）</p>
<p>・店がどんどん少なくなっていて買い物が不便。（女, 50 歳代, 旭ヶ丘）</p>

● 安全・交通・生活基盤

<p>・外のスピーカーがあまりよく聞こえないので、数を増やしてほしい。そうしないと万が一のとき困る。（女, 29 歳以下, 小山）</p>
<p>・下水道の工事は分担金の変更してほしい。（男, 50 歳代, 須坂）</p>
<p>・東海地震を考慮し防災体制をもっと強化するべき。その体制作りが水害、火災時に役立つ。（男, 40 歳代, 日野）</p>
<p>・駅前の本通りにバスを通らなくしましたね。バス停まで作りながら通さないのはどういうことか。外部から来る人は不便だと言っています。（女, 70 歳代, 森上）</p>
<p>・防災無線は、防災メールを先に送ってから放送した方がよい。消防に関しては市内だけでなく、近隣の火災なども防災メールで送ってほしい。（女, 30 歳代, 旭ヶ丘）</p>
<p>・須坂駅から須坂病院まではバスが等間隔にほしい。方面が別になるので仕方ないが偏りすぎている。（男, 60 歳代, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・市外の知人の声で須坂市の防災組織の取り組みは県内では先端を走っているといわれるがいかがなものか。全町区で自主防災組織は立ち上げているようだが、そのほとんどが職名委嘱のようで毎年組織のみなし程度で終わっていないか。組織的な研修の必要性を考えてほしい。（男, 60 歳代, 日野）</p>
<p>・私たちのように車に乗れない人は電車やバスが便利だが、本数を減らされ、米子線などは休日、祝日は終日運休でとても不便を感じる。利用人数が少ないのは分かっているが。（女, 70 歳代, 小山）</p>
<p>・公共交通を利用する気があるかとかを聞く前に、その地域の時刻表や路線の説明、お金のことを教えるのが先ではないか。今はバス等に乗ったことがない人も多いので、乗り方から教える気持ちで案内してほしい。（男, 60 歳代, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・市内に路上駐車が多く防災面で、消防車や救急車のなど妨げになるのではと不安になる。（男, 40 歳代, 旭ヶ丘）</p>
<p>・仁礼地区の交通の便が悪い。国道 406 号線は危険で年をとってから住む場所ではないと思う。（女, 40 歳代, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・峰の原地区では須坂市街への公共交通機関がないため、車の運転ができなくなったとき、通院や買い物等について心配。（女, 60 歳代, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・お年寄りが安心して医者や買い物に行けるようにバスの運行本数を増やしたり、運行経路を整備してほしい。（女, 40 歳代, 豊丘）</p>
<p>・今は自分で自動車を運転できるけどそう長くは無理。高齢者だけでなく子供、学生にとっても交通の便が非常に悪いと思う。昔から交通の便が悪いから免許を取得、公共交通が発達せず悪影響になってしまった。（女, 60 歳代, 井上）</p>
<p>・交通手段が少ないので高齢者・児童などは公共施設（病院、図書館、プール等）への移動が不便。期間限定でもいいので交通機関の運行を検討してほしい。（女, 30 歳代, 仁礼・峰の原）</p>

<p>・消防団員の成り手がいず、勧誘を消防団任せにするのではなく各町区にも協力をお願いできるように働きかけてほしい。また、全員の任期があつてないような状態であり、昨今の変化の激しい世の中の流れからして任期を明確にした方がよい。10～15年任期が平均になっている。変化の激しい世の中に照らして長すぎる。5年位にしてほしい。（男, 30歳代, 旭ヶ丘）</p>
<p>・下水道本管が埋設されても各家庭が下水道工事を実施しなければ意味がない。未実施の家庭が多い。吸取り業者が他の家の前で車を止めて作業をするため、家中くさい臭いが残り不快な思いをする。もっと積極的に普及につとめてほしい。（男, 60歳代, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・電車利用促進のため各駅の近くに駐車場を設置してほしい。（女, 30歳代, 高甫）</p>
<p>・何度も事故のおきる場所に何か対応してほしい。（女, 30歳代, 須坂）</p>
<p>・見るたびにお客さんが乗っていない大きなバス。小さめなバスになつてもいい。長野市のように乗り合いタクシーなどでもよい。また、最終の時間が早く須坂はお酒を飲みにくい。（女, 29歳以下, 高甫）</p>

● 交流・コミュニティー

<p>・地産地消を促進するため消費者と生産者の交流の場を支援してほしい。（男, 40歳代, 井上）</p>
<p>・婦人会など若い人達の入会がなく、交流会活動が少なくなっていくように日頃感じています。（女, 70歳代, 日野）</p>
<p>・須坂市の入口にあたる旧パチンコ店ベガスベガスの跡地に競馬の馬券売り場がくる問題があるが、そこに民間の温泉施設の誘致をしてみんなが集える場所にしたらどうか？須坂にはそういった施設が少ない。（女, 30歳代, 日野）</p>
<p>・国際交流を行う事で各国の文化、習慣の違いを知り、必要なものは取り入れることによって視野も広がり、よりよい須坂市づくりにつながっていく。（女, 29歳以下, 須坂）</p>
<p>・国際友好都市がもっと多く、もっと活発な市であつてほしい。市民の視野が広くなり、行政にもプラスになる。（男, 40歳代, 豊洲）</p>
<p>・語学に興味があるので活かせる場をもっと増やしてほしい。大人向けのものはあるが、中高校生が参加しやすい場がない。（女, 29歳以下, 須坂）</p>

● その他

<p>・市民なのですべてに関心がある。個々ではなくすべて関連付けて政策を考える必要がある。市政の方向が決まると思う。何をとっても単独でそれぞれがその場限りの事業のように感じる。（女, 40歳代, 森上）</p>
<p>・農業委員が現在結婚相談になつているのか分からない。市役所に専門の相談員を置いてほしい。一度独身者の声を生で聞いてほしい。（男, 40歳代, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・消防団に入ってますが色々と行事が多くて困ってます（特にラッパ）。消防や防災にあまり関係ない。今の時代に合わせたやり方にしていかないとますます入団する人がいなくなる。私はボランティアだと思う。もう少し考えてほしい（ラッパの練習など）。毎年ボーナスみたいなやつを出してほしい。やる気が出ない。酒代を回してほしい。（男, 29歳以下, 須坂）</p>
<p>・インターの近くに中央競馬の場外馬券売場を招致してほしい。中央競馬は一年中開催されるため人が集まる。須坂出身の北村騎手がいる。長野県初、長野市に近い、インターに近いことから人が集まり、雇用が増える。（男, 70歳代, 須坂）</p>

<p>・ 市民税等の税金を安くしてほしい。ボランティアで参加する機会が多いため、消防団、保存会、区役員をしたら税減免にしてほしい。（男, 40 歳代, 井上）</p>
<p>・ 市議会議員の人数が多すぎる。早急な削減を求める。また市議の質の確保。手当も日当制にすべき。任期の間は自らの仕事を差し置いて議員活動に専念すべき。ゴミの有料化。部分的に取り出して有料化することは財政運営として反対。現時点での問題点を整理し、有料化しなくてもできる工夫を模索するのが市職員に課せられた義務。（女, 50 歳代, 無回答）</p>
<p>・ 特に税金により運営されている経費部分が簡単で分かりやすく示されることにより理解できる行政になる。責任ある市民になれるよう要求をしていきたい。（男, 70 歳代, 日野）</p>
<p>・ 高齢であり出歩かないので良くわかりません。（女, 70 歳代, 豊洲）</p>
<p>・ 現在そのまま活動していただきたい。（女, 60 歳代, 須坂）</p>

須坂市の生活について（自由意見）

《分類について注意事項》

- 意見の内容から、問 27 で使用した分野名、事業内容に分類したほか、新たにカテゴリーを作成し、キーワード、文脈等により、関連性の高い内容について、人為的に、分類を行なった。
- 回答によっては、多くの分野にまたがって触れている場合もあるが、それぞれ意見の内容の出現をカウントしている。

【問 27 との分類の違い】

問 27→関心のある分野について選択・回答したうえで、その分野に関するご意見ご提案を記述。
本記述欄→自由意見の内容から、関連性の高い内容を抽出、分類。

- 出現率の母数は、自由記述記入者の 457 である。

関連のある内容	回答数	出現率
1 健康・福祉	34	0.07
健康づくり	5	0.01
医療	5	0.01
障がい者福祉	1	0.00
高齢者福祉	11	0.02
子育て支援	12	0.03
2 教育・文化・スポーツ	22	0.05
学校教育	9	0.02
青少年健全育成	4	0.01
生涯学習	3	0.01
スポーツ	6	0.01
芸術・文化活動	0	0.00
3 環境	37	0.08
ごみ	23	0.05
衛生	2	0.00
公害	3	0.01
自然環境	6	0.01
景観	3	0.01
4 都市基盤	65	0.14
道路	33	0.07
河川	3	0.01
都市計画	7	0.02
住宅	6	0.01
公園	16	0.04
5 産業・経済	64	0.14
農業	9	0.02
工業	7	0.02
商業	31	0.07
観光	17	0.04
勤労者福祉	0	0.00

6 安全・交通・生活基盤	42	0.09
防災	13	0.03
消防	1	0.00
公共交通	21	0.05
下水道整備	7	0.02
7 交流・コミュニティ	5	0.01
自治会活動	4	0.01
男女共同参画	0	0.00
人権	1	0.00
国際交流	0	0.00
8 その他	330	0.72
地域活性化	58	0.13
市職員等関係	35	0.08
行政改革	30	0.07
アンケートについて	28	0.06
住みやすい・現在に満足	23	0.05
広報、PR戦略	21	0.05
行政経営、財政	20	0.04
経済・景気対策、雇用問題	19	0.04
住んでよかったと思える市に	15	0.03
政策推進	13	0.03
税金、各料金	12	0.03
協働・共創	12	0.03
公共施設管理、充実	11	0.02
土地利用	9	0.02
その他	24	0.05

寄せられた自由記述を以下に記載します。なるべく関連するカテゴリーごとにまとめていますが、意見の内容が広範囲にわたり、分野が違う内容を含む場合があります。

また、できる限り原文のとおり記載していますが、個人情報等について一部削除・修正しています。

●健康・福祉

<p>・子供を産みやすく、育てやすい市にしてほしい。保育料も高い。出産費用も上がっている。(男, 30歳代, 小山)</p>
<p>・老人に住みやすい町にしてください (女, 80歳以上, 井上)</p>
<p>・小布施、高山村と比べて、子供の福祉医療補助期間が短く不満。間を取って小学6年生まで期間を延ばしてもらえたら助かります。(女, 30歳代, 旭ヶ丘)</p>
<p>・子育て環境が不十分。子供を受け入れる場所が少ない。須坂市といわれてもイメージが薄く売りが無い。町が活発的でない。将来的に医療関係に不安。(男, 29歳以下, 須坂)</p>
<p>・介護しているので外のことがよく分からない。(女, 60歳代, 旭ヶ丘)</p>
<p>・須坂に住んでいるが生活の95%以上市外にいますので、正直須坂に対する思いはそれほど強いものはない。ただし将来この地で老後を迎えるのであれば、住宅や公共施設のバリアフリー化を進めて福祉関係に力を入れてほしい。市職員は弱者の気持ちを分かっている人は少ないと感じる。相談に行っても対応がつかないで非常に冷たい態度。まずは皆さんの意識改革が最優先でそこから市民を思いやる気持ちが生まれてくるのではないか。カウンターの外からの目は厳しいものです。暖かく迎え入れてくれる思いやりを養ってほしい。(女, 40歳代, 須坂)</p>
<p>・私たち夫婦は高齢化社会の中で生活している。二人とも身体障害者であり今のところは市職員の皆様にお世話になっているが、今後のことを考えると不安な要素はたくさんある。年金制限で公営住宅に入居できない点など考慮してほしい。市政にも難問山積していることは承知しています。(男, 70歳代, 須坂)</p>
<p>・母子家庭にもっと支援と老人に優しい政治を望む。須坂市報のサービス券は温泉利用の券に戻してほしい。家族全員が使える方法を考えてほしい。食事をしたら入浴券をサービスなど。(男, 50歳代, 仁礼・峰の原)</p>
<p>・須坂南保育園の閉園は反対。市は南保育園の保護者の話を聞くべき。どうして南保育園に入園させたかよく聞いてほしい。(女, 40歳代, 小山)</p>
<p>・須坂市の高齢者に対する民生委員さんは市との連携をよく取ってやって下さり、一人暮らしをしても安心だと感じます。(女, 70歳代, 森上)</p>
<p>・今選挙で各党のマニフェスト、子育て支援金などが騒がれていますが、このマニフェストもあてにならない今、須坂市に家を建てて住もうとしている若い家族がいたら月5万円ぐらいの子育て支援金を出しませんか？市長のふところから出してもらっていい訳ではない。須坂市の未来を考えた場合、予算を出して何かをしなければ、毎日市役所に行って仕事をしていけばいいそれじゃ人生つまらない。何とか考えて…Yes we can…。(男, 60歳代, 豊洲)</p>
<p>・不妊治療補助制度について須坂市以外の医療機関へ知らせてほしい。もう少しわかりやすく呼びかけていただきたい。(男, 30歳代, 須坂)</p>
<p>・自分の体の健康に気をつけ周りの方々に迷惑をかけないようにしていきたい。(女, 70歳代, 小山)</p>
<p>・子供の医療費控除を小学校3年生から6年生までのばしてほしい児童手当を1人目、2人目も1</p>

万円にしてほしい。将来、税金を納める予定の子供を持つ親に愛の手を。（男, 30 歳代, 日滝）
・介護支援を充実してほしい。（男, 50 歳代, 豊洲）
・保育園に自由に通って下さいぐらいの大きな気持ちで子育て支援を行ってほしい。主婦業がどれだけ大変なことか男性の多い市、県、国の役人たちは理解していないため、保育に欠ける事由の規定が変更されない。もっと現場を見ろ。ハッチばかりに頼らず次の一手を考えないと衰退していく。民間企業であれば当然考えている。（男, 30 歳代, 日滝）
・介護の福祉行政進展はすばらしい。20 年前は家での介護が主で、する側、される側と大変でした。今は介護施設、在宅サービスの充実、また老人会等での仲間づくりと高齢になりつつある私も希望がもてる。そのためにもいつまでも健康で「自分のことは自分で」をモットーに頑張りたい（水中運動サークル、ウォーキングサークルなどあったらいい）。（女, 60 歳代, 井上）
・市民健康診断をもっと充実させて頂きたいです（検査内容や年齢など）。（女, 30 歳代, 日野）
・今年主人が亡くなり一人暮らしに成りました。今のところ健康で不自由なく暮らしておりますが、たまにもし家で突然倒れたり、病気で動けなくなったらどうなるかなど不安で淋しい気持ちになる。これからも介護施設、福祉の充実をお願い致します。（女, 70 歳代, 小山）
・現在、仕事をしていますので自分の健康づくり等がおろそかです。（男, 60 歳代, 日野）
・以前長野市に住んでいたが、須坂市は不妊対策に力が入っていないのがっかりした。長野市は相談センターなどがあるが須坂にはないのか。道路拡幅と街頭の整備。高梨から九反田方面へ行く畑道が車が通らないと真っ暗で犬の散歩も怖くて夜は一人で行けない。（女, 29 歳以下, 小山）

● 教育・文化・スポーツ

・スポーツ施設が少ない。スポーツ講座を増やしてほしい。働く女性にとって子育てしにくい環境。もっと託児所・サービスを増やしてほしい。（男, 29 歳以下, 森上）
・須坂市の方はまじめな方が多く、几帳面で、人格的にも尊敬できる方が多く、いつも感心してお手本にさせていただいています。最近テレビでお金持ちで塾にいける子は学力が上がるが、塾にいけない子は勉強についていけないというのをみて、本当にこんなことでいいのかと切なくなっていました。今、お金がなくても能力のある子がしっかり勉強が身につけば、将来優秀な人材として市のために活躍できるのではないか。（女, 80 歳以上, 仁礼・峰の原）
・家族の意見だが、もう少しスポーツ施設を充実させてほしい。他市と比べて悪すぎる。ひとつでいいから須坂を誇れるスポーツ公園を作ってほしい。充実すれば他市町村からも人が集まるし活気が出る。我が家も 3 人子供がいるが、長野市等で野球をやっている。（男, 50 歳代, 仁礼・峰の原）
・PTA や育成会長を経験したが親が外国人で地域とコミュニケーションを取れなかったり、親が日本人でも子どもを地域行事に出さなかったり、子どもがお祭りなどの地域行事に参加できないケースを何度も見てきた。若者が須坂市に住みつき、子どもを産んでもらうには、子どもの時からのふれあいが大変重要だと思う。須坂市でも子どもの対策にさらに力を入れていく必要がある。（男, 40 歳代, 須坂）
・コンビニ周辺で未成年の深夜徘徊が多い。須坂市内の企業のトラックアイドリング駐車が目立つ。道路工事が多すぎて不便。大型店が 1 店しかなく魅力なし。（男, 60 歳代, 仁礼・峰の原）
・健康増進のためにもスポーツ施設に力を入れてほしい。（男, 70 歳代, 日野）
・孫が日滝小に通っているが老朽化してぼろぼろです。外壁を直してほしい。（女, 60 歳代, 日滝）

<p>・地物を取り扱う大型店、産業、農産物、食べ物店等々、観光客が来須するような魅力あるものをつくってほしい。（男, 60 歳代, 日野）</p>
<p>・青少年非行などは親の教育をして殺人などなくしてほしい。（女, 80 歳以上, 井上）</p>
<p>・子供達が運動できる場を作るべき。自分達だけではなかなか遊べないので、市の方でもっと働きかけるべき。（女, 40 歳代, 須坂）</p>
<p>・質問に対し解答に困る部分があった。教育と老人問題を今まで以上に充実してほしい。また産業の活発化を期待します。市民が安心して日々生活できるように行政の方々に努力してほしい。（女, 70 歳代, 日滝）</p>
<p>・私、須坂で生まれ育ちました。外に出たことはありませんが、とてもいい所だと思って来ました。緑がいっぱいで山があり、高原の美しい花々、果物のおいしいこと…。農家なので5～11月までとても忙しくしていますので文化活動、生涯学習などに参加しにくいので冬にもあるといいかと思っています。（女, 60 歳代, 日滝）</p>
<p>・豊丘にある雇用促進住宅がなくなると小学校の生徒数が激減します。生徒数の確保をしてほしい。（男, 40 歳代, 豊丘）</p>
<p>・若者の教育。学校も家庭もなんとかしないと社会が減ぶ。家庭がどんなに大切か、大切な社会人を作り出す家庭も崩壊しつつある。家のまわりにアパートが多く耳をふさぎたくなるような幼児の悲鳴、母親のば声、この子たちはどんな大人になっていくのか、年寄としてなんとか人様の子供達の役に立てるような年寄と、若い人、幼い子が自然によりそえ、助け合えるような場所を提供してほしい。早い情報やインターネットも大事だが機械はどんどん人の大切なものを奪う。あたたかさ、ぬくもり、それが一番大切なものと思う。今の市長からはぬくもりが感じられとても期待しています。（女, 60 歳代, 須坂）</p>
<p>・生涯者教育が盛んでよろこんでます。友達の中に年をとっていろいろサークルに入りたいのだが、役になるのがいやで参加しない人がたくさんいる。役になればそれなりのメリットがあるが、力が足りなくてできない人もいます。そんな時は行政が手をかしてくれたらよい。（女, 70 歳代, 井上）</p>
<p>・学校（安心して学校へ通わせれるか、イジメ問題等）。雇用（大人、そしてこれから就職する子供たち）。須坂の商店街（今現在では長野市での買い物がほとんど）。（女, 30 歳代, 日野）</p>

● 環境

<p>・ごみの有料化はしないでほしい。（男, 50 歳代, 日野）</p>
<p>・ウォーキングしているが公衆トイレが少ない。（男, 70 歳代, 須坂）</p>
<p>・須坂東インター高速道路横に建設途中のペット葬儀場のことですが、絶対にやめてほしい。景観も損なわれるし、環境もよくない。煙がにおう。観光客の減少につながる。須坂ショッピングセンターですが、市の中心にありながらさびれてしまった商店街になっていてもったいない。もっと有効な使い道を考えてほしい。（女, 50 歳代, 井上）</p>
<p>・騒音問題についてかなり困っている。静かな住宅地だが、あるお菓子屋さんは朝の5時頃古いシャッターを何ヶ所かすごい勢いで開けます。そして口笛を吹き大声で歌いでかさわざい。私たちは睡眠不足で家族の一人が体調を崩し通院している。何度お願いしてもだめで助けてほしい。精神がおかしくなる。馬場町の明治堂さん。狭い道路なのに車でスピードを出してすごい。警察にお願いしたが話になりません。深刻で年寄りやペットが危ない。（女, 70 歳代, 須坂）</p>

<p>・何が美しいかというとはまずごみが落ちないこと。タバコのポイ捨ても含めて、ごみを捨てれば罰金、あるいは1日1時間のごみ拾いの義務など、市独自の法令を決めて実行してもいいと思います。ごみ集めの有料化をする前にすることだと思う。(女, 60歳代, 日野)</p>
<p>・最終処分場が家の近くに来るときいたが、市長の考えはどうか。(男, 50歳代, 仁礼・峰の原)</p>
<p>・現在6町で管理する八幡町墨坂神社氏子総代職をしている。神社内の一部が市のまちづくり課で管理している公園になっているが墨坂神社環境整備を行なっている。特にジュース、コーヒー等の空き缶ペットボトル、ビニール袋等のごみが多く捨ててあり大変困っている。看板を立て注意するようにしたい。まちづくり課管理部分公園の金網の柵が破けていて危険なので補修をしてほしい。(男, 70歳代, 森上)</p>
<p>・ビンのラベルが取ってあるものとないものがあるがどちらでもいいのか。(男, 30歳代, 森上)</p>
<p>・山や川の草が伸びたままのところが多く、自然環境として力を合わせて草の手入れをしきれいにしてほしい。(男, 30歳代, 高甫)</p>
<p>・小中高校など、市の施設や各町の公会堂の屋根に太陽光発電を設置してほしい。須坂市は全国的に見ても日照時間が長く効率が良い。我が家はやっている。結婚をしない人がとても多いので、市か社協で結婚相談所を設けてほしい。(女, 60歳代, 日野)</p>
<p>・夏に南風が吹くと悪臭が上八町の肥料工場より流れてきて、窓を閉めないといられないので何とかしてほしい。(男, 80歳以上, 高甫)</p>
<p>・ごみの収集について誤って蛍光管を入れたらすべてのほかの不燃物を置いていかれた。蛍光管だけを抜いて張り紙をし他のものは収集してもらってもよかったと思う。お互い少しずつ思いやりを持ったやり方でいろいろなことを対応していきたい。(女, 60歳代, 井上)</p>
<p>・長野市やインターから市内に入ってきてすぐのところは店が並んでいてきれいだが、そのすぐ後に通る道沿いの汚さというか、統一感のなさ、幸高の信号のところは整っているのでその間の景観の悪さがとても気になる。市の入り口なので整えるべき。(女, 40歳代, 森上)</p>
<p>・郊外への住宅建設は徐々に進んでいるが、街中の空き住宅、空き地を優先し、田、畑、緑の自然を残す方向へ。自然は須坂の財産です。(女, 60歳代, 須坂)</p>
<p>・東京から移り住んで25年が過ぎました。当初不便を感じていた須坂の生活も今では満足していません。初めて飲んだときその美味しさに感動したお水、果物、野菜、心をいやしてくれる緑の山々と千曲の流れ、都会では味わえない須坂の宝です。これからも須坂は良いところと言える町であってほしい。(女, 60歳代, 井上)</p>
<p>・景観について、明徳山を市民の山にすべく登山道の整備をしてほしい。また山頂の景観を良くし広く確保する。鎌田山に尾根づたいに山頂まで登山道を作り、桜の木を山頂まで植え、下から順に花見ができるようにしてほしい。(男, 60歳代, 日野)</p>
<p>・ゴミを減らそうと努力しているためゴミシールは毎年余ります。余ったシールは知り合いの方にさし上げていますが、ゴミを出さない工夫をしている者に還元として、無料配布されたシール限定で余ったシールを買いとってほしい。町や小中学校へでなく個人に還元されればゴミの削減に役立つ。(女, 40歳代, 小山)</p>
<p>・ゴミを出す時にもっとゴミが少なくできないのだろうかといつも思う。最近は包装等も簡易的にはなってきたが、製造元からゴミが出ないようにしてほしい。(女, 50歳代, 須坂)</p>

<p>・環境衛生施設整備に最大限の努力を望みます。とても市民が満足しているとは思いません。戦略的な財政運営はぜひ行ってほしい。第3セクターが赤字では市民は満足しません。市民の見本となるべき市職員が家庭ごみを率先して燃やしているが、これはいかがなものか。農地の有効利用として市民に貸し出すなどして自給自足を促すべき。(男, 60歳代, 旭ヶ丘)</p>
<p>・家庭の庭先、隅で一斗缶などで家庭ごみを燃やしている家庭があります。特に農家の人で季節的に田、畑などで葉、枝などを燃やしているのを見かけます。原則的には不可では。不勉強で良し悪しが分かりませんので教えて下さい。(男, 80歳以上, 小山)</p>
<p>・環境保護に対する補助金制度をもっと充実させてほしい。生ごみ処理機やソーラーパネル設置など市民レベルで実現していける保護活動に市はもっと力を入れるべき。(男, 40歳代, 小山)</p>
<p>・子供が京都に住むようになってわかったが、須坂市のゴミ分別は本当にしっかりしている。井上町はゴミステーションをつくり、ゴミ袋のままではいっさい出ていません。まだ町によっては袋をそのまま出しているところがあるので、市全体にゴミステーションを設けてほしい。(女, 50歳代, 井上)</p>
<p>・ごみ屋敷の話がよく聞くが私の家のとなりにもある。行政でなんとかならないものか。街並みという事で市内のあちこちで改築を行っているが、これに税金が使われている事が不公平と感じますがいかがですか。(男, 60歳代, 仁礼・峰の原)</p>
<p>・自然豊かで住みやすいまちだと思う。(男, 30歳代, 豊洲)</p>
<p>・ごみ問題は困ってきています。車で投げ捨てて行きます。無印の袋に入れて袋の購入の金銭タダ。(女, 80歳以上, 森上)</p>
<p>・付近の農地における生活用品のプラスチック類の焼却に伴う煙及び臭いの住宅内への侵入は何とか防止できないものか。農地における大音量のラジオによる騒音被害の軽減を願いたい。道路わきへの塵、空き缶、タバコの吸殻禁止条例の制定。(男, 60歳代, 日野)</p>

● 都市基盤

<p>・不必要と思われる道路拡幅がされ、必要な道路の整備がされていない。市内商店街のドーナツ化対策。医療施設の充実。下水道整備。(女, 70歳代, 須坂)</p>
<p>・須坂の町は道がいくつもあり、人に聞かれても教えるのに困ってしまう。(女, 80歳以上, 森上)</p>
<p>・子供が自由に遊べる遊園地が少ない。公園があっても遊具が少ない。(女, 29歳以下, 仁礼・峰の原)</p>
<p>・団地内の空き家の草刈を年3回することを市の条例で作ってほしい。高齢者社会になるので周りの人が大変である。もし地主が分からなかったら業者にやらせてお金を取ることができる条例にする。(男, 60歳代, 高甫)</p>
<p>・村石のもと寿楽園のあった場所にぜひ公園を作ってほしい。このあたりは子供も多く、遊具のある公園もないので、子供たちは道路で遊んでいます。車が走りとても危ない。今は草が生えていて近くに住んでいるが、市で草刈をしないのは不満です。市所有の土地、特に近くに住宅があるところはきちんと整備してほしい。(女, 30歳代, 高甫)</p>
<p>・静かで住みやすいが活気がない。スーパーはたくさんあるが大型家電、住宅販売、自動車ディーラーはない。宅地を増やして人口増。(男, 60歳代, 日滝)</p>
<p>・除雪やエンカルの迅速な対応。老人介護施設の増設及びサービスの徹底と料金の安いセンターを。(女, 29歳以下, 小山)</p>

<p>・公営住宅の空き家が目立つので有効利用を。須坂病院の医師の充実、サービス向上、悪評ばかり目立つ。公園に不法駐車が目立つ。(男, 60 歳代, 井上)</p>
<p>・冬の除雪は市で行なってほしい。他市、他県に入るとききれいに除雪されているのが一目瞭然。(女, 40 歳代, 森上)</p>
<p>・交通が不便な市であるから私は人力車でもやろうかと思う。豊洲なので街に行く人を乗せて足代わりになってみたい。高齢だが夢はある。市中心地までの道路整備をしてほしい。そうすれば歩いていけるし人力車の活用も夢ではない。バスに変わるエコです。(男, 50 歳代, 豊洲)</p>
<p>・歩行者が安心して歩ける歩道の整備。国道 403 号線の迂回道路整備。(男, 60 歳代, 日滝)</p>
<p>・歩道をもう少し歩きやすく整備してほしい。(女, 70 歳代, 日野)</p>
<p>・道路が狭くて買い物はどうしても他市に行く現状に少し不満。(男, 50 歳代, 小山)</p>
<p>・小布施のハイウェイオアシスのような公園があれば、子どもと遊んだり散歩したりいろいろな面でいいと思う。リサイクルが簡単にできる場所がほしい。譲ったり、もらったり。(男, 50 歳代, 日野)</p>
<p>・迷路といわれている道路の改善が必要。善光寺から小布施への通過点だけの地域になっている。今活性化が必要。小山小学校で取り組んでいる芝生化が進んでいない。島根県で取り組んでいるグリーンなんとかという芝生なら半年で全面芝生になる。県内でも他市で 1 校採用されているらしいので小山小でも何とかしてほしい。体のため、走力・脚力が変わる事実があるので全小学校に導入してほしい。(男, 30 歳代, 小山)</p>
<p>・まだ須坂に住んで 3 年だが、もっと公園や緑の多い場所を作ってほしい。(女, 50 歳代, 日滝)</p>
<p>・子どもたちが自然の中でゆっくり遊べる場所がほしい。(女, 60 歳代, 日滝)</p>
<p>・百々川緑地公園で花火を夜中までやっていてうるさい。臥竜公園の桜は臥竜山全体を桜にするなどして増木してほしい。街中の商業の活性化。全国のにぎわっている町を参考にしてほしい。(男, 40 歳代, 小山)</p>
<p>・北須坂の道幅を広く使えるようにしてほしい。下水フタをしてほしい。(無回答, 70 歳代, 旭ヶ丘)</p>
<p>・八木沢川も流れの良い所はいいのですが、コンクリートの上に網が張ってある所は、ビニールとかコンビニのお弁当の袋とかいろいろなゴミがつかえていて見るたびに心がいたみます。(女, 60 歳代, 豊洲)</p>
<p>・公園の遊具がないので小布施のハイウェイオアシスや高山のチャオルの森まで行って遊んでいる。子供がブランコなどに乗りなれていないので怖がる。(女, 30 歳代, 須坂)</p>
<p>・市外の幼稚園児が緑地公園内の百々川で水遊びを楽しみ、そのまま着替えているところを見て、衛生面で大丈夫なのか気になりました。役所での手続きってとても億劫でした。でも今は職員の方達が丁寧に説明してくださるので安心して行けるようになりました。これからもよろしくお願いします。(女, 60 歳代, 小山)</p>
<p>・市街化区域と調整区域の線引き際に暮らしていますが、調整区域での家畜の糞の堆肥場から発生する異臭に悩まされています。風につれてくる異臭は家中まで入り込みます。堆肥場設置場所と民家との距離等、何らかの規制をしてほしい。(女, 60 歳代, 日滝)</p>
<p>・歩道に畑の土と草、通学路なので何とかしてほしい。(女, 60 歳代, 井上)</p>
<p>・今は車を運転していますが、運転ができなくなった時に須坂は道路が良くなく、坂も多いので、歩行がこわい。冬は除雪もあまりきれいにしてもらっていない。土、日曜日に雪が降ると除雪がされていないのでとても不安でこわい。(女, 60 歳代, 須坂)</p>

<p>・普通車が自宅前の市道を通り抜けできず不便。雨水が側溝に排水できないので大雨の時に心配。 (男, 70 歳代, 須坂)</p>
<p>・蔵の町並みは点在しているだけで実に意味がない。倉敷のように名前を聞いただけでイメージがわいてくるような感じがない。蔵にこだわる必要がないのでは？ (男, 50 歳代, 森上)</p>
<p>・公園の整備、草ぼうぼう、枝は伸び放題の所あり。周辺の家庭だけでは対応しきれない。(男, 60 歳代, 日滝)</p>
<p>・須坂病院周辺は道路も整備され町並みもきれいですが、駅前やショッピングセンターの通りなど古びていたり、シャッターが下り利用されていなくて残念。もう少し何か有効利用できる方法を考えてほしい。古いから駄目ということではなく、古くても上手に活用して生かす方法もあるはず。よい所も沢山できているのに車で通ったりすると少しがっかり。(女, 30 歳代, 小山)</p>
<p>・遊べる公園を作ってほしい。数が少なすぎる。HPやブログは最近とても役立って助かります。でもインターネットに出ていたお店に行ったらもうやっていなくて残念だった。リアルタイムに情報更新を。(女, 29 歳以下, 仁礼・峰の原)</p>
<p>・交通の便が悪い。観光地としての目玉がない。動物園のハッチ人気ももうダメ。蔵の町としての雰囲気はパツとしない。町並みがわかりにくい。ゴミの有料化にともない不法投棄が心配。単身者のアパートが増え自治会に入っていないなどでコミュニケーションがとりにくい。トラブルもある。(女, 40 歳代, 森上)</p>
<p>・長野方面から市内に入って小布施・高山方面へ抜ける道標があると良い。高山方面は青い矢印、小布施方面は黄色の矢印等で示す。(男, 60 歳代, 小山)</p>
<p>・須坂長野東インターを有効利用してほしい。里山と昔ながらの農地が近くにあるのでふれあえるようにしてはどうか。インター横にイヌ、ネコ焼却施設を建設させるとは須坂市職員は何を考えているのか。十分に反省してほしい。(男, 50 歳代, 井上)</p>
<p>・分譲住宅をもっとたくさん作ってほしい。(女, 29 歳以下, 豊洲)</p>
<p>・市営住宅の屋部団地を 10 回ぐらい申込んでいますが当たりません。優先順位、5 回申込をしたらくじを 2 回引けるなど考えてほしい。(女, 70 歳代, 小山)</p>
<p>・老老介護の老人家庭です。道路が狭くて消防車、救急車が入って来れません。周りの家庭も老人家庭でお互いつ救急車が必要になるか不安な毎日。他の町にもこんな所があるのか調査し、住民が安心して住める須坂市にしてほしい。(女, 60 歳代, 日野)</p>
<p>・道路整備をもっと良く行ってほしい。(男, 50 歳代, 日滝)</p>
<p>・他市町村のまねでなく個人的に豊かな暖かな心持ちで暮らせる事が希望です。市へ望むことはリーダーシップを発揮して市民をひっぱってほしい事です。須坂市の住みづらい第一の点は冬場の道路の凍結です。自然相手にむずかしい点もあるでしょうが、金銭を使ってでも凍結、圧雪の安全を計ってもらいたい。(女, 50 歳代, 高甫)</p>
<p>・これ以上アパートなどを増やさなくていいと思う。現にアパートやマンションの利用者が減少してきていると思うし、これ以上自然を破壊してはいけないと思います。交通量が多い道路の通学路に歩道をつけてほしい。花や緑を市民と市の職員が共同してキレイな町づくりをしていけたらいいと思う。(女, 29 歳以下, 日野)</p>
<p>・冬の除雪を今の現状より少ない積雪でもやっていただきたいです。他の市町村から転入してきた人と話をすると大きな道路は除雪してもらえが 1 本入ると除雪してないので車も 4WD にしないと須坂の冬は大変という住みにくさがあると感じている。(女, 40 歳代, 豊洲)</p>

<p>・やたらと道路拡張が目立つ。必要以上の道幅、考えさせられる。須坂が素通りの町にならないよう対策を。(女, 80 歳以上, 須坂)</p>
<p>・自転車の通学、通勤を考えると道路整備はもっとよくしてほしい。自家用車がないと生活できない土地なので家でも一人1台車はありますが温暖化防止のためにはとてもむだなことと思う。路線バスも利用者が少ないと言っても利用したい時間に時刻設定されていないのも問題ではない。(女, 40 歳代, 豊丘)</p>
<p>・道路整備を早くきちんとしてほしい。特に歩道がでこぼこしていて車イスや乳母車、老人が通りづらい。工事を始める前に健常者(設計士)が計画を立てるのではなく障がい者や老人の意見を聞いてほしい。(女, 60 歳代, 須坂)</p>
<p>・小布施のハイウェイオアシスのような市民が遊べる公園を作してほしい。臥竜公園は閉園時間も早く、遊具がないので不便。(女, 30 歳代, 小山)</p>

● 産業・経済

<p>・おおむね満足しているが、駅前周辺の店が相次いでなくなり買い物が不便。交通手段が限られているお年寄りや車の運転をしない者への配慮がほしい。ほほえみバスの廃止が困る。(女, 40 歳代, 小山)</p>
<p>・道の駅等を作っているいろいろなものを出し生活に意欲を持つ。須坂市に他県から人を呼ぶ。商店等の活性化につながる。お金を落とすしてくださる人を呼ぶことに力を入れてほしい。駐車場の広い体育館がほしい。(男, 70 歳代, 仁礼・峰の原)</p>
<p>・なかなか商店、飲食店が長続きしない。大企業の誘致も進めてほしい。子育て支援センターは利用して感謝している。日曜日もやっていると助かる。また、子供に対しての支給をいただけるとありがたい。出産費、お祝い金、医療費等。出前講座はすばらしい取り組み。(女, 30 歳代, 森上)</p>
<p>・市内を歩いていると商店のシャッターじめが目立つ。これについて何かよい方法はないか。市として大手の店もいいが、小さいところも何とかしてほしい。(女, 70 歳代, 高甫)</p>
<p>・市内の老人のために小さくてよいスーパーを設置してほしい。自動車のディーラーが長野市に移転して困惑している。中野市や飯山市の郊外と比べ須坂の入り口は寂れている。(男, 80 歳以上, 須坂)</p>
<p>・ファミレスがもう少しあるとうれしい。事務キチがあるとうれしい。(女, 30 歳代, 小山)</p>
<p>・観光地須坂として全国的に知名度も上がってきました。現在ある観光地(米子大瀑布、五味池など)の整備し、通り過ぎるだけでなく須坂名物を食べ、お土産を買ってもらわなければ利益をもたらさないので活気につながらない。市職員に接遇マナーを徹底すべき。(女, 50 歳代, 高甫)</p>
<p>・家族が元気だった頃はボランティアでいろいろ参加していたが、最近は家族の病気回復のため旅行、市の事業など参加していません。街中のスーパーがなくなり、自転車で買い物に行かなければならないが、これから先できるかどうか心配。(女, 70 歳代, 須坂)</p>
<p>・経済基盤をつくるためにソフト産業、情報を招致してほしい。自然環境のすばらしい須坂でソフト開発は可能。須坂市では何を指すか見えてこない。市民の最大公約数を捕らえ識者の意見を取り入れて、未来が見える個性あふれる街にしてほしい。すべてを満足できないことも市民は知っている。長期的視野に立つ。魅力あるまちづくりを期待。(男, 70 歳代, 小山)</p>

<p>・ 県外からの来客者の観光場所が少なすぎる。交通手段も思うように使えない。観光者用バスがほしい。動物園、田中本家、湯っ蔵んど、まゆぐら、花の名所スポットなどをバスが回ってくれるといいと思う。季節によっていく場所を変える。(女, 50 歳代, 豊丘)</p>
<p>・ 以前よりも観光客が増えたのはとてもうれしいことです。駅を利用する人が多いと思うので、駅周辺や駅ビルをもう少し何とかしてほしい。若者がロータリーにいるのをよく見かけるので駅近くに交番が必要だと思う。(女, 29 歳以下, 日野)</p>
<p>・ 須坂市に移り住んで日常の買い物が不便で驚いた。次に中学校の通学区が広く通学が大変。市の中心部と郊外の差が大きい。(男, 40 歳代, 豊洲)</p>
<p>・ 臥竜町は 10 年前からスーパーが数件閉じてしまい不便を感じていたが、最近はアメリカンドラッグ、コメリ、セブンイレブン、滝沢医院、荒井クリニック等の進出により便利に感じている。(男, 70 歳代, 小山)</p>
<p>・ 長野に比べて物価は安く生活しやすい。ベッドタウン的になった。昔のように富士通など大きな企業がなくなり店に活気がなくなった。大きな企業を誘致すべき。須坂市は昔から道が分かりづらかった。駅を中心にして扇形に広がっているように思う。目標を決めて行ってもそこにつかない。他市の人にも言われる。(女, 70 歳代, 小山)</p>
<p>・ 観光客の急増に比例して、桜の季節はもちろん土、日等の駐車場整備を至急考えるべき。協力金等は賛成しているのに満杯続きでは実に不評。須坂のイメージダウンが心配。(男, 70 歳代, 小山)</p>
<p>・ 地場産の野菜や果物、みそ等の特産物を扱う場所が一箇所に集まっているとありがたい。スーパーや J A の直売所等はあるが取り扱い品の種類、品数が少ない。(女, 40 歳代, 日野)</p>
<p>・ 須坂市は見てほしいところがあちこちにいっぱいあります。観光客がたくさん来る頃は交通機関の考慮してほしい。電車に来て須坂駅で下車し人形博物館、臥竜公園、田中本家博物館、湯っ蔵んど、須坂温泉、動物園、全部通るような乗り降り自由な 1 周バスは無理か。(女, 60 歳代, 小山)</p>
<p>・ 須坂市は災害も少なく住みやすいところで安心。ただ残念に思うのは観光施設がとびとびにつくられていて市外からの来訪者に説明するのに大変であり恥ずかしい気持ちです。(女, 70 歳代, 旭ヶ丘)</p>
<p>・ 須坂に大きな工場を作り若い人が働けるようにしてほしい。就職できなくて困っている。富士通がなくなり須坂に活気がなくなり本当に寂しい。(女, 70 歳代, 仁礼・峰の原)</p>
<p>・ 須坂市は歴史がある町なのに小布施町、高山村に比べて遅れているような気がしている。観光方面でもっと町を PR したい。自分が生まれて育った町を子どもの頃のようににぎやかにしたいといつも思っている。時代の流れとあきらめたくない。何かできたらと思っている。(女, 80 歳以上, 須坂)</p>
<p>・ 豊洲地区に 30 年ほど住んでいる。果樹栽培などすばらしいと思うが、農家の方の S S による消毒がばらばらに日常、時間帯の統一がなく一日中無差別に行なわれるのはとても困る。体への影響、住宅内への汚染など迷惑であり心配。夏は窓が開けられない状態。農業関係の方でなんとか対策してほしい。(男, 50 歳代, 豊洲)</p>
<p>・ 農地の荒廃が目立つ。若い人で農地を持たない人でも農業で働く場、農産物を加工するところなどを作り、農業の振興が必要。(女, 60 歳代, 日滝)</p>
<p>・ 須坂市はスーパーが多いので消費者としては大変ありがたい。また、小さな子供が遊べる公園が少ないのでもっと増やしてほしい。(女, 30 歳代, 日野)</p>

<p>・臥竜公園一帯は大変にすばらしい所なのでもっと他市町村の人たちが集まるようにしてほしい。小布施は土、日にはよく人が来ているが須坂は少ない。小布施よりたくさんよい所があるのにとっても残念。観光で小布施に負けるな。須坂は本当にすばらしい町並みがある。(男, 60 歳代, 豊洲)</p>
<p>・観光客は須坂を通過しみんな小布施へ直行。小布施は冬でも賑わっているのになぜか。蔵の町とうたっているが景観は統一されていないし、町並みがきれいではない。住民性がそうさせているのか。封建的で協力的でない。よくわかりませんが中途半端なやり方でなく、何かもっとアピールできる住民重視の施策を望む。(女, 60 歳代, 日野)</p>
<p>・自然にふれあうのが大好きで全国の山に行っていますが、どこへ行っても長野県というと羨ましがられます。長野県のドコ?と聞かれるとつい善光寺の隣、小布施の隣と答えてしまいます。須坂市と堂々と言って「知っている」と誰にも答えてもらいたい。ハッチと雛壇と共に頑張りたい。(女, 70 歳代, 日野)</p>
<p>・町並みで観光客が来ますが町の中はシャッターがおり、活気がなく小布施のように町全体で考えないと須坂はダメ。子供の遊ぶ公園が少ない。お年寄りが散歩して座る所がない。(男, 70 歳代, 須坂)</p>
<p>・商業施設の安易な撤退等が見られ跡地の荒廃がとても見苦しい。市として何か策を考えてほしい。(女, 40 歳代, 森上)</p>
<p>・押堀川に接して畑があるが畑の土が川に落ちてしまう。落ちないようにとどめがほしい。(男, 50 歳代, 豊洲)</p>
<p>・高齢になり車の運転ができなくなった時、交通手段に心細さを感じる。郊外店ばかり建って駅の周辺は寂しくなるばかりで、地元で買い物したいと思いません。商業、个性的で魅力ある商店、町づくりをしてほしい。須坂市に限らず求人がないので地元で働ける場があるといい。(女, 40 歳代, 旭ヶ丘)</p>
<p>・トータル的にみて住み良い町だと思います。ただ将来性とか活力とかいった面で見劣りがします。商工業の発展、雇用の確保、子供達が増加する町であってほしい。(男, 60 歳代, 森上)</p>
<p>・娯楽施設、飲み屋を増やしてほしい。(男, 30 歳代, 日野)</p>
<p>・市の取り組みだけではなかなか難しいかもしれませんが、市内の企業、工業の景気回復をしてほしい。日々まじめに労働している人が、たとえば住宅ローン返済に困る事のない程度の賃金確保を強く願う。(女, 40 歳代, 旭ヶ丘)</p>
<p>・須坂市の旧町並みは活力のない商店街が目立つ。特に隣町の小布施町と比較すると町として特徴のなさが明らかです。この際日滝工業団地の空いている土地に特徴のある食品街を作るのはどうか。北信五岳が一望に見渡せる景観の中でラーメン店、手打ちそば店他、10~15 店舗の規模で展開するのもよい。(男, 60 歳代, 豊洲)</p>
<p>・テレビのおかげで動物園がきれいになったようですが、小布施と締結して老人の軽井沢ができないか。(男, 60 歳代, 豊洲)</p>
<p>・観光、産業を主体とした町おこし。観光地としての資源があるのに十分に生かされていない。観光地と食事場所が連体とした動きがない。(男, 50 歳代, 小山)</p>
<p>・湯っ蔵んどのような事業は大変良い貴重な施設だと思いますが、多くのお客さんが来るように施設と施設のつながりを強化し更に良くしてほしい。(男, 30 歳代, 仁礼・峰の原)</p>

<p>・私の住んでいる地域ではサル、イノシシによる農作物の食害が多発している。収穫前の農作物を食い荒らされた光景を見ると労働意欲がなくなる。市のできる限りの対策の検討をお願いします。（男, 40 歳代, 豊丘）</p>
<p>・須坂住民が須坂市内で働ける場所を作らず、現在のようなベッドタウンのままでは発展しない。生糸の町、硫黄の町、電子の町も会社自体が引き上げてしまい、また大型店等も引き上げてしまう。この原因はなんであるかを考えて一人でも多くの人々が須坂に住み、須坂市で勤められるよう望む。現在のような出稼ぎでは須坂市の活力はこれ以上にはならない。（男, 70 歳代, 旭ヶ丘）</p>
<p>・既存する文化施設、トイレ等の清掃基準をもうけて実行してほしい。市役所だけでなく公園のトイレまで5S活動を。商業にむすびつく観光活動を。人の集められる観光活動を。現在はイベントをやっている側のみ楽しんでいるだけ。（男, 30 歳代, 須坂）</p>
<p>・一番不自由と思うことは外出した時にはお店が近間がない。若い人たちは携帯電話を持っているので困ることはないと思いますが電話ボックスの少ない。（女, 80 歳以上, 小山）</p>
<p>・もっと観光客の来る町に。臥竜山、動物園もっと整備してほしい。（男, 60 歳代, 小山）</p>
<p>・老体にむちうって農業に頑張っていますが、市では農業についてどのように考えていますか。土地の荒廃が近くにあり心配。（女, 70 歳代, 日野）</p>
<p>・東京から須坂にきて6年、自然と暮らして健康になりましたが、私の住んでいる北部は買い物には不便。一人暮らしのお年寄も多く皆歩いて遠くまで出かけます。北須坂駅近くに大型スーパーができればもっと暮らし良い町になる。そしたらずっとこの地にいたい。（女, 50 歳代, 旭ヶ丘）</p>
<p>・須坂駅前などに大規模店舗を作してほしい。商業利用地をもっと確保してほしい。（男, 29 歳以下, 井上）</p>
<p>・現在住んでいる場所は静かでよい環境だが須坂市には生活面で不便を感じる。会社員等は須坂市内で衣類、雑貨を購入することは少ないのでは？市内での商業施設が少なく不便。（女, 40 歳代, 日野）</p>
<p>・スーパーが少ない。以前は須坂ショッピングセンターがありましたが閉鎖されてしまい不便。あの広いスペースをうまく利用してほしい。高齢者ということもあり自転車等の利用も不可のため歩いていける範囲で希望します。（女, 80 歳以上, 須坂）</p>
<p>・東地区にはお店がない。町場へ車で行って1週間分位は買い物できるけれど、あと10年、20年先車に依存できなくなったらどうしようかと考えてしまう。（男, 60 歳代, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・須坂市がもっと栄えみんなが元気にすごせる市になったらいいな。観光地！須坂市。観光客が沢山くる須坂になれたら最高です。（女, 30 歳代, 井上）</p>
<p>・駅前の商業施設をなんとか活性化してほしい。ちなみに雑貨とか洋服など長野へ買いに行ってしまうので、せめて食べ物のおいしいお店がたくさんあれば人が来ると思う。（女, 60 歳代, 森上）</p>
<p>・スーパー、コンビニ、薬局、医院が比較的多くあり便利。産科がもっとあってほしい。夜、遅い時間は暗い道がありこわい。夕方6時に流れる「夕焼け小やけ」（以前の曲）に戻してほしい。聞きとりにくい。（女, 30 歳代, 小山）</p>
<p>・商店街が寂しいですね。買い物をしたくても思う物がなく不便を感じています。小布施の街の方が活気がありますね。残念です。是非、須坂市の商店街の方々に努力していただきたいです。（女, 50 歳代, 旭ヶ丘）</p>

- ・りんご畑が多数あるが、きちんとしたルールを作り、決められた中で消毒を行なってもらいたい。通学、通勤時には行なわないようにしてもらいたい。市役所の職員でとても親切に説明、対応してくれる人がいてありがたい。しかし、中にはそうでない人もいて、分からないから聞いているのに、そんなことも分からないの、というような対応をされる。もっと市民の目線に立って対応してもらいたい。（男、29歳以下、旭ヶ丘）

● 安全・交通・生活基盤

・交通面特にバスを走らせてほしい。（女、70歳代、旭ヶ丘）
・災害時の救援態勢について力を入れてほしい。特に避難場所、手段、経路を明確にし周知してほしい。訓練を住民参加でやってほしい。（男、70歳代、豊洲）
・長電バスの本数が少ない。高齢化社会に向けて移動手段の充実を図ってほしい。（男、40歳代、仁礼・峰の原）
・家庭を持ったとき北信地区ならどこでもよかったが、須坂は水がよいからと須坂を選んだ。しかし、その頃とは住所を変えたが赤サビの水が出る。これはどういうことか。いつまでも生水が飲めるよう水道水を守ってほしい。産業面では果物が多種生産できる場所。行政の主導で全国に知れ渡るようおまつりをしてほしい。長野市のびんずるは行政が始めた。（女、60歳代、森上）
・長野市から須坂市に嫁いできた。一番違いを感じたのは公共交通面で長電の本数の少なさと高すぎる場所。JRを須坂につなげるべき。巨大なスーパーを作してほしい。（女、30歳代、井上）
・川の付近がだいぶ整備されて自然災害で困ることが減った。市中心地の空き地を早くなくして活気があり明るい感じにしてほしい。駅前にあるジャスコがなくならなくてよかった。なくなっていたら須坂市のイメージが暗くなっていた。（女、50歳代、豊洲）
・公共交通機関で豊丘から須坂駅まで行くのが大変。子供が大きくなって高校に通うようになった時のことを考えると不安。（女、30歳代、豊丘）
・市の中心部に住んでいて何かと便利な生活を送っていたが、現在は店もなくなり生活に不安を感じる。特に食料品店が遠くて78歳には大変。車もないし交通バス、タクシーを使っただけの買い物も大変。これからの生活がいつそう不安。（女、70歳代、須坂）
・夕方の音楽について、曲目を夕焼け小焼けなど誰でも知っている曲にしてほしい。小さな子どもから年寄りまで口ずさめるそして心が和むように考えてほしい。（男、60歳代、須坂）
・夕方に流れる音楽はとても癒されすばらしい。事件直後（振り込め詐欺等）放送される内容は大変ありがたい。芝宮神社に置かれたベンチに暗くなると高校生の男女が集まってくる。顔が見えるくらいの明るさの電灯にしてほしい。（女、70歳代、森上）
・もっと消防団の待遇を良くしてほしい。特にラッパは練習ばかりでいやです。毎年ボーナスを出してほしい。やる気がわからない。名前だけの人もいるので、出てる人にはもっと待遇をよくした方がいい。女性も入れればいい。昔みたいなやり方だとこれからの人は入団しない。真剣に考えて下さい。（男、29歳以下、須坂）
・高齢者の交通の便、小さいバスで回数を増やしてほしい。（男、80歳以上、小山）
・今は車を使えますが年を取ったら生活できない。公式ホームページとかEメールはわかりません。市報で。（女、60歳代、日野）
・バス、電車について不便だと思うが仕方ない。（女、29歳以下、小山）
・水道水がもう少しおいしい水だと良い。（男、60歳代、旭ヶ丘）

<p>・家の前は他家のぶどう畑です。山際のせいか街灯が少なく夜歩くのも怖いです。子供が暗い道を歩いて帰宅するのもとても物騒で心配。もっと道路整備してほしい。野焼きをする家庭が多くて困る。火の不始末で火事もあったと聞くので、果樹園の枝類等、片付けるのも大変かもしれないがもっとモラルを向上させてほしい。(女, 30 歳代, 井上)</p>
<p>・車の免許を持っていないのでバスだけではなくさないようにしてほしい。(女, 50 歳代, 仁礼・峰の原)</p>
<p>・我が家は高甫地区でそれほど水害はないが、年に1~2回梅雨時期の夕方に家の庭に水がたまってあわや床下浸水という状態になる。四方の地区からの水がたまる位置に自宅があるため、入口にお金をかけ対策はとってきましたが、完全には難しいのが現実。水がたまる場所に細い市所有の下水管がありそれをもっと太い物に変えていただくよう担当課に何度も交渉しましたが取りあってももらえない。市民が安全に生活できるように実際に現場を見て対応してほしい。(女, 30 歳代, 高甫)</p>
<p>・道路の街灯について、小山町の道路及び屋部メセナ道路の街灯が暗くてあぶないので、高いところから照らすようにしてほしい。(女, 70 歳代, 小山)</p>
<p>・交通手段が厳しい。もう少し小型バスにして本数を増やすなど地域にあわせたスタイルにほしい。車がないと生活できない町では一世帯あたりの負担も増えるし地球温暖化防止にも役立つ。(女, 30 歳代, 仁礼・峰の原)</p>
<p>・町の中心部に住んでいる方はバス、電車がありますが、ちょっと農村部に入るとバスも1時間半~2時間に1本しかなく日曜、祝日も運休となり免許を持たない者は不便を感じる。バスがなくなるという話も聞こえてきて60~70歳代の人たちが不安に思っている。(女, 60 歳代, 豊丘)</p>
<p>・市街地が閑散としている。これからは少子化、高齢者社会が進みます。街へ出る足が重要かと思うので100円バスの運行を続けてほしい。(女, 70 歳代, 小山)</p>
<p>・昔のようにおいしい水道水にしてほしい。(男, 29 歳以下, 小山)</p>
<p>・高齢者にとってバスがないのは困ります。須坂の水はおいしい。空気はすんでいるしすばらしい。(女, 70 歳代, 高甫)</p>
<p>・外灯をもう少し増やしてほしい。明るい所と暗い所の差が激しい。雨の日、歩道を通っても車に水をはねとばされるので道路の舗装をしてほしい。須坂駅前がさびれている。(女, 29 歳以下, 小山)</p>
<p>・職を失ってから10年近く職探しもうまくいかず、今は頭に影響を与える疾病を患い、仕事をする事がおっくうになってしまいました。失業することなくあと10年余りで定年退職できていたら。すみやかに他の職につけた人がうらやましい。子どもが無事に高校を卒業できるか心配。車も乗れなくなってしまい交通の便がもっとよければと思う。好きなように書きました。悪しからず。(女, 50 歳代, 仁礼・峰の原)</p>
<p>・長野市まで長野電鉄で通っていますが運賃が高すぎる。生活を圧迫している一つ。交通費の上限を越えている。(女, 40 歳代, 旭ヶ丘)</p>
<p>・健康を害し運転免許を返納したとたん市内の交通の不便さにびっくりしている。(男, 60 歳代, 小山)</p>
<p>・交通が不便で10月からバス路線が変わる様だが、現在須坂病院にバス停があるが今後はなくなるとのこと。高齢化社会で須坂病院に通う人も多くなる。もう少し考えて路線を作してほしい。(女, 70 歳代, 高甫)</p>

<p>・7年ほど前に下水道をとりの道の下に入れる時にいっしょに上水道も入れてほしいとお願いした所、計画にないのでダメだと入れてもらえず、上水道が入っていないところに下水道を入れる意味が分かりません。下水道はいちばん下に入れるものだし、上水道は比較的に上の方に入れるのでなぜ？いっしょに入れてもらえないのか？不思議で仕方ありません。須坂市の上下水道料はどうなっているのか？7年前は本当におかしかったです。（女,40歳代,旭ヶ丘）</p>
<p>・千曲川松川の防災対策を着実に推進していただきたい。（男,60歳代,豊洲）</p>
<p>・人口の割に広い地域に散住しているので、車の運転ができなくなったら市の方で格安のタクシーのようなもので連絡をしたら（条件は何人以上とかつけて）病院や用事に協力してもらいたい。くるりんバスのようにむやみに走るのはムダ。（女,60歳代,井上）</p>
<p>・私の家は須坂といっても仁礼に近い。店も無ければ無医村だ。今はまだ若いから良いが高齢になり車の運転も出来なければ交通は不便。市役所へ行くのも大変だ。支所を作ってほしい。広報の放送が流れても山に反響し何を言っているかわからない。前にも同じようなアンケートを書いたが、何一つ変わらない。須坂市は中心地だけ良ければ…という考えに思う。アンケートをとったら終わりではなく反映させてもらいたい。（男,40歳代,須坂）</p>

● 交流・コミュニティー

<p>・市民的に見て育成会から老人クラブ等の団体がどんどんなくなっている。消防団や伝統文化保存会にまで及んでいる。新入団、新会員が入らない。この現象は住民間の横のつながりがなくなってきたおり地域、まちづくりに逆行している。10年以内に区、自治会に役員のなり手がいない状態がいくつかの町に出る。市幹部はこのような現実を知っているのだろうか。新しく町の住民になった人たちのうるさい発言が原因で役員のなり手がいない。まちづくりという前に調査、対策を考えることが先ではないか。（男,60歳代,高甫）</p>
<p>・今まで区長、民生児童委員等に関わってきたが、このようなボランティアによる行政部門は実に広い。このような人たちが楽しく活動できるような配慮をしてほしい。（男,60歳代,森上）</p>
<p>・新聞販売店は真夜中に作業音、トラックのエンジン音など、非常識な経営をしている。人権侵害だ。（男,50歳代,森上）</p>
<p>・住民自治のしくみを改めて作り直さなければ少子高齢化がすすむこの町が住みづらくなってしまう。（女,50歳代,井上）</p>

● 市職員等

<p>・あいさつがない。（男,30歳代,須坂）</p>
<p>・市役所にうかがった際、それぞれの持ち場があり、また時間帯によっても接し方が違うかもしれないが、今一度接する態度をきちんと統一してほしい。（女,40歳代,小山）</p>
<p>・市役所の職員について、書類の交付申請にうかがった際、その担当しか分からないということがあります。同一部署内では全員が書類等申請について交付できるようスキルアップをしてほしい。一部市民が尋ねても私語をしている部署があります。改善してほしい。生活に不便はないですが街灯が少なく、夜間の防犯が心配です。幹線道路の街灯整備等ご検討ください。（女,30歳代,須坂）</p>

<p>・スポーツ課が創造の家に移ってしまいすごく不便になった。今まで市役所で用が足りていたのに。市役所内できいても職員の態度が冷たく、ぶっきらぼうな言い方できちんと説明をしてくれない。アンケートの内容が分かりづらい。(女, 40 歳代, 豊洲)</p>
<p>・須坂市役所はただ市民の窓口というだけでなく、須坂市の顔であり、須坂市民の代表といえる。以前に比較するとだいぶよくなったが、職員の対応、態度など他市や他業種と比較するとまだまだよくない。上から目線な対応はやめてほしい。誰にでもどんなときでもやさしい須坂であってほしい。(女, 29 歳以下, 豊洲)</p>
<p>・須坂市長、職員は仲間に甘くないか。飲酒運転で須坂市職員は3ヶ月休職、長野市の教員は懲戒免職。(女, 50 歳代, 小山)</p>
<p>・役所の職員の態度、あいさつが悪い。(女, 60 歳代, 井上)</p>
<p>・市役所の職員の態度が悪い。道が悪い。車の運転のマナーが悪い。年寄りの議員が多すぎ。市民からの意見といっても40～70代の声ばかり。もっと景気をよくするためにもいろいろな意見や思い切った策も必要。蔵の町で通すならもっと明確な策や一般市民の協力もなくてはできない。とにかく須坂はすべてが中途半端。難しいのかもしれないが花火大会をやらないので残念。毎年ではなくても3年とか5年に一度盛大にやってほしい。毎年の花火はたいして上がりず間もあつてつまらない。花火はご開帳に合わせて7年に1度でもいい。(女, 29 歳以下, 豊丘)</p>
<p>・須坂市職員の飲酒運転問題。どうして懲戒免職にならないのか。(男, 30 歳代, 高甫)</p>
<p>・市職員の対応がよくなってきて好感がもてます。(女, 70 歳代, 仁礼・峰の原)</p>
<p>・市役所職員の対応がすごく気分を悪くする。もう少し教育した方がいい。保健課は少し気分を悪くしてしまったのでメッセージさせてもらいました。社会保険から国保に変わることが説明できなくよく分からなかった。(女, 50 歳代, 高甫)</p>
<p>・高齢者福祉課では義父母もお世話になり本当に良くしていただき感謝しています。保健婦さんは若い人も入りましたが、そういう方はまだまだやさしさがたりないように思います。これからもみんなに親切であってほしい。質問がめんどうな所もあつて答えられない所もありすみません。(女, 70 歳代, 井上)</p>
<p>・行政、市職員には口だけではなくやる気を見せてほしい。夏の花火大会はやってほしい。だらだら歩いているカッタカタ祭りなどやめて花火ぐらいは続けてほしい。(男, 60 歳代, 日滝)</p>
<p>・須坂の住民としてほぼ満足している。市職員の多さが気になる。市役所を訪れると春風駘蕩(しゅんぷうたいとう)という言葉が浮かぶのはひがみでしょうか。(女, 80 歳以上, 日滝)</p>
<p>・職員の皆様の対応が迅速な上、いつも笑顔で大変感謝しています。市民の意見は多種多様ですが、機を失することなく対応してほしい。(女, 30 歳代, 日野)</p>
<p>・1、市職員は市民に対応も良く感謝。2、各公民館の館長など市からの天下りが多く不満。(女, 60 歳代, 日滝)</p>
<p>・子供の健診の時、体重、身長を計る時に順番はないと言われたので服を脱がせて並び、順番になって名前を言ったら「あなたはマダ」と言われ待たされた。待たすにしてももうちょっと言い方があると思う。体重、身長の所は私が行った時はいつも同じ人で態度が悪い。(女, 30 歳代, 井上)</p>

<p>・新聞記事同封（2009. 7. 15「須坂市男性職員酒気帯び運転疑い摘発」の記事）を見て下さい。こんな市職員が居てよいのか。処分についても大変おかしいと思う。県教委（別の記事）はクビ！当然だと思う。世間ではこれだけ飲酒運転がさわがれており死亡例もあるほどです。この様な処分をしたことをなんとも思わない市長にも問題あります。大変甘すぎる。一步まちがえば死亡事故につながる。もう一度この件について話し合うべき。市民の手本となる立場の人間です。市の対応は甘すぎるの一言。市会議員も数が多いが本当に市民のために働けるのか、（男, 50 歳代, 日滝）</p>
<p>・市役所にいくと対応の悪さに驚く。比較的年とった職員の対応が悪い。人の話を聞かず一方的に同じ事を言う。質問している答えを言わないので横にいた女性職員が見かねて対応してくれやっとな話が通じた状態。理解力の低下した職員をいつまでも窓口に置かれるのは迷惑。しっかり対応できる人を位置づけて欲しい。（女, 30 歳代, 須坂）</p>
<p>・市民が安心して生活できるようにしてほしい。平等に支援が受けられるように。市役所の職員の態度が悪く不快な思いで帰ってきた事がある（女性）。（女, 40 歳代, 高甫）</p>
<p>・概ね暮らしやすくボランティア活動も盛んで、物も言いやすいまちだと思う。日頃の市職員の皆さんの努力に感謝します。（女, 50 歳代, 井上）</p>
<p>・市役所の女性職員の対応がとにかく悪いです。名札を見せない人もいます。もう少し市民に優しく接してください。思いやりある須坂市にしてほしい。（女, 50 歳代, 高甫）</p>
<p>・市職員の市民の立場に立った対応ができていないことに問題を感じた。職員は自分の点数稼ぎを計算した行動に走ることが多い。（男, 70 歳代, 日野）</p>
<p>・次世代の子供たちに支援の支援に力を入れてもらいたい。公園の充実、福祉の充実。子どもにとって住みやすい環境を。子育てのしやすい環境も大切。お茶当番に力を入れるのは変。みているとただお茶を飲んでいるだけ（自分たちだけで）税金のムダ使いです。計画をきちんと立てて住みやすい環境を。（女, 60 歳代, 森上）</p>
<p>・国道の横断歩道で車が停止してくれない。公園の草刈りですが夏休みになって子供が遊ぶが所であるのにしていただいてなく危険です。ラジオ体操（公開）で市長さんは自転車であつたのに市の職員？ある議員さんは車で来て「オレの駐車場はどこだ？」とたずねていた。その様な言い方は聞いていてとても感じが悪かった。（男, 40 歳代, 旭ヶ丘）</p>
<p>・市の職員は最近とても態度がよくなっていると思う。（女, 29 歳以下, 須坂）</p>

● 地域活性化

<p>・須坂の町は活気がない。文化水準が低い。ごみの有料化は急であり高すぎる。不法投棄を懸念。（男, 70 歳代, 小山）</p>
<p>・小布施町、高山村と合併できないなら長野市と合併すべきだ。隣接市町村に依存している。小布施オアシス（児童が安心して遊ぶことができる）。小布施フローラルガーデン（園芸関係が充実している）。中野一本木バラ公園（近隣から大勢人が来る）。大型電気店がないため長野市へいく。気のきいたレストランがないため長野市へいく。ユニクロがないので長野市へいく。（男, 70 歳代, 旭ヶ丘）</p>
<p>・今年も多く市の町村で夏祭り、花火の縮小があります。年に一度の楽しみはできるだけけずることなく、市民の生活が生き生きしている市になってほしい。（女, 30 歳代, 日滝）</p>
<p>・町の中が寂れていき悲しくなる。（女, 60 歳代, 井上）</p>

<ul style="list-style-type: none"> ・須坂市に初めて住んでまず思ったことは、駅前がぜんぜん死んでいる状態に驚いた。一番人が多く、混雑していなければいけない場所に人がいないというのはどういうことか。もっとお店の数を増やさないとお客さんがみんな他市町村に行ってしまう。魅力がまったくのゼロです。（女, 40歳代, 日滝）
<ul style="list-style-type: none"> ・活気のある市になるよう期待します。（女, 50歳代, 小山）
<ul style="list-style-type: none"> ・富士通が影を潜めて須坂市は一気に勢いがなくなった。色でたとえると小布施町は太陽の緑、須坂はグレーのイメージ。活気のあるまちになるといい。市民に笑顔が必要。（女, 50歳代, 高甫）
<ul style="list-style-type: none"> ・企業がなくなって須坂の活気がなくなっている。昔の養蚕の町並みなどを復活させてみるのも面白い。（男, 60歳代, 須坂）
<ul style="list-style-type: none"> ・須坂駅～芝宮神社間のメインストリートを有効活用し伝統芸能、消防音楽隊、ブラスバンド、露店、大道芸人、歩行者天国などの各種イベントを年に3、4回開催し、集客力を高めることにより須坂市の住民としての誇りが持てるようにしてほしい。（女, 30歳代, 旭ヶ丘）
<ul style="list-style-type: none"> ・須坂祭りにデコ車を出しているがせっかく苦勞してつくったものだから祭りが終わったら駅前などに展示してほしい。祭りは街では盛り上がっていて山手にはあまり実感がない。もっと市全体が一つになれるような祭りにしてほしい。（女, 50歳代, 豊丘）
<ul style="list-style-type: none"> ・村山駅前の場外馬券場計画に一言。活性化や地元と市への交付金で財政が潤うなどとPRしているが、所詮は博打であり負ける人がいて成り立つ事業。負けた人の実態は全く表面化されず、家庭崩壊や借金地獄に苦しむ人をなくす意味で市の検討会ではこの点を意見として取上げてほしい。（男, 60歳代, 日野）
<ul style="list-style-type: none"> ・須坂市は本当に活気のない町だと思う。（女, 70歳代, 小山）
<ul style="list-style-type: none"> ・駅前の活性化。須坂の町は死んでいる。この先永住しようとはまったく思わない。ハッチのみに力を入れる市長、まったく見えていない。1つしか頭が働かないのか。隣の小布施を手本にしなさい。（女, 30歳代, 豊洲）
<ul style="list-style-type: none"> ・世界中が不況の時にしっかりとした大企業が須坂にといても無理でしょうが、やはりいい企業に須坂に来てほしい。花火も上がらないような須坂市ではあまりにも寂しい。来年は盛大に花火があげられるようになってほしい。（女, 70歳代, 豊洲）
<ul style="list-style-type: none"> ・須坂市のイメージアップにこれ以上に力を入れると同時に、農産物も他に負けない立派な産地です。観光面と合せて伸ばしてほしい。（女, 70歳代, 日野）
<ul style="list-style-type: none"> ・須坂市の花火大会を復活。市役所職員（特に庁内の方）の夏祭りの参加増員。ごみ収集場所へのボックス等の設置。街中はいいが他の地域はそのまま雨にぬれたり、カラスの被害があって周辺が散らかる。場所を貸している方にも影響するためきちんと出せる場所を作ること。須坂駅の活性化のため野菜、果物などの直売所をつくり、にぎやかにイベントをする。交番を昔のように設けてほしい。地産地消を活かして農業を活発にする。メニューを考える、売る、ホームページにのせる、料理教室を実施するなど。事故防止のため、交番から村山方面へ行く通りのドコモの交差点の改善、道の開拓、スムーズな通行。（女, 29歳以下, 日滝）
<ul style="list-style-type: none"> ・高齢化が更に進み、自動車運転ができなくなったときのことを考えると不安ですが、家庭衣料用品のある大型店と100円バスのダイヤの組み合わせ（須坂病院中心に）について便利な方策を考えてほしい。須坂市に大きな商店、観光地点がないために長野市や中野市に市民が流れて活力がない。観光面では小布施町の推進手段を見習ってほしい。定額給付金も他市で使用するようでは情けない。須坂商工会議所にも研究してほしい。（男, 70歳代, 日滝）

<p>・須坂市に人が集まるような事をしてほしい。（男, 70 歳代, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・須坂市を訪れて人たちが「須坂の〇〇がよかったよ」と言える場所が増えていくとうれしい。（女, 40 歳代, 日野）</p>
<p>・市全体に活気、明るさが欠けており、街自体に人の流れがなくなっている。景気の落ち込みも去る事ながらこの街に魅力がないのでは？何とかしないと益々衰退していく。特効薬はあるかないか市民の総意を結集して行政と対策を立ててほしい。蔵の町で今後も継続して行って良いのか？原点に戻り斬新なアイデアも必要。（男, 60 歳代, 森上）</p>
<p>・アンケートの質問する言葉をもう少しわかりやすくして下さい。須坂の町は今死んでいます。市長さん、銀座通りを歩かれたことがありますか。店は皆シャッターを下ろし、ここをシャッター通りと皆で言っています。老人たちは大根一本買うにも困っています。スーパーは南の方へ集中してしまい、これも認可するときに考えるべきだったと思います。旧町の中心にいるのはかつて生糸の町を支えてきた私達老人たちです。こんなに生活しにくい町にされ皆は本当に怒っています。そして子供達も学校から帰ってきてもお勤めに困らない町にしてほしい。この町は市（女, 50 歳代, 須坂）</p>
<p>・もっと余裕のある元気な町になってほしい。（女, 60 歳代, 日滝）</p>
<p>・須坂市を取り巻く周辺の市町村と比較すると須坂市の活性化が最も低い。発想の転換ができていないと思う。いつもどこかがやったようなことを後追いしているように見える。町を活性化するには新しい企業、産業を誘致、もしくは新設して自らが発展していく必要があるのでは？方策は無数にあり行政はバックアップするだけで良い。（男, 70 歳代, 小山）</p>
<p>・これからも須坂市に住んでいきたいと思いますが、市民がもっと元気になれるよう須坂市づくりに頑張って取り組んでほしい。（男, 50 歳代, 日滝）</p>
<p>・魅力ある街ではない。方向性も見えない。キレイ事だけでは街に活気が出てくるとは思えない。極端な話ラブホテルでも作れば飲み屋が増え、活気が出る。パチンコ店をすごく増やしてパチンコの街として宣伝すればいい。今の蔵の町よりもずっと具体的だと思う。緑地公園は良い場所ですが、今一つ活気がないのは近くに店がないから。山下公園のようにしてほしい。川が赤くなかったらもっといい。（男, 29 歳以下, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・商店街を活性化させて活気のある町や市にしてほしい。（女, 29 歳以下, 須坂）</p>
<p>・小布施町に入ると急に通行人の多さが目に入る。須坂市は誠に低迷している感じ。市内に活気がほしい。観光客をひきつけられるようであってほしい。（女, 80 歳以上, 井上）</p>
<p>・専業農家として老体むちうって働いています。財源、収入源が増えると活気が出てくるのでしょうか？須坂の花火もないのはさみしいので、全戸より募金のように集めてでも続けてほしい。子供も家庭の事情により就農しました。食料自給率ももっとあがるよう農業に目を向けてほしい。他農家の長男も農業を継続して行ってほしい。（女, 60 歳代, 豊洲）</p>
<p>・自然に恵まれ住みやすい所と思いますが、いざとなると長野に出られる便利さがあるせいか長野市のベットタウンとなっている。少しでも活気ある市にしてほしい。（女, 29 歳以下, 井上）</p>
<p>・工業、商業を活性化し働きやすい市にしてほしい。長野市に行かなくても地元で買い物ができるまちづくりを。公園に老人用遊具を設置してほしい。その後のお茶のみ、食事等でお年寄りの交流が広がり活性化にもつながる。（女, 50 歳代, 日野）</p>
<p>・もう少し元気のある須坂市になるように取り組んでほしい。商店街などの活性化を目指してほしい。（男, 50 歳代, 旭ヶ丘）</p>

<p>・小布施や高山村が活発な行政事業を行っており須坂市が取り残されているイメージが大きい。小布施や高山のものまねではなく新規の事業を期待します。（男, 30 歳代, 日滝）</p>
<p>・須坂市だけにしかないものがほしい。他の町をまねするのではなく独自のものがあれば他市町村の人が来てくれると思います。（女, 60 歳代, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・街の中の駐車場の整備や駐車のできる場所を確保して商店の活性化を計る。買い物等楽にできるようにしてほしい。（男, 60 歳代, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・市街地の発展も合わせて活力のある須坂市にしてほしい。（女, 60 歳代, 日滝）</p>
<p>・外食しても高くておいしいところがない。見所もはっきりしない。住んでいても不便でつまらない。つきあいやしきたりが多すぎる。（女, 40 歳代, 井上）</p>
<p>・須坂に移り住んで8年の間に歩いて行けたスーパーマーケットがなくなり、北須坂駅は無人駅となり、ジャスコは何となく活気が薄れ何かと不便を感じる。（女, 60 歳代, 旭ヶ丘）</p>
<p>・行政には元気が出て、安心安全で暮らせる須坂をめざしてほしい。市民一人一人が市政へ関心がむくPRが必要。ハッチ効果にもあるようにマスコミを上手に利用することも必要。若い人たちの芽をどんどん伸ばせるような地域づくりも大切。保育施設を充実してほしい。子育て支援にもっと行政の力をそそいでほしい。（男, 60 歳代, 森上）</p>
<p>・須坂市の施設の有効利用。シルキー、ショッピングセンターなどに人が集まる施策を図り、高齢者や子育て中の人が集まりやすくなる工夫（バスなど）をしていく必要がある。何となくまとまりがなくバラバラしている。市外、県外にいる人から須坂は元気がない、観光がちゃんとしていないとも言われる。商業用地への誘致も含めて活力ある須坂市にしてほしい。（女, 50 歳代, 無回答）</p>
<p>・須坂市には“コレ”ってというのがあまりないように感じる。長野市と小布施町の通り道だけのよう。千曲川が流れている事もあり、水害の多い地であると思う。堤防の強化や水害の対策をしっかりやってもらいたい。安心して住めるように（特に相之島）。ゴミの有料化やめてもらいたい。今までどおりで良い。（男, 30 歳代, 井上）</p>
<p>・動物園のハッチの人気によって少し活気が出た。動物園関係の皆様の努力あってのことだと思う。これを発信源として市民一人一人の意識を高め、活気あるまちになったらいいなあと思います。（女, 40 歳代, 小山）</p>
<p>・お店がどんどんなくなってきていて市外へ行かないと買えないので、駅前など活性化してほしい。（女, 30 歳代, 小山）</p>
<p>・生活には満足です。須坂は住みやすいし、子どもやお年寄りにはいいと思う。若い人が楽しめる町ではない。夜道がすごく真っ暗になる所が多いのも気になる。市政が全くというくらい理解していないような状態ですが、須坂は好きです。（女, 29 歳以下, 高甫）</p>
<p>・駅前がしょぼい。職をください。（男, 29 歳以下, 小山）</p>
<p>・須坂市を活気の出る街になるといい。（女, 70 歳代, 日滝）</p>
<p>・現在住んでいるところは自然も身近に感じる事が出来て良いが、生活する面で近くに買い物をする場所が少ない気がします。特に駅前をもう少し「元気のある姿」にしていだけたらと思います。（女, 40 歳代, 日滝）</p>
<p>・普段は日々の忙しさで感じないでいますが、もっとそれぞれの町が生き生きしている、そんな市にしてください。須坂は良いところですから。（女, 50 歳代, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・須坂市の活性化。産業の振興（女, 40 歳代, 小山）</p>

● 広報・PR

<p>・広報すぎかのよもやまばなしは必要なし。学校や地域の生活記録の文集などは例があるが、広報誌として文責者は1人で十分。固い記事の中に息抜きのためのよもやまばなしは税金の無駄遣いと心配される。そのスペースはお知らせをもっと増やすべき。(男, 70歳代, 須坂)</p>
<p>・アンケートを書きながら市政に対する関心が少ないことを確認しました。自分を変えることも大切ですが、市のほうも私たちが関心を持つように、分かりやすくアピール方法を考えてほしい。(女, 60歳代, 須坂)</p>
<p>・例えば、豊丘中村で熊が荒らした形跡あり、中村ってどこだろうと私のホームページを調べたが分からず。旧地名の方が分かりやすい方が多いかもしれないが、知らない人もいる。ホームページ上の防災などのニュースは地図でココ！を入れた方が親切ではないか。(女, 40歳代, 豊丘)</p>
<p>・市職、一般市民について包容力がかなり少ない。高木とはいかにかにあるべきか問われていない。広報すぎか葉のある企画、全戸設置の検討。(男, 80歳以上, 旭ヶ丘)</p>
<p>・蔵の町のイメージが薄くなってきている。それに変わるイメージを作してほしい。(男, 29歳以下, 豊洲)</p>
<p>・結果についてはホームページ等で報告予定とあるが、ホームページを見れない人も多いので、もっと高齢者に優しくお願いします。市役所に限らず公務員はもっと明るく活発な人がいい。みんな暗い。(女, 60歳代, 須坂)</p>
<p>・同封の「改革に向けた須坂市の挑戦」がありがたかった。世界的景気低迷の時に収入増は難しいと思われるが、特徴ある須坂を目指してなんとか活気を出すためには、市民一人ひとりに市で取り組んでいることを伝える方法を考えてほしい。須坂市では今〇〇をしていますので、市民には〇〇をしていただきたいというように具体的に小さなことでもいいから示していただくと協力して共創できる。(女, 50歳代, 森上)</p>
<p>・何を目標としているのか、目指すのかははっきり見えない。須坂の魅力的なところ、よいところはいっぱいある。もっと外に対してオープンに都会的にアピールし須坂を知ってもらおう。世代を越えて交流を持ち、一人ひとりが須坂に向き合えるようになれば、みんなが須坂を何とかしようという姿勢になる。今回このようなアンケートに参加できてよかった。よりよい街になるよう期待します。(女, 30歳代, 高甫)</p>
<p>・小布施は知っているけど須坂は知らない。小布施駅より須坂駅の方が大きいのが不思議。体育館があり車を止める場所がない。(男, 50歳代, 須坂)</p>
<p>・蔵の町須坂の知名度が低い。もっとPRを。臥竜公園の桜は老木が目立つ。10年、20年先を見据えた施策を望む。米子の清掃センターの老朽化が目立つ。ごみの有料化を含めていったいどうなるのか。夏の花火大会が中止になったことは寂しい。来年はぜひ復活させてほしい。(男, 60歳代, 須坂)</p>
<p>・アンケートの結果は家にパソコンがないためホームページで見ることができない。できれば市報に載せてほしい。市役所職員の車通勤が多い。バスを率先して利用すべき。(男, 40歳代, 仁礼・峰の原)</p>
<p>・8月7日にラジオ体操の公開録音が日野小学校で行なわれたが、須坂を広く知ってもらおう意味でよかった。(女, 70歳代, 日野)</p>
<p>・市から家庭へ配布するもので、回覧で十分たりると思えるものがある。カレンダーなどはムダ。</p>

必要のない家も多くあると思うので、配布書類など見直してほしい。（女, 60 歳代, 須坂）
・須坂市のホームページをわかりやすくしてほしい。例えば、住民税等の税額を計算しようとしても表現が曖昧で計算できない。他市のホームページを参照する等で改善してほしい。（女, 60 歳代, 日野）
・市政についてよく理解していないと思いました。どう情報を得たらいいのか分からない。須坂の活性に努力してほしい。また協力していきたい。（女, 50 歳代, 高甫）
・道路の舗装が悪いです。防災無線での情報提供はいい。（女, 29 歳以下, 豊丘）

● 税金・各料金

・現時点で大きく不満はありません。この機会に3つお願いがあります。①国民健康保険は高い。②水洗化にしたなら一軒だけでも近所に臭いと衛生面で迷惑。③交通のことで永井前市長の時に投書しましたが、ものには順番があつてすぐにはできないとの回答。メセナ横を通過して、看護学校、動物園南を抜けて坂田トンネルに経由する道を、長野への通勤と各種工事用大型車がスピードをあげて通ります。大事故になる前に何か対策はないか。（男, 60 歳代, 小山）
・税金、水道料金が少し高い。子供の医療費控除、後から戻されるより会計のときに差し引いてほしい。（男, 29 歳以下, 旭ヶ丘）
・国民保険料、市民税が高い。上水道がまずいのもっとおいしい水道水を。（女, 60 歳代, 日滝）
・住民税が高い。（男, 50 歳代, 須坂）
・介護保険は主に利用者負担とし、利用しないものの保険料は減額することが望ましい。高齢者が多く介護保険利用者が多いため利用しない者の負担も多くなる。65 歳以上の単身世帯も増えているようなので冬の除雪に困っている。市道は全て除雪範囲に含めてほしい。（女, 60 歳代, 仁礼・峰の原）
・一番厳しいの住民税の高さ。何のためにこんなに高くしたのか。必要とは思うけれど支出を減らす努力してほしい。企業も努力してます。（女, 40 歳代, 豊洲）
・年々高齢化が進み若年・熟練労働者の減少する中で、市税滞納者においては須坂市に住んでいるのだから納税は絶対にしてほしい。（女, 60 歳代, 井上）
・国の三位一体改革により所得税は下がったが、住民税、国保、後期高齢者医療費、介護保険等の掛け金は上がってしまい、年金収入は少しずつ下がっている状態です。年金生活者は益々苦しくなります。市の副市長の天下りは感心しませんが、永年苦勞してきている市職員の昇格を望みます。（男, 70 歳代, 高甫）
・住民税が高すぎる。（女, 50 歳代, 日野）
・定年後、失業保険を頂いている間の健康保険税があまりにも高く支払いが大変だったのでなんとかならないかと思う。（女, 60 歳代, 井上）

● 住みやすい・現在満足

・30 年以上生活してきて、須坂を離れたいと思ったことは一度もない。特に不便さは感じないし住みやすい。場所も比較的静かなところなので。（女, 30 歳代, 小山）

<p>・市外から来訪者が少ないし、買い物レジャーは市外に出るため、インターを除くと静かである。ベッドタウンとして、昼間は市外に仕事、レジャー、夜は寝に帰る。特に静かで住みやすい市である。活気という点では少し寂しい。高齢者のネバーランドを作って市外からの来訪を実現してほしい。（男, 50 歳代, 須坂）</p>
<p>・自然にあふれ、里帰りするにはとてもよい場所です。（女, 29 歳以下, 須坂）</p>
<p>・住みやすいよい町だと思うので、若い人にその良さを伝えながら大切に育て、次世代へつなげていければいいと思う。（女, 29 歳以下, 小山）</p>
<p>・生活環境としては申し分なく満足している。須坂市自体がどういう方向に向かっているのかいまいち分からない。蔵のまちもいいが古いものを保存するのではなく、住宅に金をかけてまで蔵のまちに沿った改修などする必要があるのか疑問。長野市のベッドタウンとして人口が増えればよいと思う。（女, 29 歳以下, 須坂）</p>
<p>・他市町村に住んだことがないのでなんともいえないが、私の住んでいるところは災害もなくよいところです。ただ水道水はまずく鉛毒水ではないかと心配。（男, 50 歳代, 須坂）</p>
<p>・人口は5～6万人規模が最良と思うので、それを基準にした身の丈にあった住みやすい須坂市でありたい。市民が心の面で支えとなるようなもの、これが須坂市だというものをどんな分野でもいいから、一つでもいいからつくりたい。あれもこれもではなく。（男, 60 歳代, 森上）</p>
<p>・観光地として人を呼び込むような資源はない。それにお金を費やすより住宅地としてとても優れた町にして住みやすい、住みたいまちづくりに専念した方がよい。公園の整備、商業施設の誘致、学校教育の充実、図書館の充実など市外から移り住みたいと思われる町にしてほしい。またゴミ袋のシールは非常に無駄が多くそれにかかる費用がもったいない。期限までに使わないシールは捨てるなんてありえない。考え直すべき。（女, 30 歳代, 井上）</p>
<p>・普通に満足してます。（女, 60 歳代, 高甫）</p>
<p>・須坂市の市政を全般的に見れば不要な公共事業、箱物作りなどはせず隣の町村とむやみに合併もせず、割合堅実で現在の日本の地方小都市としては決して悪い市政ではない。郡市の小中学校の教育だけは市政のレベルと違うように感じます。小中学校の教育界が古い因習にとらわれていて上からのきつい統制とそれに同調する研究の形をとった圧力によって多くの教職員は萎縮し窒息しかかっている。そのような状況の中で真に子どものための教育ができるか心配。（男, 70 歳代, 小山）</p>
<p>・静かな環境を大変気に入っています。（男, 50 歳代, 森上）</p>
<p>・観光地化することはむりにしても人が集まってこなくては忘れられた市になってしまう。にぎやかさを求められないなら、住み心地のいい市にしていけるよう協力したい。（女, 50 歳代, 須坂）</p>
<p>・おだやかで静かで住みやすいが一番。須坂の人々はいざといった時の団結にかける小さな集団が多い。思い切った事ができない市政、また須坂人である。（男, 60 歳代, 須坂）</p>
<p>・須坂市は災害も少なく私達家族は健康で過ごしありがたいと思っています。少子化対策、女子保健、結婚奨励を進めてほしい。（男, 80 歳以上, 須坂）</p>
<p>・決して住みにくい町ではありません。長野市に隣接するためベッドタウンとしての要素も強い。買い物の時に市外へ出てしまうことが多く残念。市民の商業環境をよくしてほしい。（男, 30 歳代, 日滝）</p>
<p>・健康づくり支援などは良くやっている。皆が暮らしやすい町でありたいが、特に人目をひくよう</p>

<p>なことをやる必要はない。（男, 60 歳代, 日野）</p>
<p>・生まれ育った須坂市が大好きです。でも正直に言うと私たち 10～30 代の方がショッピングするには長野市へ車で行ってしまう人が多い。でもそれでいいと思います。がんばって長野市のようにビルをたてたり、飲食店を増やすのではなく、須坂市が自慢できるものを考え他の地域にはないものをアピールしてほしい。子供からお年よりまでが集まり、交流できる会など企画してほしい。私は今の須坂に大満足です。（女, 29 歳以下, 高甫）</p>
<p>・須坂のまちすきです。（女, 80 歳以上, 旭ヶ丘）</p>
<p>・私自身大正末期の生まれで中間戦争で兵隊にも行き、仕事の関係でいろいろな地区でも生活しましたが、須坂が一番安全な生活が出来た場所と思う。（男, 80 歳以上, 日滝）</p>
<p>・県外から転入してきたが、程よく住宅などの都市感と自然があって住みやすい場所だと思う。ただ、やはり県外特有の交通の不便さ、病院などの不安は多少あります。（女, 29 歳以下, 小山）</p>
<p>・須坂に住み始めて 1 年と少しぐらいですのでよくわからない部分がありますが、居心地の悪さは感じていません。これも市役所の皆様のおかげとっております。（男, 30 歳代, 小山）</p>
<p>・81 歳の高齢者です。今のところ毎日の生活に不自由はありません。しかし不安は常につきまっています。医療費より高い交通費の通院、家より遠いスーパー、でも自然災害もなくみどり豊かな土地で暮らすことが出来て幸せだと思っています。子どもたちにもあまり負担にならないようにできるだけ頑張ろうと思っています。（女, 80 歳以上, 小山）</p>

● 行政改革

<p>・元気がない。小布施や高山に比べると本当に活気がない。自分たちの街を自分たちで何とかしてほしい。市の職員が率先して行動しているのでしょうか。ほんの一部に過ぎないと思う。市長を先頭に全員がその気持ちはありますか。たくさんの方に挑戦されているようですが、それが市民に伝わっていない。文字だけでは何も感じません。変わったと実感できるようにしてほしい。市役所のある窓口の方の対応がとてもしやです。（女, 50 歳代, 小山）</p>
<p>・ごみの有料化は分かるが名前を書く理由が分からない。ごみはその人の生活が分かるもの。プライバシーの問題になる。（女, 29 歳以下, 森上）</p>
<p>・同封の須坂市の挑戦は A 3 版ではなく、A 4 でいいのでは。コスト意識が感じられない。（男, 40 歳代, 高甫）</p>
<p>・須坂市は穏やかでよい街ですが、反面活気がありません。それを逆手にとって健康で長寿の町とすべく予防に力を入れるべき。検診結果に問題がある人には通知を出して健康教室に参加してもらおうとか、大事に至る前に防ぐ方法もよい。また医療費の少ない家庭には手紙を出して励ますなど、悪い面だけでなく良いことをした人や家庭は湯っ蔵んどや須坂温泉の割引券の送付もよい。また全戸に呼びかけてベルマークを集めて学校や市役所で集計し各学校に配分してほしい。動物園の園舎前に募金箱に設置し、えさ代や飼育代に使えるようにできないか。お気に入りの（女, 50 歳代, 日野）</p>
<p>・市はいろいろな行事を区に依存しすぎ。（男, 60 歳代, 小山）</p>
<p>・市民の目線で行政をしてほしい。市長、役人は市民の立場で行政を行なうことが大切。（男, 50 歳代, 須坂）</p>

<p>・今年度の花火大会が資金不足で中止になりました。全国を見ても例外ではないようですが、過日市民の意見を聞きたいということで区長から組長会において提案がありました。資金を出しても続けたいということに賛成は大変少なく残念な思いをしました。市・町の活性化のためには意見を聞くことも大事ですが、市はこうしたいという意見をもっと強く押し出してもよいと思う。 (男, 60 歳代, 高甫)</p>
<p>・犬・猫繁殖制限手術助成制度はなぜ市内の動物病院でうけるのみの制度なのか疑問。市内の病院は2件しかなく、とても信頼できる病院ではない。値段も高く、長野市内の病院と比べると的確な診断を受けていない。自由に病院を選べない制度では疑問。改善すべき。長野市の方が住みやすい。(女, 30 歳代, 高甫)</p>
<p>・住民自治の原点である地域公民館の充実を望む。正規職員の配置。事業費 100 万。各町が自主的・主体的なまちづくりができるように県の元気づくり支援金的な制度を創設してほしい。(男, 60 歳代, 仁礼・峰の原)</p>
<p>・住民の意識レベルと市役所の施政がかみ合っていない。田舎では 100 年前のシステムが今に生きている。道徳性の涵養を望む。子ども人間性が冷たい。近くの他地域ではもっと穏やかな子どもが多い。公德心の低下によるごみ、環境整備に力を入れる。補助金や援助があれば地域住民の作業が可能。日光の杉並木のような後世に残ることを考えてほしい。景観をよくする。松代の本営のように山に大きな穴を掘り特殊な作業、作物を作る。(男, 60 歳代, 仁礼・峰の原)</p>
<p>・中途半端に思う。湯っ蔵んど、牧邸、もっと市民にとって本当に必要な事柄に力とお金を使ってほしい。(女, 60 歳代, 須坂)</p>
<p>・行政を行なう上で市民との橋渡しをするのは市職員だと思う。見聞きしたことを全て実践するのは賛成・反対もあり、また予算の問題もあり大変とは思いますが、できるだけ市民に寄り添った要望を市職員の皆様は上司にあげて行ってほしい。市長はそれを全て検討し、頭ごなしに否定するのではなく合否を決めてほしい。現在そういう体制であれば問題ありません。(女, 50 歳代, 高甫)</p>
<p>・人口の割合に市職員が多いと思う。(男, 60 歳代, 豊洲)</p>
<p>・市長、市職員他給与は現状にしても賞与は求人倍率 1.0 以上になるまで一括返上してほしい。民間は大変な苦しみです。(男, 60 歳代, 須坂)</p>
<p>・土曜日も半日でよいのでやってほしい。他県はやっている所がある。(女, 50 歳代, 旭ヶ丘)</p>
<p>・市民体育館等の使用料の支払いについて、もっと簡単にスムーズにできるよう自動販売機のようなものにしてほしい。忙しい中、あっちで申し込み、こっちで支払いはとても煩わしく感じます。数年前、市関係の A について「虹のかけはし」に投稿しました。数日後、A の担当者より直接我が家に電話がありかなりイヤな事も言われました。「虹のかけはし」が投稿者の名前や連絡先を教えたのです。それ以来、市に対しても私の不信感が残ったままです。その時はそれ以上事を荒立てたくなかったのでそのままにしましたが、私がお願いした件については改善されうれしく思っています。(女, 40 歳代, 井上)</p>
<p>・病気、事故など人生の困難な状況におかれたときに気楽に相談できるところがほしい。良心的な人ほど一人で悩み苦しんでいることが多く迷惑をかけたくないと考えるので、困難ではあるがそうした人への対応にも配慮してほしい。(男, 70 歳代, 旭ヶ丘)</p>
<p>・戸籍のことで。大字須坂、大字小山等の称号をなくし通称、町名で統一してほしい。(女, 80 歳以上, 須坂)</p>

<p>・須坂市は人口は増えていないが、職員数がこのごろばかに多くなりあまり良く仕事をしていない。住民サービスが良くない。メセナホール南駐車場入口、河川敷入口に勝手に物置を作ったり材料置き場にしている。それで良いなら皆物置を作ったり駐車場にして良いのか。(男, 70 歳代, 小山)</p>
<p>・意見、提案等について熱心に聞いてくれるが、対応等について具体的な回答はない。アンケートは意識調査というパフォーマンスで終わっている。財政難の錦を御旗にしている。(男, 60 歳代, 須坂)</p>
<p>・市職員は正職員を削減してパート、臨時職員を増やしてほしい。仕事の質はかわらない。町づくりはセンスが多分ないので小布施の方々に頭を下げて勉強から始めて下さい。小布施のやり方をまねて下さい。(男, 40 歳代, 日野)</p>
<p>・①市職員は特権意識とかお役人意識ではなく市民の奉仕者という姿勢が必要。②シルバー人材センター等市の外郭団体に対する市職の天下りはその団体や市の発展に良い影響をあたえない。③絶対に夕張市のような財政破綻はさせない。議員も含めた行政の責任。(男, 60 歳代, 旭ヶ丘)</p>
<p>・職員の採用には必ず試験、面接をしてほしい。縁故採用が多いのではないか。市職員の時間内のうろつきが目立つ。もっと真剣に仕事をしてほしい。税金で給料を取っているのに意識にかけている。(女, 60 歳代, 小山)</p>
<p>・市職員を縁故で採用せずテストのできる人を採用してほしい。(女, 70 歳代, 森上)</p>
<p>・行政改革は別紙のとおり経費削減、収入確保等に努力しているのは認めるが必要な経費、人員などは計画的行なう必要がある。いたずらに人員削減しても将来の須坂市行政が危うい。定期的な人材確保と行政サービスは必要。もっと税金が安くて住みよい須坂市にしてほしい。(男, 40 歳代, 日野)</p>
<p>・このような時代なので大変だと思いますが、弱者が泣き寝入るような市政はしないでほしい。財政難だから民営へ丸なげ。それは間違ってますか？公立だから安心して子供たちを守ってほしいと思います。このままでは市の人口が減ってしまいます。対応に疑問を感じました。須坂市の経費削減や収入確保の成果もすばらしいです。市税等の滞納者が減ってくれば良いのですが、この不況で対応も大変かと思えます。支払える人が支払わないことがないようにしてほしい。強く支払要求をしてもいいのでは。(女, 30 歳代, 井上)</p>

● 住んでよかったと思える市に

<p>・住んでよかったと思える須坂市であってほしい。(女, 40 歳代, 森上)</p>
<p>・住むにはいいところだと思うがいまいち魅力がない。すごい潜在的可能性があるのにもったいないと思い、自分でも何か行動してみたい。多様性と個別性をもっと重視した政策を希望。でもすごく変わろうとしている姿には勇気をもらう。高い理想を持って行動に移したい。(女, 30 歳代, 須坂)</p>
<p>・人に優しく住んでよい須坂。動物園のハッチがテレビに出てお客がお金を運んでくる。園芸高校の生徒さんも道路、河川に花を植えてくれる。優しい心。自分は道路河川の草刈ボランティアをやっている。ありがとうございます。(男, 60 歳代, 須坂)</p>
<p>・市の特徴が見えにくい。長野市の郊外地としてベッドタウン化したまちづくり、働きながら子育てできる住みやすい町を目指すのがいい。(男, 60 歳代, 日野)</p>
<p>・市の役員、それぞれの分野に携わっている方々は大変だと思いますが、今より市が悪くならないように、よりよい須坂市になるようにしてほしい。(女, 60 歳代, 旭ヶ丘)</p>

<p>・私は須坂市が大好きです。住んでよかったと満足しています。（女, 60 歳代, 高甫）</p>
<p>・個人が無駄を自覚し、行政任せでなく、自己責任をしっかりと持つことが大切。市として少しずつ広報してほしい。少子化問題の件ですが、育児対策だけでなく同居はどうか。いろいろな面で大切なことだと思う。同居手当という新しい発想はどうか。自然に恵まれ、災害も少なく、地理的にも便利、素晴らしい市です。自信を持つべき。（女, 60 歳代, 旭ヶ丘）</p>
<p>・よりよい街になるよう頑張りましょう。（男, 40 歳代, 須坂）</p>
<p>・須坂市の発展のために市職員は一層の努力を。市民から須坂は駄目だという意見を何度か聞いた。胸を張って須坂市民で良かった、須坂市はいい町ですと言える須坂市にしてほしい。（女, 60 歳代, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・生まれてから須坂市を出た事がないので、実際にはよくわからないが結婚し子供が生まれてからは他市がいいなとあこがれる面も多々ある。ですが緑に囲まれ、長野市や中野市へのアクセスも良いため不便は感じず住みやすい市だとは思っている。これから年をとり心配な面もありますが、ますますよい須坂市になることを望みます。（女, 30 歳代, 高甫）</p>
<p>・市民でない人と話をして須坂動物園の話が出ると非常に嬉しく感じる。魅力ある動物園作りをしていただいた関係者に感謝したい。こういった魅力のある市を作って欲しい。（男, 40 歳代, 豊洲）</p>
<p>・私は少し田舎でのんびり暮らしたいと思っている人間で、仕事もあり生活もできている一人です。基本的に不満は少ないのですが、須坂市民に限らずどうしても保守的で視野がせまい空気を感じます。この空気が若い人たちの定住や新しいことへのカベになっていると思う。似たような町の規模でも湘南の町や鎌倉の町は心地よい空気があふれています。全てを真似してほしいとは言いませんが、あの空気が駅前あたりに吹くと良いなと思います。（男, 30 歳代, 小山）</p>
<p>・アパート暮らしの人には住みよいと思う。でも一生暮らすというには重すぎる。ずっと住むところではない感じを受けるのはよそからの者だからか。一生住みたくなる市にならないと益々今のように入居的住宅しかふえないと思う。（女, 40 歳代, 日野）</p>
<p>・須坂市が他市町村に比べ目立つ必要もなくマスコミに取り上げられる必要もありません。大事なのは須坂市民が住んで良かったと言える環境を作ることが大切だと思います。（男, 50 歳代, 日野）</p>

● 政策推進

<p>・市政の更なる頑張りをお願いします。（男, 70 歳代, 旭ヶ丘）</p>
<p>・先祖代々の土地を守り須坂に住んでいるが、これから先この市は大丈夫かなと日々不安。どこに向かっているのかぜんぜん見えない。観光といっても町並みも公園も人を誘致するほどの魅力はないと思う。本当に観光の町にしたいならお金をかけてでもそれなりのものにしないと無理。例えば農振をはずして宅地化を進め、長野市のベッドタウンにする。とにかく将来に向けたビジョンを示してほしい。なにか一つでもどこにも負けないものをつくってほしい。市長、副市長共に場当たりのでなくもう少し郷土愛をもった政策をしてほしい。（女, 40 歳代, 須坂）</p>
<p>・第5次須坂市総合計画の策定に当たっても協働（共創）を計画策定の基本にされていると思いますが、施策の推進に当たっては重点を5項目程度に絞り、その施策推進に徹底的に協働を貫いて目標を達成してほしい。漠然と協働といっても行動によって具現化できない。具体的に成果を見せることが必要。（男, 60 歳代, 日野）</p>

<p>・住みやすい市、観光としての市、農業が発展している市など目標は多々あると思いますが、まず一つの目標を市民に提示して実現していった方がいいと思う。須坂市での生活はとても穏やかでとても好きですが、まだまだよくなると思う。市民がもっと市をよくする意識を持つよう市職員に率いていただきたい。（女, 29 歳以下, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・村山にあるピオレ跡地に場外馬券場を誘致する話があるが、もっとイメージのよいものを誘致してほしい。例えば長野市にあるもんぜんプラザのような施設など。今は一部の地域だけで話が進んでいるが、市民にアイデアを募集してそれをもとに市が中心になって将来的によりよいものを誘致してほしい。（女, 30 歳代, 日野）</p>
<p>・全国を転々としていて須坂に落ち着いた。須坂らしさ、他縣市町村に自慢できる部分が出てこないように思う。10 年、20 年先のビジョンを行政としてしっかり持ち、市民と共有しながら進めてほしい。須坂に限らず長野県はすばらしい自然、山、河川があり、これを生かしてほしい。次世代につなげていくことを今考えるべきである。長野県はよい県だと思う。（男, 50 歳代, 須坂）</p>
<p>・大型スーパーの跡地利用は目先の金儲けではなく、長い目で市民の安心安全を脅かすことがないように考え、しっかりとリサーチして、あせらずに決めてほしい。広い土地はスーパーかギャンブルかでは情けない。シルキーやピオレみたいなことはもう勘弁してもらいたい。（女, 40 歳代, 日野）</p>
<p>・村山駅前のギャンブル施設（場外馬券場施設）は絶対に反対。健全な須坂にならない。教育によくない。須坂東インターからの利用者が多くなり、道路などのルール、マナーが悪くなり、交通障害につながり交通事故も増える。もっと良い利用施設にしてほしい。市民の方々にアンケートしてみたい。（女, 50 歳代, 井上）</p>

● 行政経営・財政

<p>・予算不足がいわれる中、無駄な出費はしないでほしい。湯っ蔵んどの死海のプールやあちこちにある誰も利用していない公園など。これからは便利な町、社会を目指すのではなく、安心の町、将来に不安のないまちづくりを目指すようお願いします。（男, 60 歳代, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・この不景気を早く吹き飛ばす方向で、市、議会は 1 日も早くがんばってほしい。PDCA を何回も繰り返してください。（女, 80 歳以上, 日野）</p>
<p>・本来須坂市は工業、商業、農業の町であった。製糸工業から富士通などの製造業の町であったが、今は時の流れが変わりつつある。ハッチもいいけど、目先にとらわれず本来の須坂市になるような行政にしてほしい。（男, 60 歳代, 高甫）</p>
<p>・市の職員を減員する。（男, 70 歳代, 日野）</p>
<p>・他都市のよいところを見てそれを須坂らしく生かしてほしい。（男, 29 歳以下, 井上）</p>
<p>・これからは今までと違い削るところは削り何にお金を使うのか、国も県も市も方向性を示してほしい。国や県にそういう要望をし、市の運営を行なってほしい。道路や新しい建物を建てるのは収入が増えるまで中止しますなどといって土建業者や要望している住人に謝るのが今の政治家の仕事。消防団のために新しい制服を作るなんて論外。（男, 30 歳代, 豊洲）</p>
<p>・長野市との合併を考えてはかがか。将来を考えた場合絶対に重要なポイントだと思う。市立図書館のみすぼらしさは何とかしてほしい。現状では須坂市の文化度がゼロであることを示している。（女, 50 歳代, 旭ヶ丘）</p>

<p>・無駄な経費をひかえてほしい。住居について条件を見直してほしい。雇用促進住宅など。（男, 50 歳代, 小山）</p>
<p>・もっと勉強して税金を使ってほしい。これからますます厳しくなる須坂市の財政が目に見える。市は一部の市民、土建屋などに対してなぜ弱いのか。（男, 50 歳代, 須坂）</p>
<p>・税金を大切に役立ててほしい。（女, 40 歳代, 豊洲）</p>
<p>・不景気なので無駄をなくしてがんばってほしい。（男, 60 歳代, 日野）</p>
<p>・子供の数がへっています。市のドッジボール、ソフトボール、バレーボール、野球などの大会参加の町が少なく淋しい。我が家の子供達が参加した時は須坂市全町名があったと思うが、最近は合併町名が目立ち参加町名がないところもある。もっと子供達のにぎやかな声が聞きたい。（女, 50 歳代, 日野）</p>
<p>・現状では世界の民俗人形博物館などは閉鎖し不要な経費を減らしてほしい。それを農業、産業にまわしてほしい。少しでもできれば大きな力になる。（男, 40 歳代, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・ほとんど利用されていない河東線を存続させるために税金を投入するのは止めてほしい。税金の無駄使いです。（男, 40 歳代, 井上）</p>
<p>・市の人件費を減らすこと。議員、職員の人員減よりも手当の減額を考えるべき。須坂の会社員、農業、小作の人は低額でやりくりしている。県、国と同じとはどうかと思う。1 カ月働いて 10～12 万でやりくりしているものが多いが社会全般どうかしている。下の人、低額の人のこと考えてほしい。（男, 70 歳代, 旭ヶ丘）</p>
<p>・毎年行われている金婚式のお祝い行事を止めてほしい。小布施町もそうだがもう止めている所も増えている。金婚式を迎えられた人達はそれだけでも喜ばしいことなのにその上、市からお祝いされるなんて納得できない。伴侶を無くされて長い間 1 人で頑張ってこられた人達、事情で独身を通された方等々、不公平だと思う。幸福な人達がより市から手厚くされているのがおかしい。金婚式は身内でお祝いできます。できる相手がいるのですから。（女, 60 歳代, 須坂）</p>
<p>・須坂は寝るために住んでいるだけで、市政とのかかわりはほとんどない。市政の主役は高齢者と子ども、女性、市内の農業、商業関係者などだと思う。この人々が満足できる環境をつくることが大事ではないか。そのための福祉、安全、交通、コミュニティーのあり方を考え、実現するためのお金の源として工場誘致、産業振興だと思う。市長をはじめよくがんばっていると思う。あまり背伸びをせず、先を考えて確実に業務に勤めてほしい。（男, 30 歳代, 須坂）</p>

● アンケートについて

<p>・かなりの人件費及び市民の労費を費やして行なったこの調査は有効に反映されることを期待する。（男, 60 歳代, 井上）</p>
<p>・このアンケートがどれだけ役に立つのか。用紙を送付するだけでも大変な金額。組長さんに市報と一緒に配っていただいているかどうか。（女, 50 歳代, 小山）</p>

<p>・アンケートを記入し須坂に住んでいながら須坂市のことはよく分かっていない、知らないのだと実感した。行政となると興味もわかず他人事です。税金が何に使われているのか、適切に有効に使われているのか、市民として興味を持ち知る努力をすることは大切だと感じた。市政に興味を持つにはまず入り口として職員の好感度、印象、態度により左右される。5 S運動によりどのように意識改革ができるのか、またできたのか期待したい。ホスピタリティの精神を忘れずにいてほしい。（女, 30 歳代, 豊洲）</p>
<p>・市民総合意識調査に3回も同じ人に出させることは、広く市民の皆様にお聞きする市民アンケートではない。職員の手間を楽にしているのではないか。無作為で3,000人となっているが信じられない。御一考を。（男, 70 歳代, 日野）</p>
<p>・家庭生活中心にしているので、あまりにも大きな課題で回答がかみ合わないことを申し訳なく思う。平穏な生活ができていますので市の方々のおかげだと思っている。（女, 60 歳代, 旭ヶ丘）</p>
<p>・すべて重要な項目だと思う。一つ欠けてもまずいと思う。分からないが少ないのは須坂市に住んで日が少ないから。このようなアンケートに参加したのは初めてなのでびっくりした。お役に立てばうれしい。（男, 60 歳代, 日野）</p>
<p>・日常生活であまり考えない質問、抽象的な質問が多く理解しにくい。市で行なった実績に対する認知度を聞くような質問の方が分かりやすく答えやすいと思う。（男, 60 歳代, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・問 13 についてはTV、新聞、ラジオなどで知る。須坂市と同じような規模の小都市ならどうだろうかなどと比較するようにして解答を考えました。重要度などは重要であるが大いに決まっているわけですが、全部それに〇もできず比較、相対的な問題。（男, 60 歳代, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・具体的な活動についてどうかといわれると答えやすい。具体的な文面がぬけているのでこんな感じかなで答えてしまった。（女, 50 歳代, 森上）</p>
<p>・下水の不備など、安心かつ安全に暮らせるよう市議会議員や市長にお願いしても何年も何もしてくれません。なのにこんなアンケートをして何かの役に立ててくれるのか？意見だけ聞いて何も改善されないのであれば必要ない。（女, 30 歳代, 小山）</p>
<p>・市民アンケートを送っていただきありがとうございます。久しぶりに読んだり書いたりできました。生きる気力もわきました。（女, 80 歳以上, 高甫）</p>
<p>・問 24 は愚問。職員に対し失礼。行政に関するのなら市会議員、市長も入れるべきだ。何かと職員のことを出すがなぜかわからない。明確な理由を記載すべき。（男, 40 歳代, 井上）</p>
<p>・積極的に興味を持っていなかった事項には答えようもない。現状では満足しているということなのか？私自身がもう少し興味を持ち勉強しなければと反省しています。（女, 60 歳代, 須坂）</p>
<p>・農林課の人達にはいつもお世話になっている。何かあるとすぐに来てくれてたのもしい。役所の中をフラフラ出歩く職員がいると聞くが、それも仕事ではと思います。今回のアンケート、子供のことにかんしてもう少しあるとよかったです。（女, 50 歳代, 高甫）</p>
<p>・市の施策全般についての設問事項は、日頃休日しかゆっくり家出過ごす時間がないサラリーマンにとっては感覚的に触れることが少ないので答えに困ってしまいました。もっと市としてはどんな形であれアピールする必要があるのでは。（男, 40 歳代, 須坂）</p>

<p>・生まれた時からこの町に住んでいる為、住み慣れてしまっていて何が良いのか悪いのか、感覚が麻痺してしまっている。昔から住んでいる人の意見はもちろん大事だが、市外や県外などから須坂市へ越してきた人などの意見を大切にすればもっとより良い町になるのでは。"蔵のまち" "竜の里" も中途半端な感じがする。アンケートの質問内容が分かりにくくとても答えづらかった。どうせ時間をかけるならもっと分かりやすく意味のある物にして欲しい。(男, 30 歳代, 日野)</p>
<p>・83 歳の私には少しむずかしい問題があり分からない所があった。(女, 80 歳以上, 須坂)</p>
<p>・このようなアンケートは須坂について振り返ってみる非常に良い機会になった。収入の倍くらいの支出があるのに 1 人当たり借金が減っているのはどうしてでしょう。(男, 29 歳以下, 井上)</p>
<p>・この意識調査はよくわかりませんでした。(女, 70 歳代, 豊丘)</p>
<p>・選択の多いアンケートでは市民の本当の気持ちはでてこないと思います。これをデータ化し方向性を導くのは全く意味のないことと思います。もっと市民の本音が語られるようなアンケートのとり方をしなければ良い方向にはいかないと思います。(無回答, 無回答, 無回答)</p>
<p>・各文章がたくさんあり回答に大変でした。日野改善センターの遊具がこわれたままですので早急に直してほしい。(女, 70 歳代, 無回答)</p>
<p>・アンケートの質問が少し不自然。もう少し具体的な回答にするべき。満足度、重要度は意味がよく分からない。また、市ではいろいろな活動をされているようだが、PR 不足で知らないことが多々あった。全世代にしっかりと活動内容が伝わるようにさまざまな PR 手段をとるべき。インターネット、メールマガジン、携帯用のサイト、QR コードなどもっと若年層へのアピールを。知らないことが多すぎ。(男, 29 歳以下, 日野)</p>

● 経済・景気対策、雇用問題

<p>・雇用を生み若者や高齢者が住みやすいまちづくり。無駄をなくす。(女, 60 歳代, 日野)</p>
<p>・今年是不景気で生活に困っている。もっと公共事業の工事を発注してほしい。それと設計単価の安さにも困っている。かかった材料代くらいは確実にもらえないといくらがんばっても赤字になってしまう。無理を承知でお願いします(男, 30 歳代, 須坂)</p>
<p>・60 歳を過ぎているがまだ元気なので働きたい。通年で働けるような場所を作ってほしい。生活が苦しいため健康保険税、固定資産税等を見直してほしい。(男, 60 歳代, 日滝)</p>
<p>・子どもたちが大学、短大と卒業しても地元に戻って働く場所がない。不景気だからといってしまえばそれまでだが、次世代の子どもたちが戻って生活できる環境になるようにしてほしい。(女, 40 歳代, 井上)</p>
<p>・働く場所がない。(女, 40 歳代, 森上)</p>
<p>・おかげさまで平穏に暮らしている。若い人の働き場所があるように望む。(女, 70 歳代, 日滝)</p>
<p>・まちづくりより今は須坂市の企業などの経済・景気が問題。雇用問題が自分の中では重要ポイント。今はまちづくりへの予算を雇用のために一時使わせてもらえたら須坂は元気になれるのと思う。須坂の元気は明るいまちづくりに結びつく。まちづくりの大切さは分かっているが協力をしたいが、まずは我が家が生活できないので市で一番に考えてほしい。(女, 無回答, 須坂)</p>
<p>・景気雇用の安定と高齢者福祉の充実を最優先として取り組んでいただきたい。(女, 70 歳代, 須坂)</p>
<p>・現在私は長野市でアルバイトとして仕事をしていますが、できれば須坂がもっと活気ある町になって働く所がいろいろ選べるほどあるようになるといい。(女, 29 歳以下, 高甫)</p>

- ・市外から企業を誘致し就職できる会社を増してほしい。空き家になっている商店をうまく利用してほしい。（男, 40 歳代, 小山）
- ・働きたい人が誰でも職につけるように。（女, 50 歳代, 須坂）

● 公共施設管理、充実

- ・現在長野県内ではマレットゴルフがとても盛んで須坂市も例外ではありません。高齢者の方が楽しんでマレットゴルフをしている姿を見るととてもすがすがしい気持ちになります。ところがその高齢者のマナーが悪い。自分の乗ってきた自転車やミニバイクをグラウンドの隅の銅像のある所に乗り付けています。若い人のマナーが悪いという前に、高齢者も見本を示してほしい。これは勤労青少年体育センター駐車場に自転車及びバイク置き場がないからだと思う。何とかしてほしい。（女, 40 歳代, 小山）
- ・墓地前に設置されているベンチが破損している。霊園管理について3年前に管理者に話した。危険が伴うので対策をしてほしい。（男, 70 歳代, 小山）
- ・ハッチ効果で動物園は他県の車も駐車しますが、駐車場の表示がわかりづらいとの声がある。（男, 50 歳代, 高甫）
- ・メセナホール駐車場の騒音、車のエンジンストップしていない事が多い。駐車場をイベント、スポーツ大会など利用する時に近くの住民に前もって連絡がない。駐車場で早朝からバスケットボールなどで遊ばれるとうるさくて眠れない。（女, 40 歳代, 小山）
- ・市霊園内にあるトイレがよごれている。空き農地が増えているので活用法を考えてほしい。（男, 60 歳代, 小山）
- ・須坂市には市の保有の温水プールがないので、サマーランド改装か湯っ蔵などにプールを作してほしい。健康のためプールで歩きジムであればいいと思います。夏だけでなく1年中はいいのに天候ではいけないのは残念です。（女, 40 歳代, 小山）
- ・子供を育てていて感じる事は体力低下です。せつかく緑地公園があるのだからもう少し整備をしてアスレチック場やバーベキューのできる場所などを作って頂けると親子でもっと運動やコミュニケーションが取れると思う。他県などから来てくれた方にも動物園に来たついでに遊んでいける場所があるとアピールになるのではないか。（女, 30 歳代, 森上）
- ・須坂市役所庁舎は素晴らしいと思う。いつまでも残してほしい。（女, 50 歳代, 高甫）

● 土地利用

- ・高齢者でも購入できる墓地、住宅を格安で出せる方法を。土曜日に窓口をあけてほしい。休日が取れない場合もあるから月に1回くらい。（女, 60 歳代, 旭ヶ丘）
- ・農地利用をもっと自由にできるようにすべき。長野市と比べて厳しい。（男, 50 歳代, 井上）
- ・誰も耕さなくなった畑が草ぼうぼうで荒れ果てているのを見るとどうにかならないものかと思う。ネズミやヘビ、キジがいるようだし虫もいっぱいいる。ごみ収集にお金がかかるようになってからはいろいろなものが捨てられている。個々の事情もあると思うが、市は固定資産税等徴収しているのだから草刈なり薬をまくなりできないか。そういうところが増えている。（女, 50 歳代, 日野）
- ・農業をやっているが年々土地が荒れて近所の畑の迷惑になっている。迷惑と分かっているが高齢のためどうすることもできない状態。市で何とか考えてほしい。（女, 50 歳代, 日野）

<p>・荒地が年々増加の傾向にある。政府の景気対策は大変悪いが市としてはどう考えるのか。（男, 80歳以上, 小山）</p>
<p>・10年程前から夏端地区の緑地を畑として使用、本人は認可を受けて使用していると言っているが、公用地を住人に認可するとは思いませんので、至急調査して責任を明確にしてほしい。（男, 70歳代, 無回答）</p>
<p>・休閒地を利用して薬草、ケナフなど労働力を要さない作物の推進指導。若者が仕事できる企業の誘致をしてほしい。（女, 50歳代, 仁礼・峰の原）</p>

● 協働・共創

<p>・経済や利便性を追求するのではなく自然を残し、市民が動くことで、動いた人もやりがいを感じられる助けになる人がいるような市になってほしい。（女, 50歳代, 豊洲）</p>
<p>・須坂に住んでいてよかったと思っている。子どもの代でも苦労がない社会でいてくれたらと思います。一人ひとりの協力なくしてはよい方向にはならない。うまく市民参加の場ができればモチベーションもあがる。（男, 30歳代, 日滝）</p>
<p>・地域性から何かをしようとする足引っ張りあいで皆で盛り上げる感じがない。核になるような施設とどんどん引っ張っていく核になる人もほしい。（男, 60歳代, 高甫）</p>
<p>・市民が自ら須坂市のために何ができるか啓発。共同体意識の高揚に努める。（男, 70歳代, 旭ヶ丘）</p>
<p>・市の目標を決めたらあらゆる手段で広報し、全市民が心をあわせて実行することが必要。目標を決めてねばり強くつづけることが必要。形式的なまとめでなくみんなでやろうという目標を設定してほしい。（男, 70歳代, 旭ヶ丘）</p>
<p>・市民の目線に立った行政の取り組みが必要。市民と行政との間で協働、共創といっても後のフォローを行政は何もしてくれない。市長が言う共創として市民が動いても今の市長では勝手にやらしておくだけでは。市長の考え方がおかしいのでは。（男, 50歳代, 高甫）</p>
<p>・他市町村に比べると特徴的な取り組みが少ないと思う。古い歴史と将来性を併せ持ち、県庁所在地とも接しているメリットをより一層活かして住みたい、訪ねたい町づくりができればと思います。是非若い人たちが様々な機会に参画して自らが誇りをもってすすめていける運動を期待します。（男, 30歳代, 森上）</p>

● その他

<p>・給食センターでの地産地消を行なう。（女, 30歳代, 豊丘）</p>
<p>・特別に困っていることもないので日頃あまり関心をもって周りを見ないのですが、個を大切にするのもよいが少しこだわりすぎだと思う。声高々に言ったもの、訴えたものが優先なのが気になる。一人暮らしは元気であるときは楽しいですが、寂しいのが本音と思う。遠慮、我慢、思いやり、少しはしないと町だって成り立っていかないように思える。（女, 60歳代, 高甫）</p>
<p>・高額医療費の補助は本当に助かりました。ありがたく感謝している。（女, 70歳代, 小山）</p>
<p>・市職員にお頼りです。（男, 70歳代, 仁礼・峰の原）</p>
<p>・年寄りのためよくわかりません。（女, 70歳代, 仁礼・峰の原）</p>

<p>・大阪から移住して3年。62歳の去年、八十二銀行の方が見えてより良い運用と言うお話を一生懸命され私は信用し印を押してしまいました。書類を良く見ると私には理解に乏しい個所ばかりでした。短時間の契約、言葉巧みな進行、八十二銀行という看板に私はダマされたと思いました。どなたか私を助けて下さい。お願いします。（女,60歳代,豊洲）</p>
<p>・市外で会社経営ですので寝るだけです。市報もほとんど読んでいません。（女,60歳代,須坂）</p>
<p>・須坂市でお世話様になっている者ですがよろしくお願いします。（女,70歳代,豊丘）</p>
<p>・8月30日に衆議院選挙が行われるため投票用紙が送られてきたが、家に1人痴ほう症の家族がいてそういう人に投票用紙を送付されても行けない。選挙権は必要ないと思う。雇用情勢が非常に厳しいので企業を活性化してほしい。（男,30歳代,井上）</p>
<p>・須坂市の生活はほぼ満足。現在は自分自身が元気で自己責任にて活動できる。ただし老後やその時の家族の生活を思うと多少の不安感がある。行政に頼る部分もあると思うが、できるだけ自身の責任で解決すべき。市民1人1人がそのような意識を持つことが大事。（男,40歳代,旭ヶ丘）</p>
<p>・区の第一期の保健補導員を勤めたので現在も健康につとめています。（女,80歳以上,高甫）</p>
<p>・生まれて来て70余年この地で生きて来た。父の職業が原因で差別され虐げられ兄・姉はこの地を離れた。私は嫌な事も我慢し、懸命に努力し、他人に後ろ指を刺されないと。そんな苦しい努力をしないで済む社会にして欲しい。（男,70歳代,須坂）</p>
<p>・須坂市に70年近く住んでいるが、まったくいままでいろいろなことに無関心でした。どこへ〇をしてよいか全てに迷いました。このアンケートでちょっと須坂市に対して責任感を持ってみようと思いました。（女,60歳代,小山）</p>
<p>・今どきの食生活の意識が低すぎる。須坂市は田舎だからでしょうか。栄養指導していないのですか。高齢者（65歳以上）への栄養指導に力を入れてほしい。特に孫に対してしょっぱいもの、甘いもの（砂糖をたくさん入れた煮物など）を与えるのをやめてほしい。将来、生活習慣病になりそうで怖い。義父母には言いたくてもいえない苦勞をわかってほしいです。（女,40歳代,井上）</p>
<p>・少しずつ人々のマナーへの意識が低下している。（男,29歳以下,豊洲）</p>
<p>・最近の中高生は交通マナーが悪すぎる。駅前など（公共施設もしくはファーストフード店など）でもマナーが悪い。さわげば何でもアリだと思っているのでしょうか。家庭や学校での指導がぬるすぎるのではないのでしょうか。自分の子供や園での友達がいずれはそこに行くのかと思うと思いやられます。きびしくしぼるのではよくないが、人として当たり前のマナーを身に付けさせるのは当然だと思う（以前、相中の生徒さんが道路いっぱい歩いていた為、車のクラクションを鳴らしたらやじをとばされた）。大人でも常識のない方も多いですが、今の世の中のせい（女,30歳代,須坂）</p>
<p>・まだまだマナーの悪い所がある。環境の面のパトロール安心して住める様、そして人口も一人でも増える事が未来の須坂の発展につながると思う（女,50歳代,高甫）</p>
<p>・ポイ捨ての徹底指導よろしくお願い致します。道路も田畑、もちろん河川も自然に美しくなると思います。（女,70歳代,豊丘）</p>

資料

回答者属性

性別

選択項目	総計		須坂		小山		森上		日滝		豊洲		日野		井上		高甫		旭ヶ丘		仁礼・峰の原		豊丘		無回答	
	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)
男	568	46.1%	97	46.2%	75	45.7%	38	43.7%	56	56.0%	48	49.5%	56	44.1%	47	45.2%	44	43.1%	36	40.4%	55	52.9%	13	32.5%	3	37.5%
女	658	53.4%	112	53.3%	88	53.7%	49	56.3%	44	44.0%	49	50.5%	71	55.9%	57	54.8%	58	56.9%	52	58.4%	48	46.2%	27	67.5%	3	37.5%
無回答	6	0.5%	1	0.5%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	1.0%	0	0.0%	2	25.0%
合計	1,232	100.0%	210	100.0%	164	100.0%	87	100.0%	100	100.0%	97	100.0%	127	100.0%	104	100.0%	102	100.0%	89	100.0%	104	100.0%	40	100.0%	8	100.0%

年齢

選択項目	総計		須坂		小山		森上		日滝		豊洲		日野		井上		高甫		旭ヶ丘		仁礼・峰の原		豊丘		無回答	
	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)
10歳代・20歳代	97	7.9%	23	11.0%	15	9.1%	9	10.3%	5	5.0%	5	5.2%	8	6.3%	9	8.7%	7	6.9%	4	4.5%	9	8.7%	3	7.5%	0	0.0%
30歳代	158	12.8%	32	15.2%	21	12.8%	12	13.8%	17	17.0%	12	12.4%	15	11.8%	11	10.6%	15	14.7%	6	6.7%	11	10.6%	6	15.0%	0	0.0%
40歳代	179	14.5%	29	13.8%	28	17.1%	14	16.1%	10	10.0%	20	20.6%	14	11.0%	15	14.4%	7	6.9%	17	19.1%	16	15.4%	9	22.5%	0	0.0%
50歳代	188	15.3%	25	11.9%	19	11.6%	13	14.9%	16	16.0%	15	15.5%	25	19.7%	15	14.4%	24	23.5%	13	14.6%	16	15.4%	6	15.0%	1	12.5%
60歳代	302	24.5%	48	22.9%	30	18.3%	14	16.1%	27	27.0%	32	33.0%	33	26.0%	33	31.7%	28	27.5%	19	21.3%	31	29.8%	7	17.5%	0	0.0%
70歳代	212	17.2%	31	14.8%	37	22.6%	17	19.5%	18	18.0%	11	11.3%	21	16.5%	13	12.5%	12	11.8%	23	25.8%	15	14.4%	9	22.5%	5	62.5%
80歳代	93	7.5%	21	10.0%	14	8.5%	8	9.2%	7	7.0%	2	2.1%	11	8.7%	8	7.7%	9	8.8%	7	7.9%	6	5.8%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	3	0.2%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	25.0%
合計	1,232	100.0%	210	100.0%	164	100.0%	87	100.0%	100	100.0%	97	100.0%	127	100.0%	104	100.0%	102	100.0%	89	100.0%	104	100.0%	40	100.0%	8	100.0%

家族構成

選択項目	総計		須坂		小山		森上		日滝		豊洲		日野		井上		高甫		旭ヶ丘		仁礼・峰の原		豊丘		無回答	
	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)
単身世帯	78	6.3%	23	11.0%	13	7.9%	6	6.9%	4	4.0%	3	3.1%	9	7.1%	5	4.8%	3	2.9%	7	7.9%	3	2.9%	1	2.5%	1	12.5%
夫婦世帯	326	26.5%	51	24.3%	47	28.7%	22	25.3%	27	27.0%	27	27.8%	31	24.4%	17	16.3%	30	29.4%	39	43.8%	24	23.1%	9	22.5%	2	25.0%
二世帯世帯（親と子）	544	44.2%	96	45.7%	66	40.2%	43	49.4%	47	47.0%	45	46.4%	52	40.9%	50	48.1%	40	39.2%	33	37.1%	53	51.0%	17	42.5%	2	25.0%
三世帯世帯（親と子と孫）	241	19.6%	31	14.8%	33	20.1%	15	17.2%	17	17.0%	18	18.6%	31	24.4%	30	28.8%	24	23.5%	7	7.9%	22	21.2%	11	27.5%	2	25.0%
上記以外の世帯	38	3.1%	8	3.8%	4	2.4%	1	1.1%	5	5.0%	4	4.1%	4	3.1%	1	1.0%	4	3.9%	3	3.4%	2	1.9%	2	5.0%	0	0.0%
無回答	5	0.4%	1	0.5%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	12.5%
合計	1,232	100.0%	210	100.0%	164	100.0%	87	100.0%	100	100.0%	97	100.0%	127	100.0%	104	100.0%	102	100.0%	89	100.0%	104	100.0%	40	100.0%	8	100.0%

主な職業

選択項目	総計		須坂		小山		森上		日滝		豊洲		日野		井上		高甫		旭ヶ丘		仁礼・峰の原		豊丘		無回答		
	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数
農林業	105	8.5%	3	1.4%	1	0.6%	2	2.3%	9	9.0%	9	9.3%	22	17.3%	23	22.1%	17	16.7%	2	2.2%	11	10.6%	5	12.5%	1	12.5%	
商工自営業	92	7.5%	26	12.4%	9	5.5%	11	12.6%	2	2.0%	7	7.2%	3	2.4%	11	10.6%	4	3.9%	8	9.0%	10	9.6%	0	0.0%	1	12.5%	
会社員(パート含む)	371	30.1%	62	29.5%	53	32.3%	22	25.3%	33	33.0%	29	29.9%	33	26.0%	30	28.8%	33	32.4%	26	29.2%	35	33.7%	15	37.5%	0	0.0%	
団体職員	24	1.9%	3	1.4%	1	0.6%	1	1.1%	2	2.0%	3	3.1%	3	2.4%	3	2.9%	4	3.9%	1	1.1%	2	1.9%	1	2.5%	0	0.0%	
公務員(教員含む)	60	4.9%	9	4.3%	6	3.7%	9	10.3%	6	6.0%	10	10.3%	9	7.1%	4	3.8%	4	3.9%	2	2.2%	0	0.0%	1	2.5%	0	0.0%	
家事(内職含む)	156	12.7%	22	10.5%	20	12.2%	9	10.3%	9	9.0%	17	17.5%	21	16.5%	11	10.6%	8	7.8%	19	21.3%	13	12.5%	6	15.0%	1	12.5%	
学生	24	1.9%	8	3.8%	3	1.8%	0	0.0%	2	2.0%	0	0.0%	5	3.9%	2	1.9%	1	1.0%	1	1.1%	1	1.0%	1	2.5%	0	0.0%	
無職	355	28.8%	70	33.3%	66	40.2%	31	35.6%	31	31.0%	16	16.5%	26	20.5%	17	16.3%	30	29.4%	28	31.5%	25	24.0%	11	27.5%	4	50.0%	
その他	40	3.2%	5	2.4%	4	2.4%	2	2.3%	6	6.0%	6	6.2%	5	3.9%	2	1.9%	1	1.0%	2	2.2%	7	6.7%	0	0.0%	0	0.0%	
無回答	5	0.4%	2	1.0%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	12.5%	
合計	1,232	100.0%	210	100.0%	164	100.0%	87	100.0%	100	100.0%	97	100.0%	127	100.0%	104	100.0%	102	100.0%	89	100.0%	104	100.0%	40	100.0%	8	100.0%	

住民歴

選択項目	総計		須坂		小山		森上		日滝		豊洲		日野		井上		高甫		旭ヶ丘		仁礼・峰の原		豊丘		無回答	
	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)
1年未満	19	1.5%	8	3.8%	3	1.8%	3	3.4%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.5%	0	0.0%
1～5年	44	3.6%	5	2.4%	6	3.7%	4	4.6%	7	7.0%	4	4.1%	6	4.7%	4	3.8%	2	2.0%	2	2.2%	4	3.8%	0	0.0%	0	0.0%
6～10年	55	4.5%	9	4.3%	5	3.0%	3	3.4%	7	7.0%	6	6.2%	6	4.7%	3	2.9%	2	2.0%	3	3.4%	8	7.7%	2	5.0%	1	12.5%
11～15年	69	5.6%	10	4.8%	3	1.8%	3	3.4%	4	4.0%	10	10.3%	7	5.5%	6	5.8%	0	0.0%	13	14.6%	11	10.6%	1	2.5%	1	12.5%
16～20年	64	5.2%	16	7.6%	9	5.5%	5	5.7%	3	3.0%	1	1.0%	5	3.9%	6	5.8%	4	3.9%	6	6.7%	4	3.8%	5	12.5%	0	0.0%
21～30年	167	13.6%	28	13.3%	21	12.8%	12	13.8%	8	8.0%	14	14.4%	30	23.6%	13	12.5%	17	16.7%	9	10.1%	8	7.7%	7	17.5%	0	0.0%
31～40年	254	20.6%	41	19.5%	23	14.0%	21	24.1%	19	19.0%	29	29.9%	20	15.7%	17	16.3%	35	34.3%	15	16.9%	22	21.2%	10	25.0%	2	25.0%
41～50年	195	15.8%	28	13.3%	32	19.5%	16	18.4%	18	18.0%	15	15.5%	15	11.8%	18	17.3%	10	9.8%	21	23.6%	16	15.4%	5	12.5%	1	12.5%
51年以上	364	29.5%	65	31.0%	62	37.8%	20	23.0%	33	33.0%	18	18.6%	38	29.9%	36	34.6%	30	29.4%	20	22.5%	31	29.8%	9	22.5%	2	25.0%
無回答	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	12.5%
合計	1,232	100.0%	210	100.0%	164	100.0%	87	100.0%	100	100.0%	97	100.0%	127	100.0%	104	100.0%	102	100.0%	89	100.0%	104	100.0%	40	100.0%	8	100.0%

須坂市の住みやすさについておたずねします

問10 あなたにとって須坂市は住みやすいですか。(は1つ)

- 1 住みやすい
- 2 どちらかといえば住みやすい
- 3 どちらかといえば住みにくい
- 4 住みにくい

問11 あなたは今後も須坂市に住み続けたいですか。(は1つ)

- 1 今の場所で、ずっと、住み続けたい
- 2 今の場所で、当分の間、住み続けたい
- 3 市内の別の場所で、住み続けたい
- 4 可能であれば市外に移りたい
- 5 すぐにでも市外に移りたい
- 6 近いうち(2年以内)に市外に移る予定がある
- 7 将来的に(2~10年以内)に市外に移る予定がある

問12 問11で4・5・6・7に をされた方にお聞きします。
その理由を次の中から選んで をしてください。(はいくつでも)

- 1 住宅や土地の価格・広さに満足できないから
- 2 通勤・通学に不便だから
- 3 自然災害への備え(防災)が不十分だから
- 4 騒音などの生活環境に満足できないから
- 5 医療・福祉環境に満足できないから
- 6 保育・子育て・教育環境に満足できないから
- 7 近所付き合いなどがわずらわしいから
- 8 治安・防犯が心配だから
- 9 買い物や娯楽を楽しめる環境でないから
- 10 商売や事業を行いやすい環境でないから
- 11 仕事、学校、家族の都合でやむをえず
- 12 その他(具体的に: _____)

市の施策全般についておたずねします

「住んでよかった」と思える須坂市にしていくためには、社会経済情勢などの様々な「環境の変化」に的確に対応し、市民の皆さまが安心して生活できることが大切です。

問13 あなたは、それぞれの施策の取り組み状況について、どの程度満足されていますか。また、今後取り組むことがどのくらい重要だと考えますか。

()内の考え方を参考に、一般的な市の取り組みをイメージしながら、

満足度：日常生活場面を思い出して 1～6 の中から

重要度：須坂市全体のことを考えて A～E の中から

項目ごとに、お考えに一番近い番号をそれぞれ1つ選んで番号に をつけてください。

満足度についてはご自身の経験や接点がなく、

回答することができない場合は「分からない(6)」とお答えください。

項目	満足度						重要度				
	満足	どちらかといえば満足	どちらでもない	どちらかといえば不満	不満	分からない	重要である	重要である	どちらかといえば普通	どちらかといえば重要ではない	重要ではない
()内は満足度・重要度の考え方の基準											
健康づくりの支援 (市民が、自分の健康は自分で作り、守っている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E

【少子高齢社会に対応し安心して暮らせる健康・福祉のまちづくり】

項目	満足度						重要度				
	満足	どちらかといえば満足	どちらでもない	どちらかといえば不満	不満	分からない	重要である	重要である	どちらかといえば普通	どちらかといえば重要ではない	重要ではない
()内は満足度・重要度の考え方の基準											
健康づくりの支援 (市民が、自分の健康は自分で作り、守っている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
安心して医療が受けられる体制の整備 (市民が、安心して医療を受けている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E

項目	満足度						重要度				
	満足	どちらかといえば満足	どちらでもない	どちらかといえば不満	不満	分からない	重要である	重要である どちらかといえば	普通	重要ではない どちらかといえば	重要ではない
() 内は満足度・重要度の考え方の基準											
みんなで支えあう福祉のまちづくり (市民が、地域で助け合い、子育て中の人や高齢者・障がい者の生活を支えている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
子育て環境の整備 (子育て家庭や子どもをもとうとする人が、子育てに対する不安を感じることなく、安心して子どもを生み育てている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
高齢者福祉の推進 (高齢者が、必要な介護・福祉サービスを地域で利用している)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
障がい者保健福祉の推進 (障がい者が、自立に向けた必要な支援やサービスを身近な地域で受けている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
生活困窮者への支援 (生活に困窮している人が、扶助や支援を受けて自立に向けて生活している)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E

【須坂文化を創造し心豊かな人をはぐくむ生涯学習のまちづくり】

生涯学習の支援 (市民が、興味や必要に応じてどこでも学習し、そのキャリアを活かしあいまちづくりに参加している)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
市民文化活動及び伝統文化の保存・継承への支援 (市民が、文化を通じた多様な活動や交流に参加している)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
市民スポーツ活動への支援 (市民が、好み・年齢・体力に応じてスポーツに親しんでいる)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
学校教育の充実 (児童・生徒が、たくましく、健やかな心身をはぐくむ教育を受けている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
明るい家庭づくりと児童・青少年健全育成の推進 (児童・青少年が、自立心や社会性を身につけ、地域活動に参加している)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E

【安全で快適に暮らせる定住・環境のまちづくり】

項目 ()内は満足度・重要度の考え方の基準	満足度						重要度				
	満足	どちらかといえば満足	どちらでもない	どちらかといえば不満	不満	分からない	重要である	重要である どちらかといえば	普通	重要ではない どちらかといえば	重要ではない
景観の保存・育成 (市民が、美しく豊かな自然景観・都市景観を保存し育成している)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
自然環境の保全 (市民が、身近なところで自然とふれあっている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
持続的発展可能な土地利用の推進 (市土が、自然や生活環境に配慮され、かつ市民の安全性が確保された上で、有効に利用されている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
水資源の確保と安定的な供給 (水道水が、安全で安心な水として安定的に供給されている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
環境を守る活動の推進 (市民や事業者が、環境保全の大切さを認識し、環境を守る活動に参加している)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
循環型社会の構築 (市民や事業者が、ごみの3R を推進している) リデュース=減量・発生抑制、リユース=再使用、リサイクル=再生利用・再資源化)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
歴史的資産を活かしたまちづくりの推進 (市街地が、歴史と多様性を活かしたまちとなっている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
快適で安全なみちづくり (道路利用者が、快適かつ安全に道路を利用している)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
移動制約者 への生活支援 (公共交通機関が、市民の日常生活を支え、環境負荷を軽減している) 高齢者や障がい者など歩行に困難を伴う人や、徒歩や自転車での移動が困難な状況の時、移動手段を確保できない人	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
公営住宅の適正供給 (市民が、快適さを実感できる住まいで暮らしている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E

項目 ()内は満足度・重要度の考え方の基準	満足度						重要度				
	満足	どちらかといえば満足	どちらでもない	どちらかといえば不満	不満	分からない	重要である	重要である どちらかといえば	普通	重要ではない どちらかといえば	重要ではない
公園・緑地の整備 (公園・緑地が、ゆとりとうるおいある都市空間として整備されている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
環境衛生施設の整備 (市民が、環境衛生施設により、清潔で安心して暮らしている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
防災対策・消防力の強化 (市民が、防災面で安全な暮らしをしている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
交通安全対策の推進 (市民が、高い交通安全意識をもち、安全で安心な交通環境の中で活動している)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
地域安全対策の推進 (市民が、犯罪や事故に対する不安を感じることなく、安心して暮らしている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
安心・安全な消費生活の確保 (市民が、毎日の生活の中で賢い消費活動を行っている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E

【地域の資源を活かした先端技術・産業のまちづくり】

高付加価値農業・ブランド化の推進 (農業者が、安全・安心を基本に、付加価値の高い農業を行っている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
農業振興のための基盤整備 (農業者が、いきいきと農業をしている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
森林の持つ機能保全・育成 (森林が、森林のもつ多面的機能が発揮され、有効に活用されている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
既存産業の高度化・高付加価値化の促進 (市内企業が、地域経済の活性化や雇用創出を支える柱として、活発に企業活動を行っている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
新産業創出・企業誘致の促進 (時代を先導する産業分野の企業や意欲ある経営を行う事業者が、須坂市で活発に事業を展開し地域経済を活性化させている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E

項目 ()内は満足度・重要度の考え方の基準	満足度						重要度				
	満足	どちらかといえば満足	どちらでもない	どちらかといえば不満	不満	分からない	重要である	重要である どちらかといえば	普通	重要ではない どちらかといえば	重要ではない
商業再生と活性化への支援 (商店街・商店が、个性的で魅力ある商店街・商店となっていてにぎわっている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
新サービス産業への支援 (新たに起業しようとする人、新規事業に取り組む企業が、新分野の開拓に向けて活発に活動している)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
観光・レジャー産業の振興 (観光・レジャー産業が、地域の魅力ある観光地に支えられ、活発に事業展開している)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
就労支援 (働く意欲がある人が、自ら希望する職業に就いている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
勤労者福祉の増進 (勤労者が、いきいきと働き、実りある人生を送っている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E

【すべての人のしあわせを守る人権・交流のまちづくり】

人権が尊重される社会の実現 (市民が、自らの人権意識を高め、すべての人々の人権を守り、差別のない社会を築いている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
男女共同参画社会の実現 (市民が、性別にとらわれず、生き方や価値観を尊重しあいながら、共に社会活動に参加している)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
多様な活動主体の参画による地域社会づくりの推進 (地域における多様な活動主体が、あらゆる分野の社会活動に参画している)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
I T (情報通信技術) を活用した情報提供 (市民が、I T を活用し様々な情報を得ている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
他都市との交流・国際交流の推進 (市民が、姉妹都市・友好都市等の人々との交流を通じて相互理解を深めている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E

【市民とともに考え歩む『共創』のまちづくり】

項目 ()内は満足度・重要度の考え方の基準	満足度						重要度				
	満足	どちらかといえば満足	どちらかといえどもない	どちらかといえば不満	不満	分からない	重要である	重要である どちらかといえば	普通	重要ではない どちらかといえば	重要ではない
広聴・広報の充実 (市民の声が、市民へのサービス向上や市の施策などに活用されている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
市民と行政の連携強化 (市民が、計画策定に積極的にかかわり、責任をもって実行している)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
効率的で効果的な組織・体制づくり (市組織が、行政課題に対し、弾力的かつ創造的に適合している)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
戦略的な視点に立った財政運営 (市財政の運営が、市民が満足する行政サービスを持続的に提供できるよう健全になされている)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E
卓越した都市の創出(日本一のまちを目指して) (市民と行政が総合計画を具体化し、「住んでよかった」須坂市を実現している)	1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E

あなたの日常生活や身の回りのことについておたずねします

あてはまる番号に1つ をしてください

問14 あなたは、「自分の健康は自分で守り、つくる」取り組みをしていますか。

- 1 毎日(ほぼ毎日)、取り組んでいる
- 2 週1回以上、取り組んでいる
- 3 月1回以上、取り組んでいる
- 4 取り組んでいない
- 5 その他(具体的に: _____)

問15 あなたは、この1年間に文化活動を何回程度行いましたか。

(文化活動とは、演劇鑑賞、絵画等作成などとします)

- 1 しなかった
- 2 5回以下
- 3 9回以下
- 4 10回以上

問16 あなたは、日頃からスポーツを行っていますか。

- 1 毎日（ほぼ毎日）、行っている
- 2 週1回以上、行っている
- 3 月1回以上、行っている
- 4 行っていない
- 5 その他（具体的に： _____）

問17 あなたは、日頃、自然にふれあう機会をつくっていますか。

（自然とのふれあいは、公園散策、ハイキング、森林浴、山菜取りなどとします）

- 1 つくっている
- 2 つくっていない

問18 家族（親族）が亡くなったときに埋葬する墓地はありますか。

- 1 ある
- 2 取得できる見込みである
- 3 取得できるか不安である

問19 あなた自身または家族が人権を侵害されたと思ったことがありますか。

- 1 ある
- 2 ない

「ある」に をされた方にお聞きします。どのような人権侵害でしたか。

問20 あなたの家庭では、インターネット（携帯電話を除く）を利用していますか。

- 1 利用している
- 2 利用していない

須坂市の行政に関する取り組みについておたずねします

あてはまる番号に1つ をしてください

問2 1 須坂市の姉妹都市、友好都市を知っていましたか。

姉妹都市：神奈川県三浦市、新潟県新発田市（旧紫雲寺町）

友好都市：中国吉林省四平市

- 1 知っていた
- 2 知らない都市があった
- 3 知らなかった

問2 2 須坂市は、行政が市民・ボランティア（NPO含む）・企業等ができることは任せ、その他の事業も協働で行っているまちだと思いますか。

- 1 そう思う
- 2 ややそう思う
- 3 あまりそう思わない
- 4 そう思わない

問2 3 須坂市は、行政が市民に理解しやすい明確な目標を立て、より効率的で、よりよいサービスを提供しているまちだと思いますか。

- 1 そう思う
- 2 ややそう思う
- 3 あまりそう思わない
- 4 そう思わない

問2 4 あなたは、市の職員が、市民の皆様の目線に立って、意欲的に仕事に取り組んでいると感じますか。

- 1 感じる
- 2 どちらかといえば感じる
- 3 どちらかといえば感じない
- 4 感じない

問2 5 須坂市全体の土地利用についてどう思いますか。

- | | |
|------------------|------------------|
| 1 現状で満足している | 2 農地の荒廃が目立つ |
| 3 農地と宅地の混在が目立つ | 4 農地の無秩序な開発が目立つ |
| 5 河川・水路などの荒廃が目立つ | 6 工場・商業施設の乱立が目立つ |
| 7 山林の無秩序な開発が目立つ | 8 市街地の無秩序な開発が目立つ |
| 9 その他（具体的に： | ） |

問 2 6 須坂市の将来の土地利用についてどのような方向をとるべきだと思いますか。

お考えにもっとも近いものに1つ をしてください

- | | |
|--------------------------------|---------------------|
| 1 住宅地を増やしていく | 2 工業用地を造成していく |
| 3 商業用地を確保していく | |
| 4 スポーツ・文化施設、観光施設などの公共用地を確保する | |
| 5 農地を住宅地や商業地に転用する | 6 山林を有効活用し、土地利用を進める |
| 7 農地を保全する | 8 山林を保全する |
| 9 公園や緑地を増やす | |
| 10 今のままでよい(これ以上住宅地、工業用地等は必要ない) | |
| 11 その他(具体的に: _____) | |

須坂市のまちづくりについておたずねします

問 2 7 あなたは、日常生活の中で、須坂市のまちづくりについて、どの分野に一番関心がありますか。関心のある分野の番号と、主な事業内容を記入してください。

また、その分野に関してご意見・ご提案がありましたら、下の欄に記入してください。

番号	分野名	主な事業内容
1	健康・福祉	健康づくり、医療、障がい者福祉、高齢者福祉、子育て支援など
2	教育・文化・スポーツ	学校教育、青少年健全育成、生涯学習、芸術・文化活動など
3	環境	ごみ、衛生、公害、自然環境、景観など
4	都市基盤	道路、河川、都市計画、住宅、公園など
5	産業・経済	農業、工業、商業、観光、勤労者福祉など
6	安全・交通・生活基盤	防災、消防、公共交通、下水道整備など
7	交流・コミュニティ	自治会活動、男女共同参画、人権、国際交流など
8	その他の分野	(具体的に: _____)

関心のある分野の番号

(例：2)

主な事業内容

(例：学校教育)

【ご意見・ご提案】

須坂市の生活についてご自由にご意見をお書きください

アンケートへのご協力ありがとうございました

以上で質問はすべて終了です。長時間ご協力ありがとうございました。
最後にお答えいただいた貴重な回答を有効にするためにも、今一度、全体を見直していただき、記入漏れ等のご確認をお願い申し上げます。

《回収について》



- ・ ご記入済みの用紙は、お手数ですが、同封した返信用封筒に入れて、8月19日(水)までに切手をはらずに、ポストに投函してください。

《結果について》



- ・ ご協力いただいたアンケート調査の結果は市の公式ホームページ等でご報告する予定です。

<お問合せ先> 須坂市総務部政策推進課政策秘書係
電話 026-248-9017 (課専用)
ファクシミリ 026-246-0750
Eメール seisakusuishin@city.suzaka.nagano.jp

第五次須坂市総合計画
平成 21 年度市民総合意識調査

企画・発行 須坂市総務部政策推進課
平成 21 年 12 月

須坂市大字須坂 1528 番地の 1
電話 026-245-1400 (代表)
026-248-9017 (課専用)
電子メール seisakusuishin@city.suzaka.nagano.jp
