

須坂学園構想基本方針案 学校保護者説明会アンケート結果

※回答内容は、個人が特定できない範囲で回答者が記入した原文のまま公表しています。

整理番号	須坂学園構想に期待すること	須坂学園構想で不安に思うこと	須坂学園構想への要望など
1	質の高い生徒指導、学習指導、学習環境。 先生によってやり方、宿題量等異なるのでどの先生になっても一貫的な生徒指導、学習指導をして欲しい。 子どもの居心地が良い学園であって欲しい。 先生方の指導の質の向上。 子ども、先生の人数も多くなるので職員間の引き継ぎ、連携は徹底して欲しい。	全学園の子どもがスクールバスになりますか。スクールバスの乗り降りの場所は決まっていますか。どんな形で登下校するの不安。放課後児童クラブは学園内に作る予定ですか。放課後の過ごし方も不安。学園が遠くなると、校庭で遊べなくなります。子ども達の居場所を。 スクールバスで下校し、そこから更に徒歩で帰るとなると不安。時間や安全面等。1クラス人数が多くなり、1人担任できめ細やかな対応、1人ひとりに寄り添った関わりが出来るのか不安。今の20人クラスでも大変そうなのにもっと負担になるのではないかと不安。学園が大きくなり先生方の負担が心配。指導がいきとどくのでしょうか。子どもの住んでいる地域の方との交流や活動がなくなり、子どもと各地域のつながりがうすれてしまうのでは。	実現に向けて頑張ってくださいですが不安があります。 各学校、地区に丁寧な説明をお願いします。 学校説明会では質疑応答の時間は短時間でもとって欲しいです。一方的な印象でした。 井上児童クラブ、地域公民館建替え計画はどうなりますか。
2	学年にクラスが一つ多くて二つである状況であるため 学校を集約して、いろんな人とのコミュニケーションを通じて 教科書では学べないものを学んでほしい	通学ルートのサポート(我が家は該当しないが 場所によってはバスなど公共機関を使う必要があるかと)	構想に賛成なので 1年でも早く実行してほしい
3	児童生徒それぞれが望む環境で学べること。また、クラスの人数が、根拠のある一定数以上の規模となり、多くの、多様なクラスメイトと学ぶことができること。	施設整備と構想の進捗がリンクするのか。	須坂市として適正と判断する学級規模を公にし、県や国に頼ることなく、自主財源により実現して欲しい。その際には、適正と判断した基準(クラスあたりの人数なのか、先生一人当たりの生徒数なのか、または全く別の指標によるのか)を示していただきたい
4	現状の構想はコスト優先、財政優先の発想が明白であり、児童生徒や地域社会の利益になるとは思えないため期待することはありません。	小中一貫の学びが本当に児童生徒の為になるのかの検証が不十分です。県内の私立学校においては9年間人間関係が固定されてしまうことの弊害を耳にします。 学園構想の資料においてはメリットばかりが示され、デメリットが取られて示されていないことに「学校の統廃合という結論ありき」の市および教育委員会の欺瞞を感じざるを得ません。	大前提として、児童生徒・地域住民及び地域社会に多大な影響を及ぼすことが明白な本学園構想については投票による民意を問う必要があるのではないのでしょうか。 そのうえで実施するということであればまずは最も人的および財政的コストがかかる部分から手を付けるべきではないでしょうか。「手が付けやすそうなところから始めて既成事実をつくる」という方法に合理性があるとは思えません。

整理 番号	須坂学園構想に期待すること	須坂学園構想で不安に思うこと	須坂学園構想への要望など
5	「自分らしく未来を拓いていく子ども」という構想理念には大きく共感しています。 掲げられている探究型学習、非認知能力の育成、地域との協働といった方針には、子どもたちがこれからの社会を生きていく上で必要な視点がしっかりと含まれていると感じました。 私自身、日々IT領域でプロダクト設計や改善の仕事に関わっており、「使う人の声を聞いて、小さく試して、振り返りながら育てていく」プロセスの重要性を実感しています。教育も同じで、完成品ではなく「日々問い直しながら育てていく構想」であってほしいと願っています。 この須坂学園構想が、制度や施設の変更にとどまらず、“学びのしくみそのもの”が育つ土壌を整えていく動きとして、今後さらに進化していくことを期待しています。	構想資料で、子どもたちの育ちに関わる日常のビジョンが丁寧に描かれていることは心強いです。 ですが、そうしたビジョンが「現場で本当にどう実装されているのか」「実装された後にどう振り返り、改善していくのか」が見えにくい点には不安を感じました。 たとえば、教育委員会が構想の方向性を示す「舵取り役」だとすれば、そのビジョンを学校現場に落とし込み、改善サイクルを回していく“教育設計責任者（プロダクトマネージャー的役割）”がどこにも見当たりません。校長先生がその役を担うには負担も大きく、また役割的にも現場運営が中心になるはずで す。 学びを持続的に良くしていくためには、「理念」や「制度」だけでなく、それを日々の現場に合わせて調整・試行・再設計していく体制や文化が必要ではないでしょうか。	構想をより良くするためには、「誰が実装を担うか」「どう育てていくか」という視点を明確にしてほしいと思います。 市全体で「小さなスクラムのように、日常をふりかえり改善し続ける教育の仕組み」が必要ではないでしょうか。 その際に、たとえば教育委員会が定期的にダッシュボードを更新し、非認知能力の育成（例：挑戦する機会の数、学校に通う楽しさ、自分で考えて動いた経験など）を市民と共有・検討できる場があれば、構想がより“育てられるもの”になると感じています。 また、日々の朝の会や帰りの会など、小さな教室の営みをICTなどで家庭と柔らかくつなぎ、学校が「閉じられた空間」ではなく「育ちを共有できる場」になる可能性もあるのではないのでしょうか。 私は小規模校の保護者ではありませんが、今後は学校の大小を問わず、市全体で子どもたちの学びを共につくっていきけるような、そんな“つながる構想”になっていくことを期待しています。 もしかすると、すでに一部は始まっている取り組みもあるのかもしれません。 ですが、新一年生の保護者としては、まだそうした情報や仕組みに十分に触れられていないのが現状です。 だからこそ、今このタイミングで率直に感じたことを届けさせていただきました。
6		小学校から中学校へのギャップが解消が期待できるとのことですが、私は逆に区切りとして必要なことだと思うので、小中一貫校は反対です。	少子化で色々と問題があることはわかりますが、小中一貫型校ではなく小学校、中学校同士の合併をするなどにしてほしいです。
7	特に有りません。	通うのにスクールバスになるとと思いますが、バス酔いしたり乗り遅れたりなどが心配です。 豊丘小から須坂小になる事で、少人数から大人数の学校になるので、交友関係や勉強面がとても心配です。	兄弟で一緒に通えるように同じ小学校に行けるようにして頂きたいです。 学校が変わることで、運動着など兄弟間のお下がりが使えないなど…何かと不便なので。 小中一貫校になるのは良いが、色々な面で親の負担を減らして頂きたいです。

整理 番号	須坂学園構想に期待すること	須坂学園構想で不安に思うこと	須坂学園構想への要望など
8	改めて、「子供の為の教育」と言う事をしっかりと考えて欲しいです。 ●Q&Aについて 1,「必要な施設・設備の整理、通学手段」とありますが、費用・経費などを具体的に検討しているのでしょうか？ 2,「11小学校が全て建築から35年以上経過している」とありますが、大規模改修をしていないのは豊丘と仁礼だけです。なぜですか？ 3,「総合的な学習の時間」とありますが、今ある各地域や公民館との繋がりを壊して、新たな地域づくりとは具体的にどういう事でしょうか？ 「地域公民館などを新たな核とする」「校舎やグラウンド、体育館の後利用」とありますが、管理は誰がするのでしょうか？老朽化で危険はないのでしょうか？地域に丸投げで無責任ではないのでしょうか？ 4,「教科担任制の導入」は、ただ単に教員を減らして仕事を増やすだけだと思います。 「長期間にわたって同じ子どもの成長を把握することができ、一人ひとりの個性を理解し」とありますが、今でも教員が子どもと向き合う時間が足りていないと思いますが、可能なのでしょうか？また、教員は4～5年で転任していますが、今後は転任などは無いという事でしょうか？ 「幅広い年齢層とのコミュニケーション・思いやりや助け合いの気持ち・上級生が手本となる・上級生への憧れ・自己肯定感や自己効用力の向上・学習意欲等の向上などのメリット」とありますが、これらは全て6・3制でも可能ではないですか？なぜ小中一貫校だけのメリットになるのでしょうか？ 5,「5・6年生のリーダーシップを養う機会の減少」は、仕方ないという事でしょうか？ 「信濃小中学校の事例」がありますが、一面的で恣意的です。もっと沢山の事例を紹介してください。 「施設を充実させたりする」とありますが、他所では新しい義務教育学校開設に100億円の費用がかかっています。それくらいの予算があるという事でしょうか？ 「1年生と9年生では体格が違い、余裕ある空間を生み出す工夫」とありますが、相当な面積が無いと限界があると思います。 「中学校の授業時間を45分にし」とありますが、ただチャイムを合わせればよいという事ではないと思います。中学生の学習時間が優先され、小学生に静かにして待つように、などのズレは起きると思います。	●Q&Aについて 6,7,8,については、6・3制で出来ない理由を教えてください。 9,「第二学園は・・・義務教育学校では規模が過大となり適正な教育活動が実施しにくいと考え」とありますが、そしたらなぜ第一学園を義務教育学校にする意味があるのでしょうか？ 「義務教育学校も小中一貫学校も・・・大きな違いがありません」との前文との矛盾を感じます。 10,「順次学園の整備を進めていく構想案」では、新しい学びが全面的に実現するのは20年後という事でしょうか？ 11,既存の校舎・教員減らしでの対応は、ただの一貫教育という子どもの名を借りた合理化に過ぎないと思います。 「第一学園を義務教育学校に」とありますが、9にあるように違いがないのであれば、小中一貫型学校で良いのではないのでしょうか？ 12,デメリットばかりが多くありますが、デメリットを克服するための優れた実践は語らないのでしょうか？また、今までに、学級や運営の工夫で克服した実践例はないのでしょうか？無いのだとしたら、なぜ今まで放置してきたのでしょうか？ つくば市では、小中一貫校で児童の状況が悪化し、6・3制に戻したという事例もあります。 13,支援学校については、文字通り、少人数学級が求められると思います。 14,「不登校の子どもたちが通える場所もしっかりと」は、今の一番の最大課題だと思います。 15,「具体的なカリキュラムについては、これから・・・」とありますが、順序が逆です。カリキュラムがあって、それを実践するための学園構想ではないのでしょうか？	未来の当事者の話をしっかりと聞いてから、「方針」に反映して下さい。 ●Q&Aについて 16,「通学時間が短い」とありますが、数分の差で、今まで築いてきた東地区のコミュニティや、子どもや親たちの関係性を失くしてしまっている良いと思っていられるのでしょうか？ 小山小でない理由は？東ブロックでない本当の理由は？ 「両校にとつてのメリット」とは具体的にどういった事なのでしょう？ 17,18,平等な教育という事から考えると、兄弟姉妹がいるいないに関係なく、希望の学校に通えるようにするべきです。 19,豊丘小は今年から須坂小との交流を始めるのでしょうか？それは低学年のみで、高学年は仁礼小との交流を続けるのでしょうか？ 20,「スクールバスの導入にあたっては、新たな学園の開校までに」とありますが、最短2年後の豊丘小に関しては、今示さなければ不安に答えられないと思います。 21,今ですら、教員の間で話し合う時間もなく、コマ数が多く多忙だ、との声があるが、もっと忙しくなるという現場の声も上がっています。 22,24,先送りにしないでいただきたいです。 23,豊丘の吸収合併ではどうなるのでしょうか？豊丘小は須坂小の校歌を歌うのでしょうか？豊丘小の先生方も同時に須坂小に来ていただかないと、児童の不安は倍増すると思います。 本来、統廃合であれば、複数校を合わせ新学校とし、学校名・校歌なども新しくしなければ、平等とは言えません。 25,「小学校の卒業証書授与式はありません」とありますが、「6年の卒業式はどうなりますか。」の答えになっていません。6年生の卒業式はないのでしょうか？ 26,27,スクールバスに先生は同乗するのでしょうか？しないのであれば、点呼や責任は誰が行うのでしょうか？ 「検討」とは、不安の先送りでしかありません。しっかりと確定をしたうえで、説明をして下さい。 28,11校もの小学校が廃棄物になるのでしょうか？
9		9年生になると、小学校6年生に育める責任感などの成長できる機会を奪ってしまうと思います。	子ども達の成長を奪わないような学校づくりをお願いします。

整理 番号	須坂学園構想に期待すること	須坂学園構想で不安に思うこと	須坂学園構想への要望など
10	連携が取れ、子どもサポートができていい。	学校にいづらくなった時やの対応策が不安	
11	連携は、取れていい。	子どもが、いづらい環境になった時に、違う学校へ行くのが難しい。	
12	学校別の学習の差が少なくなれば良い	同じ学校に今までの3年長く通うので、いじめ問題不登校問題がでたら転校もしづらいし、生徒数も多いし、子どもの負担が増えそう。 また距離問題も気にかかる。 行事も学年が多くて保護者も増えて問題が増えそう。	モデル校での検証を第三者機関にも入ってもらいたい。 だめならモデル校も終了する体で検証して欲しい。
13	多学年との交流による学びが増えることに期待します。	小学生を持つ親として、先行き不安でしかありません。 先日、豊丘小保護者有志による存続を希望すると教育委員会への要望書提示があったと報道がありましたが、豊丘小全ての保護者による意見ではないです。 複式学級による授業参観を見させて頂きました。背中合わせによる授業では、2年生はプリントに集中して問題を解いているのに対し、1年生は音声を出し学んでいるので、音声に気を取られプリントの問題に集中できていない様子でした。やはり1学年ひとりの先生に授業してもらった方が集中できるのかなと思いました。 今後2、3学年が複式学級となった場合、授業科目に理科や社会が追加になるので、学習に対する不安は尽きないです。 構想が実現することで、1クラスあたりの人数が増えることで考え方も多様化して、学びの機会が増え良いですが、子供たちの対人関係が不安です。	豊丘小として、早く須坂小へ通えるようにして頂きたいです。 豊丘小卒業後、東中学へ進学するのか、また常盤中になるのか不明確のため、時系列によるスケジュールの提示を要望します。 今回の構想で、1クラスが30人以上になる可能性もあると思います。そうなった場合、先生の指導がクラス全員に行き渡るのが難しくなると思います。理想とすると、須坂市の教育方針として1クラス20人程度が基準のようなので、1クラス20人程度になるような構想を希望します。
14	適した教育状態にして頂き、子ども達が心身ともにスムーズな学校生活を送れるようにして頂きたいです。 それに向けて親子共々の不安要素を無くして下さい。	我が子が該当する第一学園ですが、義務教育学校施設分離型と言うのが不安です。 せっかくの学校再建なのに、1年2年3年4年生までが分離されるメリットがどこにも見えてきません。 ただ校舎が足りないから、予算の関係で子どもや親が振り回されてるとしか思えません。 6学年そろって、小学生の縦割り学級で上、下級生との触れ合いもなく日々過ごすのは子ども達には成長できるチャンスを奪われているようにしか感じられません。 分離型は反対いたします。	第一学園の分離型を考え直していただきたいです！！ 高甫小もしくは、東中学どちらかに予算をまとめて一つの校舎の増改築に徹底して頂き一方に生徒を集めて下さい。 合併後も小学1年2年3年4年までの少人数なら、なおさらそう思います。 同じ校舎で学べるように考え直して頂きたい。 でなければ、縦割り学級の良さもなくなり、(予算だけで振り回されてるとしか思えない)子どもの成長に関わる物が無くなるだけで、学園構想の意味がない。

整理 番号	須坂学園構想に期待すること	須坂学園構想で不安に思うこと	須坂学園構想への要望など
15	少子化が進む中で必要な検討だと思います。	通学の距離。中高一貫教育になった学校とそうでない学校との差がでないか心配です。	須坂市がめざす新しい時代の新しい教育に掲げている内容は素晴らしいと思います。 中高一貫教育以前に実施して欲しい内容ばかりですが、すでに取り組みはなされているのでしょうか。 森上小学生が中高一貫になるのはまだ先です。 説明も、自分事として聞くことができず、今の須坂市の教育はどうなんだろうと思ってしまいました。 今の須坂市ならではの特色ある学習、英語学習やふるさとを生かした学習について一層取り組んでいただきたいです。
16	正直不安しかありません。 学区編成をするかもというなら、事前に第4学園までの編成案を提示してください。 自分たちの子供がどこに通うかもわからないのに期待もなにもありません。	説明会を聞いてもやはり反対。 Q&Aを見ても「そういったことはこれまで報告されていない」といった内容ばかり。上級生からのいじめや差別、クラスメイトとのトラブルなどの可能性について、報告がないから起こるわけがないとでも言いたいのでしょうか？起こるか起こらないかよりも、起こってしまったときの対応について考えていますか？ ただでさえ生徒間でのいじめや差別に学校や大人が気づかずに自死を選ぶ子供のニュースが絶えないのに、生徒の人数が増えればそれだけ気がつきにくいのでは？ 中学に上がって人間関係がリセットされることで救われる場合もあります。 メリットは沢山あげるのに、デメリットについてはそこまで責任を負えませんかではお話になりません。	・学区編成を案でもいいので全て提示してください。 ・もし荒れている中学と一緒になれば、自ずと悪い方に染まりそうで不安。そこはどのように対応する予定ですか？（一緒になれば変わるなんて返答は意味がありません。）
17	現状、クラスの人数が少ないので、先生の影響力が強くなりすぎる、子供達の多様な意見、行動に触れる機会が少ない、複式学級という大変な環境になることがないのは良いと思います。	豊丘小学校の良いところは人数が少ないということもあり、様々な場面で各個人が自主的に行動する機会が多く、学年ごとの隔たりも少ないことだと思います。 先生も子供達をよく見てくれ、子供達への支援もとても手厚いと思います。 統合が進むことで、結局1クラスの人数が35人程度になり、先生も子供達を見きれず、これまでの教育とさほど変わらないのではないかと不安に思います。	この学園構想の案にプラスして、1クラス20人程のクラス編成にする、もしくは低学年から1クラスの先生の担任数を増やす、子供達の自主的な行動が増えるように小規模での活動機会を増やす。リーダーシップを発揮できるよう責任ある役割を低学年から任せる等の支援を増やすことでとても良い教育状況となり、須坂市の強みにもなると考えます。 教育委員会の説明では、統合後子ども達が新たにどんな教育を受けれるのか具体性に欠け説明も足りないと思いますし、さらに良い教育環境にするための施策が乏しいように思います。統合が決まってから決める、では遅いと思います。市民も判断しづらいです。 また豊丘小学校では複式学級を行っていますが、先生も子供達も大変な環境で学んでいます。背中合わせの授業をしながら先生は学年を行ったり来たり、子ども達は気が散る環境で勉強しています。学年が上がって教科が異なればどうするのかも不安です。この現状には早急に対策をしていただきたいです。 須坂小へ早めに通えるようにする等、対応をお願いしたいです。

整理 番号	須坂学園構想に期待すること	須坂学園構想で不安に思うこと	須坂学園構想への要望など
18		中学生になれば、新しい友達との出会い。環境。土地。そう言った環境に置くことが子供の成長に繋がると思います。9年も同じクラスメイトだけで生活するのは反対です。 高甫小は東中に行く感じになってますが、遠いし、今の場所です。 さへ何も無いのに、またさらに上へ上がって行くのがとても嫌です。 全部の学年が一緒に校舎ではないのも疑問に思います。	
19	子どもが環境の変化にとっても敏感な為、9年間同じ場所で過ごせるのはとても安心出来ます。幅広い年齢の方と交流出来るのもとても魅力的に感じました。		
20	子供が安心して楽しく今まで通り通えるようになって欲しい	クラスに馴染めなかった時 そのまま9年間同じ環境で過ごさないといけないとなると不安	子供にとって学校生活はとても大事な時期なので、いろんな問題が起きた時しっかりサポートできる体制になっていて欲しい
21	今まで以上に子どもたちの健やかな成長の手助けになるような仕組みにしたいです。	・通学の不便さがありそうです。 ・学校が減ることで、教員の数が減ることが心配です。歳をとった先生方が多く残るのではないかと思います。	・学びの多様化への対応をお願いします。それと同時に基礎学力をつけて欲しいです。 ・総合的な学習などでは、各校の特色が出ると思うので、4校の交流や児童生徒の興味関心から他校でのカリキュラムを受講できる制度も考えていけるといいと思います。 ・思いやりや文化的な側面も含め、日本人らしさを身に付けて卒業してほしいです。
22	先人が築いてきた今の平和の日本を敬う在り方、洗脳媒体からの回避教育、添加物、農薬、教科書では載せない様々な栄養素の視点を全く無視した今の食事内容の改善。 固定種の重要性（種取り、f1の知識など）や肥料など、収穫以外にもっと関わる体験習得。 ちゃんと建前と本音をわけた議論できる教育。今の日本が衰退してる原因をしっかりと探究し、今の日本の危機をよく感じてもらい、大人とどう行動をしていくか議論する。 今の税金の使われ方についてのメリット、デメリットをよく探究し、各省庁の問題点を探り、どう行動するか議論する。	過剰なルールへの押し付け。 個人情報管理、マイナンバーカード強制的に作らせることや、何にも役立たないワクチンを強制的にうたせるなど。	適した人材を！ 決して今の政治のような日本人をどんどん考えなくさせて弱らせる体制と共にせず、金で動かされたり、ハニートラップなど畏にかかっているような人を入れないでください。 今だけ金だけ自分だけ！の人は取り除き、海外からの圧力に屈しない本当の日本人の魂を持った方を強く望みます！
23	子供たちにとって、現状より良くなれば良いと思う	特になし	

整理 番号	須坂学園構想に期待すること	須坂学園構想で不安に思うこと	須坂学園構想への要望など
24	・一貫した教科担任制が実現できれば、先生方の負担も軽減されると思います。	・児童センターの設置場所、規模。 ・小学校は私服、中学校は制服となっているが、小中一貫校の場合はどうか。ランドセルは必要なくなるのか。 ・第一学園は低学年(1から4)、高学年(5から9) が分かれることになり低学年学校は、兄弟が別々の校舎に通うことにもなり、児童も不安になるのではないか。 ・施設分離型を採用するなら、小学校の統合だけでも良い気がします。施設分離型は校舎間が疎遠になってしまう心配があります。	・統合する学校を小学校単位で検討を進めているが、支部単位での統合はできないか。東中学校区に統合される高甫小学校に関しては、須坂市の西側に居住する生徒が市内最東部の学校へ通うことになり負担。 ・中原団地に居住する生徒は近くなるので問題ないと考えます。スクールバスの運用も検討されているようですが、徒歩や自転車で通えるように編成すればバスの台数が減らせ合理的だと思います。 ・運用するスクールバスは負担金ゼロでお願いしたい。 ・将来的に須坂東高校の校舎が空くことになると思いますが、新校舎への候補地とするなど検討してはいかがでしょうか。
25	小中一貫と地域の小中学校の合併は切り離して議論するべきだと考えています。 なし崩し的に導入を進めるのは、卑怯な行為だと感じております。	自分の子供たちには該当しないため、あまり主観的に考えられていません。	市の教育委員会などの主催者側が、生徒やその保護者の気持ちをくみ取る努力をして欲しい。特に、自分たちの意見しか言わずに、こちらの話を聞いても、その対応策などを言わないのは、かなり傲慢な態度だと感じています。
26		範囲が広がるので通学の距離が心配です。バスなどを用意してもらったとしても、自宅がギリギリ徒歩の場所でバスなど徒歩以外の通学手段を選べないと数年間のも間、通学が心配になります。	
27	小中一貫でしかできないような、小学生と中学生の交流を多くとれるといいなと思います。		学校と保護者、どちらの意見も聞きながらより良い学園を作っていってほしいです。
28		中学に上がっても入れ換えがないので、人間関係が固定化する。	小学校の卒業式は絶対にするべきです。 中学から転校、私立中学の受験等、須坂市内のことしかみないのではなく、幅広い選択肢と他学校との関わりで区切りは絶対に必要。 私自身、県外の小中高校一貫に通ってましたが、小中の卒業式はありました。面倒がらず節目は大切にしていきたいです。
29	須坂市がこのような方針を進めるのは、それなりの理由、目的があつてのことだと思います。 小学校から中学校に進学すると、まわりの友達の顔ぶれも変わり、環境に馴染めず、不登校になってしまうケースもあるかと思っています。 気心の知れた仲間と進学できるのは、精神的ストレスも少ないかと思っています。	小学校と中学校がグループ分けされたことにより、人によっては、今までより大きく通学距離が伸びてしまうかもしれません。 今までになかったルートの自転車通学も予想されるため、交通事故の対策も必要かと思っています。	須坂学園構想の問題とそれるかもしれませんが、少子化対策も並行して行い、子供達の笑顔に満ちた活気ある須坂市になって欲しいと思います。
30		通学方法がスムーズにいくか	

整理 番号	須坂学園構想に期待すること	須坂学園構想で不安に思うこと	須坂学園構想への要望など
31	特に無し	子供の適応能力	うちの子は特に関係して来ないと思いますが 小学校の卒業式、その辺が無くなる？のが子供にとっては ショックなようです。 今現在の学校生活は楽しんでいけてますが、学年が上がるごと 色々思うことは子供でもあると思います。 学校に行きたいけど行けない子、行きたくないから行かない 子、その辺も色々あると思いますが、校長先生が毎年、何回も 言う『あなたも私も居心地のいい学校』はそれは大切だとは思 いますが、『行きたくないから来ない子』の事を日々頑張って 学校へ通う子に対してみんなが居心地がよくなる為にどうした ら、どうしたらと考えさせるのはどうなのかなあとは思いま す。行きたくても行けない子に対しては考えさせてもらうのは いいと思いますが行きたくないから来ない子、家に居た方が楽 だから来ない子も今の時代多いと思います。 毎回毎回始業式終業式、親へのお手紙でいわれても子供たちも 親もどうしようもないと思います。 学校に通えている子も、何も考えず通えているわけではなく、 小さな我慢や葛藤はあります。 一年間学校へ通えて偉かったねと、褒めてあげたいのに学校で は『居心地のよく無かった子もいます、それを改善するにはど うしたらいい？考えてください』みたいに言われては頑張った 子も報われないです。 6年生から9年生に変わり、今より更に学校へ行きたくない子も どんどん増えると思います。その中で、通える子に対して通え ない子の事を必要以上に考えさせる事は不必要だともいま す。 クラスに通えない子、学校に通えない子に対しての対応を力入 れるのはいいですが、通えてる子にたいしても力を入れてほし いなあと思います。
32	凄く良い提案だと思います。小学校、中学校、別だと【特に兄 弟のいるご家庭】入学式など被ったりする事もあるかと思いま す。その点は改善できると思います。	交通手段はどうなるのでしょうか？	小中一貫校になるなら学級担任を増やして頂きいまで以上に 手厚い指導をお願いいたします。
33	小学校から中学校へという、心身共に環境の急変が起こりにく い教育構造の構築に期待しています。 年齢の垣根を越えた交流も素晴らしいと思いますが、同時に各 年齢層に見合った活動も充実させていただければと思います。	通学方法が何より不安材料です。 無料且つ柔軟な経路のスクールバスは必須と思います。	構想は何年か前からあったと思うのですが、実行までに時間を かけすぎているような気がします。 とはいえ、特定の学年が集団で転校するようなものなので、通 学方法やその後の教育プランや先生方の配置、役割分担等は きっちりと決定してすすめていただきたいです。 新しいスタンダードの構築をスピード感を持ってすすめていた いただきたいです。

整理 番号	須坂学園構想に期待すること	須坂学園構想で不安に思うこと	須坂学園構想への要望など
34	6年後のちょうど切り替え学年が可哀想な思いを絶対にしないようにして欲しい。 6年生の卒業証書がなくなったり、小学校の卒業式、中学校の入学式がないというのは絶対に可哀想なのでそういうことがないようにして欲しい。	高甫小学校で過ごす1年から4年生の中で普段過ごす時の最高学年が4年生というのは不安でしかない。 一年生が入学するときに、登校班で学校まで連れていく子が4年生というのはどちら側の気持ちでも不安だと思う。 6年生の最高学年がないということはただ単に高甫小学校から5.6年生を取り上げただけに過ぎないと思う。 1つの学校で1年から9学年あるならば小中一貫校の醍醐味もよくわかるが、2校に分かれてそれによって1から4年、5から9年に分けるというのはただ単に不安なことしかない。 卒業証書もないとかいてありましたが、卒業式や、中学の入学式をやる予定だった切り替え学年の子供たちがせっかく楽しみにしていた行事を取り上げるというのは可哀想でしかない。 それをやるのだったら、小学校の合併や、中学校の学区の変更がまず先だと思う。	上記に書いた通り、切り替え学年の子どもたちが可哀想な気持ちにならないようにして欲しい。 登校班のこともそうだし、卒業式、修学旅行、入学式等、学校側がやることを縮小したいだけにしか聞こえない。 準備等大変なことはわかるが、子どもたちの学びの場を取り上げないで欲しい。 1年生も4年生も6年生も中学1年生もすべての切り替え学年が可哀想でしかない。 メリットと思えることが全然ない。
35	より良い人間関係の構築と、学力アップを期待したい。	豊丘の方々の環境変化を危惧される方が多いと感じます。	より良い変化とは、価値観の違う人がより多く集まる環境では感じ難いと思いますし、レベル的に、日々の授業についていくのが難しい子供にとっては、今までよりもフォローしてもらえ部分が少ないのではないのでしょうか。 子供の環境も多様化し、統一化を図るのが難しい中、先生の数も減少しており、お一人当たりのご負担はかなりのものだとお察し致します。 きっと、理想図通りにいかたないことの方が多いと思いますので、困ってしまっている方の声を拾える環境だけはしっかり整えていただきたいと思います。
36	特にありません。	現在、兄弟姉妹が同時期に中学校に通う予定ですが、学校構想によって別の中学校に分かれる可能性があります。希望すれば同じ中学校に通える仕組みが設けられると聞いていますが、その場合、下の子どもが友達のいない環境に通うことになる不安があります。特に中学校は人間関係が重要な時期のため、配慮していただきたいです。	兄弟姉妹が別々の中学校に通う場合、それぞれの学校でPTA活動を行う必要が出てくると、保護者の負担が非常に大きくなります。 また、上の子でPTAの大役（役員など）を務めた場合、通常であれば以後免除されることが多いですが、中学校が異なっても同様に配慮いただきたいと思います。
37	特に無し	特に無し	無し

整理 番号	須坂学園構想に期待すること	須坂学園構想で不安に思うこと	須坂学園構想への要望など
38	中学生との交流で先生が目の届かない所も、低学年を見てあげられる気がする。また、中学生のしっかりとした姿を見て良い刺激になると思う。	学校までの距離、9年間一緒に居る為、馴れが行き過ぎ、いじめなどにならないかが心配。(昔と違いスマホ・ゲームが発展し過ぎて為) 先生方も全てに目がいくわけでないので、教師の数もそれなりに増やさないと、問題が起こる気がする。	通学、帰路までの安全面 校内の安全面
39	特に思いつきません。	通学路が遠くなるのか？	特にありません。
40	教員の確保。 クラス対抗の行事ができる。 クラス替えができる。 学校維持費の節約における、余剰金の増加。 掃除分担、係分担、児童会生徒会などの負担軽減。	人数が多すぎて、元気がいい子以外の児童生徒は先生の目が行き届かない。 クラス内にグループができて、馴染めない子は居場所がなくなる。 行事の時の、保護者の見学場所や駐車場所の確保。 個性がなくなる。 大人数の場所に馴染めない。	どうか細かい説明をしてほしい。 須坂学園構想に至った経緯や、どうして須坂小に行くのかを、子供たちにもわかりやすく、話してほしい。 須坂小に通うようになる子供たちや保護者がお客さんにならないよう、居場所を確保してあげてほしい。
41	私立などとの勉強の差が出ないようにしてほしい		
42		お友達が固定化されてリセットができない。学校が遠くなった場合スクールバスが来るかどうか。	
43		第一学園から第二学園までに6から7年の間がありますが、第一学園が試行にならないようにお願いしたい。	2020年から学園構想にむけてきたそうですが、これから小中一貫校に通う子どもたちの保護者の声も聞いてほしい。
44	人数が増えて子供達のコミュニケーションなどとれるのはいいと思いました。	大きな学園になるという事で少人数からか大人数に変わるという事は不安はあります。子供達の環境が変わるので。また別件で聞きましたがあと3、4年後に今の豊丘小学校の子達が須坂小学校に移る聞いて少し心配です。 慣れた学校からいきなり移るのはどうなのかと思うので、移るさいにも徐々に須坂小の子とコミュニケーションがとれてから移ったり計画を立てて頂きたいと思いました。まだ成長であり気持ちの面でも色々な事を吸収して考えるとと思います。友達関係だったりそういった不安また授業など少人数だったのがより人数増えて環境が変わるので考えて頂きたいと思いました。	
45	極端な少人数学級・学校をなくすことで、行事や委員会などの活動に幅がもてるようになることがとてもよいと思いました。 また、中学生年代の生徒数を確保することで、全ての教科を教科担任が行えるようにすることが保障されるのもありがたいです。	異学年交流のメリットは拝見しましたが、構想にあるほどに重きをおくメリットが感じられません。 総合学習では、それぞれの年代の能力があり、それぞれの深め方があってと思います。 成功例のメリットにとらわれすぎず、生徒たち自身が無理なく制限なく、探究心を満たされるような活動をのぞみます。	

整理 番号	須坂学園構想に期待すること	須坂学園構想で不安に思うこと	須坂学園構想への要望など
46	特にありません。	通学方法について	PTA組織の活動の縮小化、もしくはPTA組織の活動をしない
47	子供達のことを第一に考えて計画してもらいたい。 親、地域、学校、みんなの意見をきちんと聞いて考えてもらいたい。	豊丘小が須坂小に吸収されるのが3年後というのは本当か？説明会でなぜきちんと説明しないのか？早めに、などと誤魔化すのはみんなを騙していると思えない。 とにかく、2回も統合を経験させる事は避けて欲しい。子供の負担が大きすぎる。 豊丘小は第一学園、もしくは第二学園に直接入るべき。 スクールバスになると思うが、朝から除雪車がこない豊丘の冬が心配だ。 まずは除雪くらいきちんとしてほしい。 施設分離型も納得いかない。 結局中学校に行くのと変わらないと思う。 やるなら全部小中一貫にするべき。	地域説明会の前に豊丘小でしっかりした説明会を開くべき。質疑応答も無制限でやるべき。みんな不安に思っているのにこのままにしておく訳にはいかない。 豊丘小は仁礼小、東中と一緒にすれば良いと思う。タカホは別グループで良いと思う。東中の校舎を使えばよい。 ふるさと納税の税収がなくなったのに計画の見直しはしないのか？ 財源もないのに新設校は不可能ではないか？既存の施設を使っ て、グループを組み直すべき。
48			もっと、いろんな小学校同士が同じくねばいいと思う。森上の一部須坂小の一部、違う小学校の子も混ぜて欲しい。
49	ありません。真っ向から徹底的に反対します。	不安も何も、勝手に行政主導で決定ありきで進めることに強く反対します。	ない。
50		クラス人数が35人になればなるほど、先生の目が行き届かない現状。 先生も本当に苦勞されているのを感じます。 一律な学力がない子供達への授業は、色々工夫してくださっていますが、先生1人では大変だとおもいます。 人数が、多数いた方が良い教科と少ない方がいい教科をどう市は考えているのでしょうか？ また、発達障害や不登校も増えています。 専門的な知識のある先生の配置をしていただかないと、子供たちの居場所がありません。 発達障害への理解がない先生からは、子供が理解がされず、困った子となりがちです。 1人の先生が理解していても、学校生活で困ることは多く、1人の先生に頼りっきりになることもできません。対応しきれないとなれば、不登校へと移行するしかなく居場所がありません。 専門知識をもった先生の増員を希望します。 フレンドリールームのような教室も各小、中学校に設置も検討頂きたいです。 (隣であれば気持ちが向いたら通っている小中学校に行ける) 須坂学園構想で、増築を予定していることは初めて知りました。増築をされるなら、1から9年生は同じ学校がいいと思います。1から4年生だけの低学年での学校は、委員会も行事も登校も不安しかありません。	

整理 番号	須坂学園構想に期待すること	須坂学園構想で不安に思うこと	須坂学園構想への要望など
51	中学への連携がスムーズになり、安心。	豊丘小の子が須坂小にくるのは遠いのではないかと不安に思った。	学園構想良いと思います。 小学生の保護者ですが、現在、学年1クラスで37名です。 先日、授業参観に行ったら、今までもクラスにギュウギュウだね、って思っていたんですが、子供達の体も大きくなり、ギュウギュウどころではなく、隙間スペースが無く生活が困難な状況でした。 学園構想の前に、そのようなクラスに関しては、2クラスに分けられない場合、広い教室に移動させてあげる事は不可能でしょうか？ たとえば、夏の間だけでも広い視聴覚室を教室として利用し、授業を受けさせてもらえたりしたら、現在の教室に比べスペースもあり子供達もストレスが少なく生活できるかなと思います。 学園構想の前に、今の現状で子供達の為に改善できる点があると思います。 是非とも教室の状況を見に行っていただき、ご検討よろしくお願いします。
52	子どもが少なくなる中、小中一貫校としてたくさんの友達と学び成長していけるのは良い事と思います	たくさんの子どもが集まり学んでいく事に対しては素晴らしいかとは思いますが。 しかし、 ・登下校時の安全性（遠方からの登校の際はどうか） ・不登校児童の対応が手薄になるのではないかと、オープンスクール等を配置して頂けるのか （クラスから集団でいじめを受けた子を間近で見えてしまい人間不信とコロナ禍による不安から適応障がいが発症した子がおります。 当時、人目が怖くて外に出られない子でした。今現在も日々葛藤しながら生きております。 こういった子ども達が、長野にはたくさんいるという事を考えて頂きたいです。 教育県と言われてきた長野ですが、実情子どもの自殺率も高いのでそれが何を意味しているのかを考えて欲しいです。） ・障がいのある児童への安定した支援の供給が、今まで通り行えるのかどうか （障がいも子さんによって対応が変わります。うちは知的障がいがある為支援が絶対に必要な子ですが、定型発達の子達との関わりに対し不安しかありません。言葉が喋られないので、嫌と言えずいじめられてもやめてと言えない子は、どうやって救いの声をあげたらいいでしょうか）	願わくば、不登校児童が安心して学べる場を別途用意して頂きたい事。 支援の必要な子ども達の学びの場は、定型発達の子達とは別にして頂き、交流という形で行って頂けるようにして頂きたいです。

整理 番号	須坂学園構想に期待すること	須坂学園構想で不安に思うこと	須坂学園構想への要望など
53	特になし	少子化はあるのは仕方ないが、今のままでは、親、子ども共に負担になる人が多い。	まず市民の声を聞いてほしい。この構想案にするのであれば、まず地区の通学区の見直しをして頂きたい。親・子の負担や交通の安全等を考えると到底納得出来るものではない。この地区の通学区のままでいけば、どの学校にもスクールバスは必須になる。どの子も小学・中学校最低でも徒歩30分以内が限度だと思います。
54	学校が統合することにより、すべての子どもが同じ環境でよりよい教育が受けられるといいと思います。	現在、須坂小のこどもたちと縦割り交流ができていて、同じ校舎で過ごすことがお互いを理解して違いを自然に受け入れて生活できていることがとてもいいと思っています。このインクルーシブの環境が分断されてしまわないか不安です。障害のあるこどもたちが取りこばれないようにしてもらいたい。	
55	小学校の学年でも教科担任制となるのはとても良いと思うし、9年間という長い期間の中で、異学年集団で地域学習ができるのはとても魅力的だと思う。	少子化に伴う統廃合ということでもあると思うが、市内の学園数が現在の中学校の数と変わらないがよいのか。結局第一学園（第三学園あたりも）は学年単級の小規模校になってしまうのでは？	
56		通学路	病気の感染対策
57	沢山の児童の中で生活することにより（地域や学年の壁を超えて）人間関係の学びが出来ると思い。	まだどうなっていくのか、具体的に分からないので、不安に思うこともありません。	須坂の良さを心の糧に出来る子どもに育ってほしい。
58		第三、四学園の地域の親にしてみたら、自分の子どもにどこまで関係ある話なのか分からない。最短でも12年後？そんな中で説明会を聞いていても、どこか他人事のように感じてしまった。	通学区の見直しで、進級する際に通学する学校が変わるというのは、大人の事情に巻き込まれる子どもがあまりにも可哀想。せめてどちらか選べるようにしたほうがいいのでは。
59	ない	市に要望書を豊丘小学校有志のかたがだしたとのつていましたが、きちんと意見をきいたのかもきになります。豊丘小学校のこたちが須坂市学校に行く理由が、別に近い第一学園のところでもよくないかとおもう。中学は元々東中学区内でいて両校にメリットがあると思ってもどの学校でもメリットはあるかとおもいますが。検討はどのようにしたのか。第2学園にたいして開校以降に通学区を見直して第2学園で第3学園、第4学園で該当する子はどうなるのか。実際説明されているこどもの親も6～7年後だと実際問題、関係あるかないかぐらいでかかわらないで実際は卒業したいとおもってしまうぐらい…Q&Aでも想定、検討…ばかり。	今のこどもたちが通っているから説明されるが実際これから生まれてくるあかちゃんたちの世代のはなしなのかなとも感じる。で、産院、市の検診などのときに説明するとともに、実際町の行事などもかかわるので区で説明するとおっしゃっていましたが、実際出生率を上げるような、子育てがしやすい町並み、子育てがしやすいと感じる政策もしていただきたいです
60	ない！	登下校、バスへの置き去り、学費等が今よりもかかりそう	できる事なら小学校と中学校を合同にはして欲しくない！やるのであれば、施設をちゃんと準備してからにして欲しい。

整理 番号	須坂学園構想に期待すること	須坂学園構想で不安に思うこと	須坂学園構想への要望など
61	2クラス以上になることで、クラス替えの実施。多様な人間関係の構築。	自校ではないが、距離が遠くなる地域が出てきてしまうことで、友達同志の行き来が大変になる。 クラブへのお迎え	町ごとに距離的に近いところへ統合希望
62	小学生から中学生がひとつの学園で学び生活し、上級生と下級生の幅広い交流が可能であることは子供達にとって良い経験になると期待しています。 社会人にもなればさらに幅広い世代と関わっていくことになるので、その経験が大人になっても生かされると思います。	特になし	中学生へ進学する際、制服があると有難いです。 各家庭によりますが、私服だけだと服飾品の購入が家計の負担になったり、子供の性格によっては毎日着ていく服を選ぶことに悩んで時間がかかったり、いじめの対象となるのではないかと心配してしまいます。(個人的な経験上) 制服があれば毎日着ていく服に気を遣わないで、学業に専念できると思います。 もちろん、制服は不要だという意見もあると思いますので、子供達や保護者の意見を加味していただければ幸いです。 問題なければ、制服も私服も自由に選んで登校できるのならそれも良いと思います。
63	・子ども達が切磋琢磨し合って、よりよい成長ができる環境が整うこと。 ・時代に合ったよりよい教育を、学校と家庭が一緒になって取り組めるようになること。	・学校に遠くなる子たちの通学手段の確保。安全。 ・親しみある学校のグラウンドで遊ぶことができなくなってしまうのか。 ・今までのような、友達と約束して遊ぶなどの自然な姿が見られなくなってしまうのでは。 ・大人の送迎が必須な登下校にはなってほしくない。	・子どもの姿を一番に考え進めて欲しい。 ・少人数制を取り入れるなど、大人にとっても子どもにとっても、ゆとりのある教育であってほしい
64	少人数では体験することが出来ないクラス替え等が出来るようになる。 以前から須坂市は小学校の数が多いと感じていた。学区も町名で区切られていた為不便な町もあるのではないかと…ある程度まとまったり登校距離を考えて編成することは画期的なことだと思う。 バスが必要な地域もあるので、そのへんは須坂市でしっかりバックアップしていただきたい。	意見にあがっていたような、小学校高学年の最高学年としての成長は妨げてしまうのではないかなと思う。 共働き世帯がほとんどの今、残念ながら子どもの考えが幼く感じる事が少なくない。保護者にしても然り。せめて学校だけでもしっかりとした立場で他人を思いやる心を養って欲しいと思う。 小4はギャングエイジ、中学生は反抗期に入っている為その子たちが一緒にいる事に漠然とした不安を感じる。身体の高さも違うので。中学生を見てきたのでそう思う。いい影響をもらえるだけならいいが。	学区の編成はいいと思う。 ただ、小学生と中学生の学年は今まで通り1から6年生、中1、2、3年生がいいのではないかな。合併したとしても教室は余っていると思うので。 小中学合同で音楽会や運動会をしたり、体験などを通した関わり合いは素敵だと思う。
65	将来を見据えてコンパクト化していくのは良いと思う	なし	なし
66	英語やIT教育を小学校から中学に掛けて、計画的に行い、資格取得にも力を入れて欲しい。	中学から一からやり直しを考えている子も居るので、学校生活の友達関係や学校との関わりがリセットできない分、配慮が必要。	資格取得や、高校、大学等への対策を早めに実施してほしい。
67	児童数の減少に伴う適正な枠組みを期待します。		

整理 番号	須坂学園構想に期待すること	須坂学園構想で不安に思うこと	須坂学園構想への要望など
68			保護者の意見を聞かず、どんどん話が決まってしまうていて憤りを感じます。 周りの意見はほとんど反対しているのにその声は無視されているようで。 子どもが減少しているとは言いますが、ある程度の人数が集まるのにわざわざやらなくてもいいのでは？ 成功例にあげられている信濃小中など人数が少ないところは良さもあるかもしれませんが、小学校の中で最高学年になることにより成長できる事は大きいです。 決まったものに理解しろではなく、今子どもを育てている私たち保護者の意見を聞いて欲しいです。
69	現在は各学年単級な為、子供達の関わりにある程度の制限がある。多くの人と関わりを持ちながら学校生活を送れるようになる事を期待している。 また、小中一貫校になる事で今まであった中学進学への不安も、小学校生活の中で視野にある事で繋ぎ目なく、スムーズに進級していける様になることを期待する。	・通学距離が長くなることでの道中、交通手段への不安 ・地域の学校でなくなる事から起こる弊害 ・幼、保連携 ・学校行事、PTAのあり方 ・制服、運動着は兄弟のお下がりを使いたいが使えなくなるのか (毎日の送迎や金銭面の生活負担が一番不安です。)	第一学園のみ校舎が別れる義務教育学校になるようですが、他3校とは形が違い、小学校、中学校とも区切りがかわってしまいます。既存の校舎を使う大人の都合で形を考えるのではなく、他3校と同じ条件にさせていただき、スタートさせてほしい。理由があるならば保護者も納得した上で進めてほしい。中1ギャップは学年が異なっても起こることが容易に予想できます。 学校規模についても上記と同様に、4校学区の人数を均等にし、地域性も大切にしながら判断頂きたい。 初めから人数、学校規模に大きな差があるのには理由があるのですか？ 現高甫、仁礼を合併しても30年前の1つの小学校より小規模なるため、先を見据えて検討頂きたい。 施設の問題で均等に出来ないのであれば、一貫校を準備出来るまで、人数が少ない小学校を統合して運営しても良いのではないのでしょうか？ 子供達の未来のために柔軟に慎重に検討していただきたいと思います。
70			質疑応答なしの説明会は時間の限りがある中で必要ないと感じました
71	職員が子供をしっかり見てもらえるように人員配置していただけること。	グラウンド共用が危ないのかなと感じた。 6年の卒業証書が無いのが寂しい気がします。 多感な中学生とまだ幼さが残る小学生を一緒にの校舎にしてどんな感じになるのかなと不安な気持ちちはあります。 とくに、いじめとか。 コミュニケーションが苦手な子もいるので交流のやり方は回数ややり方を無理ない範囲に設定して欲しいなおもう。	運動会や行事は中学と小学で別の日にして欲しいと思う。 制服は中学生からにして欲しい。
72	特になし	成功事例があるならいいのかなと思うが、そんな簡単にはいかない気もしていて不安でしかない	特になし

整理 番号	須坂学園構想に期待すること	須坂学園構想で不安に思うこと	須坂学園構想への要望など
73	校舎をどうするのか、各々の学園で異なる在り方と学び方が、これから。という説明だけです。期待と不安が分かりません。 勉強のあり方についても私たちの児童は井上小学校ですが、井上小では教科ごとに先生が違います。 要約すると児童が減ったから統合する。そんなイメージであります。	上記の通りです。期待も不安も分かりません。	統廃合するのは仕方ありません。不便でならないようなことにならないよう、変わることはしっかりと伝えてください。
74		小学1年と中学3年が接触することでいろんな影響があると思います。 悪いことを覚えてきたり、いじめなど心配です。なので反対です。	
75	小学生から中学生への学習、メンタルヘルスなどスムーズな移行。	第一学園から第四学園開校までのタイムラグで、教育などに差が出てこないか。	定期的に振り返り、評価、検討をしていってほしい。