

## 須坂市小中学校の適正規模等に関する保護者アンケート結果

### 1 調査の目的

須坂市では、急激に少子化社会が進み、今後、児童生徒数はますます減少していくことが予想される。将来を展望した小中学校の適正規模や適正配置について、総合的に検討するための基礎資料とする。

### 2 調査方法

- (1)調査対象 市内の小中支援学校に通う児童生徒の全保護者 3,079 世帯  
 (2)調査方法 学校を通じて配布。回答はインターネット  
 (3)調査期間 2022年10月14日～11月21日  
 (選択肢に誤りがあり、問2-3と問2-4は12月16日～1月6日に再調査)

### 3 回収率 45.7%(回収数 1,408/配布数 3,079)

### 4 調査項目

回答者自身に関する設問3問、1学年あたりの学級や1学級あたりの児童生徒数、通学時間、学校数などに関する設問15問と自由記載の設問1問の計19問。

#### 【設問一覧】

問1-1	あなたの町(自治会)を教えてください
問1-2	あなたの年齢を教えてください
問1-3	お子さんが通っている小学校または中学校を教えてください。
問2-1	小学校の1学年あたりの学級数について、どのようにお考えですか
問2-2	「問2-1」でお答えいただいた主な理由について、お聞かせください
問2-3	中学校の1学年あたりの学級数について、どのようにお考えですか
問2-4	「問2-3」でお答えいただいた主な理由について、お聞かせください
問2-5	小学校の1学級あたりの児童数について、どのようにお考えですか
問2-6	「問2-5」でお答えいただいた主な理由について、お聞かせください
問2-7	中学校の1学級あたりの生徒数について、どのようにお考えですか
問2-8	「問2-7」でお答えいただいた主な理由について、お聞かせください
問3-1	小学生の通学時間について、どの程度が望ましいとお考えですか
問3-2	中学生の通学時間について、どの程度が望ましいとお考えですか
問4-1	学校で取り組む課題として、次のどれが特に優先度が高いとお考えですか
問4-2	須坂市の子どもたちに育みたい能力として、次のどれが特に重要だとお考えですか
問4-3	学校への人材配置について、次のどれが特に優先度が高いとお考えですか
問5-1	少子化の中で、学校数(配置)について、どのようにお考えですか
問5-2	「問5-1」で「③」を選択された方にお聞きします。お答えいただいた理由として、次のどれが一番強いとお考えですか
問6	その他、学校教育についてご意見等ございましたらご記入ください

## 5 保護者アンケート結果の概要

### (1) 回答者の属性 【問 1-2】

- ①回答者の年齢は、40代(62%)がもっとも多く、2番目に30代(25%)、3番目が50代(12%)となっている。

### (2) 1学年あたりの学級数について

#### ・小学校1学年の学級数 【問 2-1】【問 2-2】

- ①小学校の標準規模の「2～3学級がよい」(80%)がもっとも多い。2番目が「1学級がよい」(9%)、3番目が「4学級以上がよい」(5%)となっている。
- ②学校別にみると、今年度全ての学年で1学級の小学校(豊洲小、高甫小、豊丘小)では「1学級がよい」が30%を超えている。中学校では、東中で「1学級がよい」(21%)が他の中学校に比べて、割合が高い。
- ③小学校の学級数を「2～3学級がよい」と回答した人の理由では、「5 クラス替えが可能で、人間関係が広がる」(608)がもっとも多く、2番目に「2 様々な個性の友だちと触れ合える」(541)、3番目に「10 一人ひとりの児童に応じた丁寧な指導を受けることができる」(294)となっている。

#### ・中学校1学年の学級数 【問 2-3】【2-4】

- ④中学校の標準規模の「4～6学級がよい」(62%)との回答がもっとも多く、2番目が「3学級以下がよい」(32%)となっている。
- ⑤学校別にみると、豊洲小、仁礼小、豊丘小、相森中、東中、須坂支援学校では、「3学級以下がよい」が5割を超えもっとも多くなっている。
- ⑥「4～6学級がよい」と回答した人の理由では、「2 様々な個性の友だちと触れ合える」(296)がもっとも多く、2番目に「5 クラス替えが可能で、人間関係が広がる」(270)、3番目が「10 一人ひとりの児童に応じた丁寧な指導を受けることができる」(139)となっている。

### (3) 1学級あたりの人数について

#### ・小学校1学級の人数 【問 2-5】【問 2-6】

- ①「30人以下が適当」(66%)との回答がもっとも多く、2番目が「20人以下が適当」(19%)、3番目が「35人以下が適当」(12%)となっている。
- ②豊丘小の保護者は「20人以下が適当」(54%)が他の学校に比べて高い。
- ③「30人以下が適当」と回答した人の理由では「6 一人ひとりの児童に応じた丁寧な指導を受けることができる」(631)がもっとも多く、2番目に「4 集団内において様々な役割分担を経験できる」(359)、3番目に「8 学級としての一体感が生まれる」(322)となっている。

#### ・中学校1学級の人数 【問 2-7】【問 2-8】

- ④「30人以下が適当」(57%)との回答がもっとも多く、2番目が「35人以下が適当」(29%)、3番目が「20人以上が適当」(9%)となっている。
- ⑤豊丘小の保護者は「20人以下が適当」(29%)が他の学校に比べて高い。
- ⑥「30人以下が適当」と回答した人の理由では、「6 一人ひとりの児童に応じた丁寧な指導を受けることができる」(496)がもっとも多く、2番目に「4 集団内において様々な役割分担を経験できる」(282)、3番目に「8 クラスとしての一体感が生まれる」(225)となっている。

(4) 通学時間について 【問 3-1】【問 3-2】

①小学校では「15分以内」と「30分以内」が同じ割合が多い。中学校では「30分以内」が6割を超え、もっとも多い。

(5) 学校で取り組む課題について 【問 4-1】

①「1 子どもの安全・安心の確保」(1,039)がもっとも多く、2番目が「2 学力の向上」(961)、3番目が「5 いじめ対策の充実」(815)となっている。

(6) 子どもたちに育みたい能力について 【問 4-2】

①「4 他者を思いやることができる心」(818)がもっとも多く、2番目が「3 自分の思いや考えを主張できる表現力」(744)、3番目が「2 学びを人生や社会に活かそうとする力」(521)となっている。

(7) 学校への人材配置について 【問 4-3】

①「1 一般教員の増員や加配」(787)がもっとも多いが、他の回答も同じくらい回答数があり、人材配置については、どれも優先度が高いと感じている人が多い。

(8) 少子化における学校数(配置)について 【問 5-1】【問 5-2】

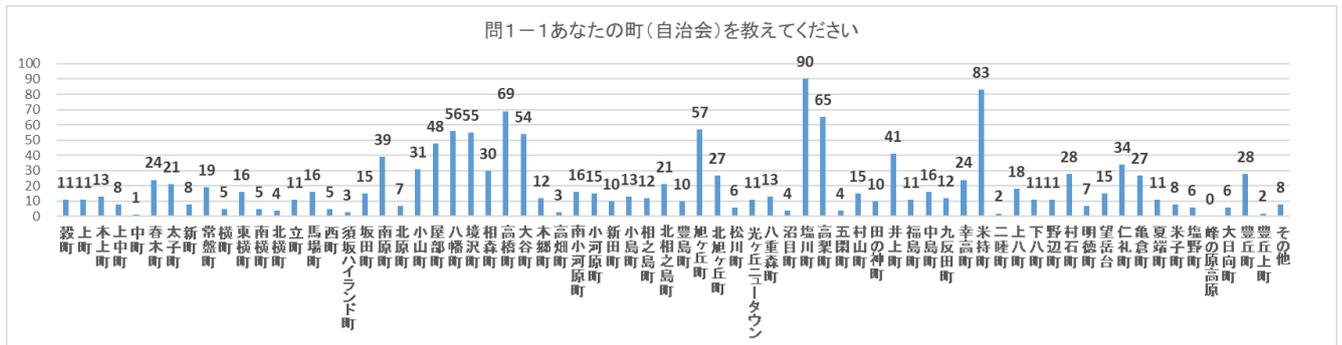
①「2 今の学校数(配置)が望ましいが、学校再編を進めるのはやむを得ない」(54.3%)がもっとも多く、2番目の「1 須崎市全体の学校を対象として、計画的に学校再編を進めるべき」(25.4%)と合わせると、学校再編に肯定的な回答が約8割を占める。

②一方で「3 今後、さらに児童生徒数が減少しても、現在の学校数(配置)が望ましい」との回答も19%ある。その理由は「学校は地域の活動拠点なので」(30%)がもっとも多く、2番目が「今の教育環境を大切にしたい」(26%)となっている。その他意見では、学校再編により学校が遠くなり、通学時間が長くなることを心配する意見が多くあった。

## 6 調査結果

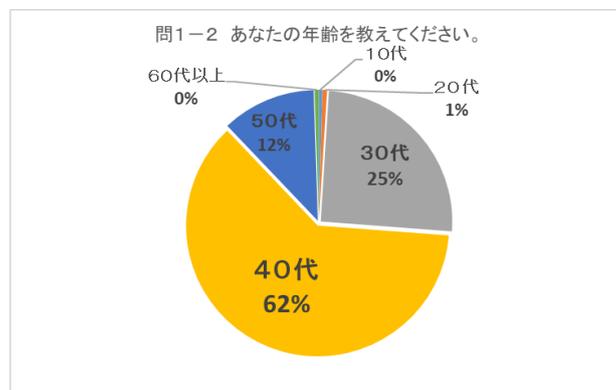
問1-1 あなたの町(自治会)を教えてください。

回答	1,408
----	-------



問1-2 あなたの年齢を教えてください。

	回答	構成比(%)
10代	6	0.4
20代	8	0.6
30代	355	25.2
40代	869	61.7
50代	163	11.6
60代以上	7	0.5
計	1,408	100.0



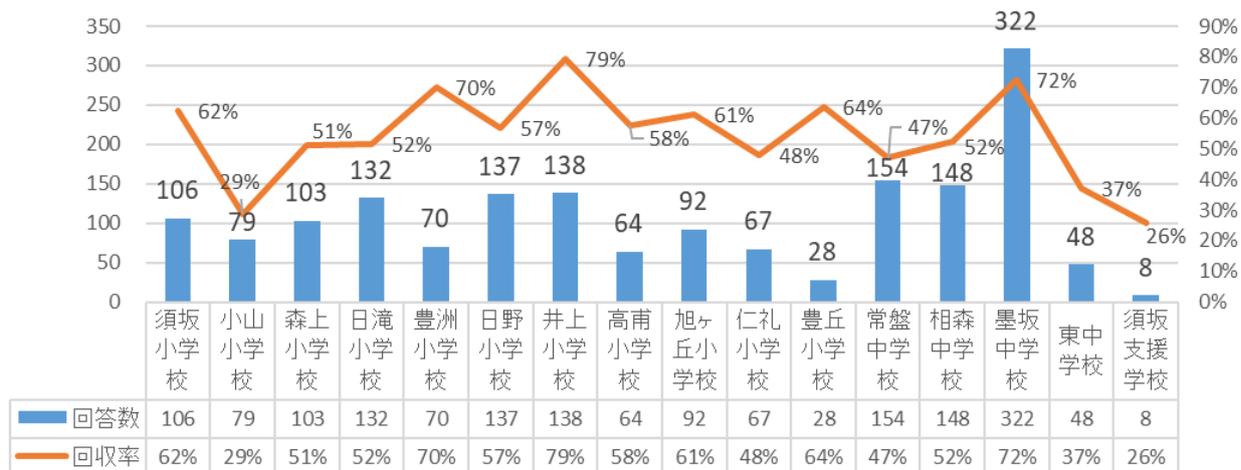
【考察】問1-2

回答者の年齢は、40代(62%)がもっとも多く、2番目に30代(25%)、3番目が50代(12%)となっている。

問1-3 お子さんが通っている小学校または中学校を教えてください。(複数選択)

学校名	回答	構成比(%)	学校名	回答	構成比(%)
須坂小学校	106	6.2	常盤中学校	154	9.1
小山小学校	79	4.7	相森中学校	148	8.7
森上小学校	103	6.1	墨坂中学校	322	19.0
日滝小学校	132	7.8	東中学校	48	2.8
豊洲小学校	70	4.1	須坂支援学校	8	0.5
日野小学校	137	8.1	計	1,696	100.0
井上小学校	138	8.1			
高甫小学校	64	3.8			
旭ヶ丘小学校	92	5.4			
仁礼小学校	67	3.9			
豊丘小学校	28	1.7			

### 問1-3 お子さんが通っている小学校または中学校

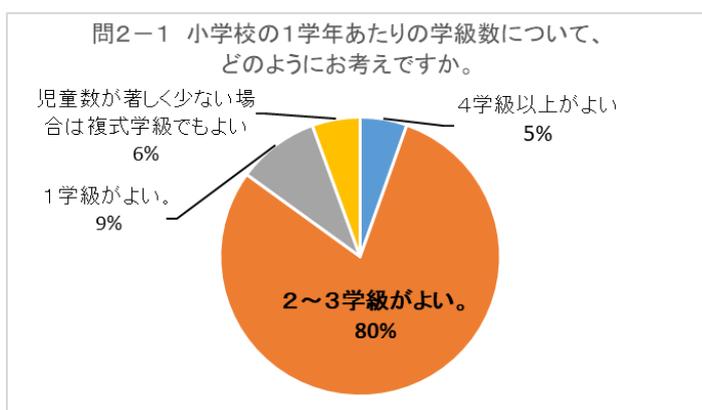


#### 【考察】問1-3

全ての学校の平均回収率 54%。もっとも多い学校は 79%、もっとも少ない学校は 26%。

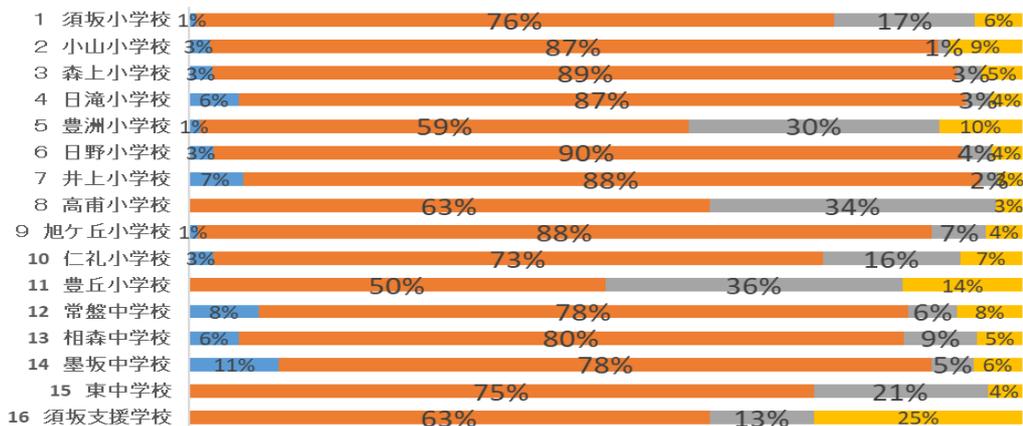
### 問2-1 小学校の1学年あたりの学級数について、どのようにお考えですか。(1つ選択)

	回答	構成比(%)
4学級以上がよい	76	5.4
2~3学級がよい	1,121	79.6
1学級がよい	133	9.5
児童数が著しく少ない場合は複式学級でもよい	78	5.5
計	1,408	100.0%



### 問1-3と問2-1のクロス集計(学校名と小学校の学級数)

■ 4学級以上がよい ■ 2~3学級がよい ■ 1学級がよい ■ 児童数が著しく少ない場合は複式学級でもよい



【考察】問2-1

- ①小学校の標準規模の「2～3学級がよい」(80%)がもっとも多い。2番目が「1学級がよい」(9%)、3番目が「4学級以上がよい」(5%)となっている。
- ②学校別にみると、今年度全ての学年で1学級の小学校(豊洲小、高甫小、豊丘小)では「1学級がよい」が30%を超えている。中学校では、東中で「1学級がよい」(21%)が他の中学校に比べて、割合が高い。

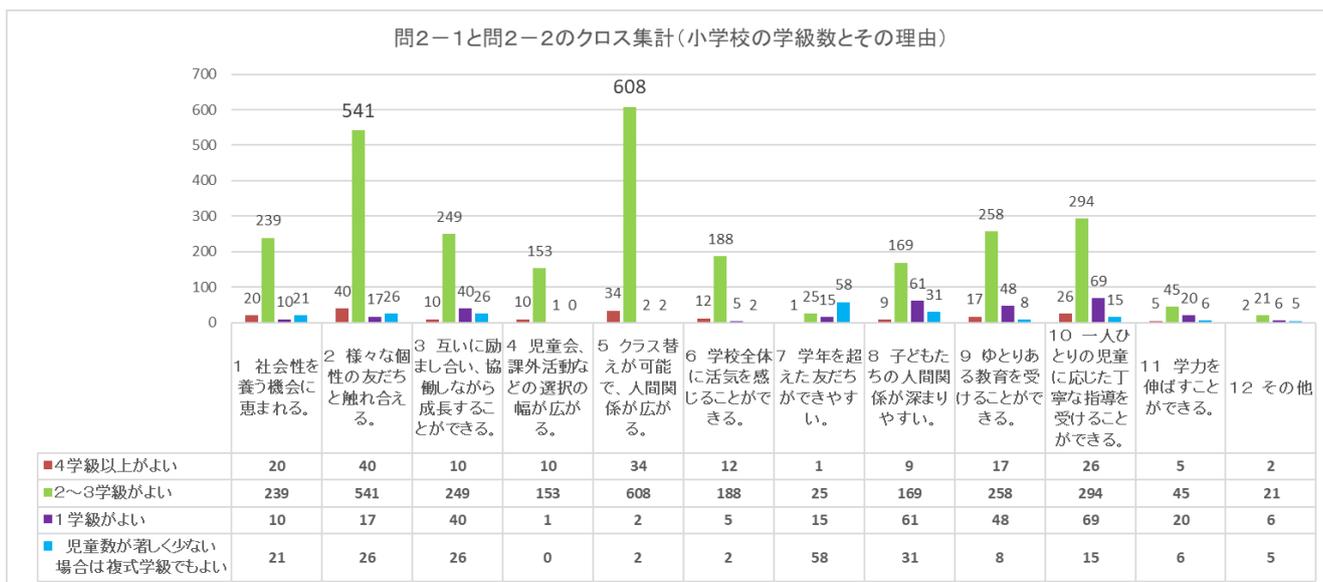
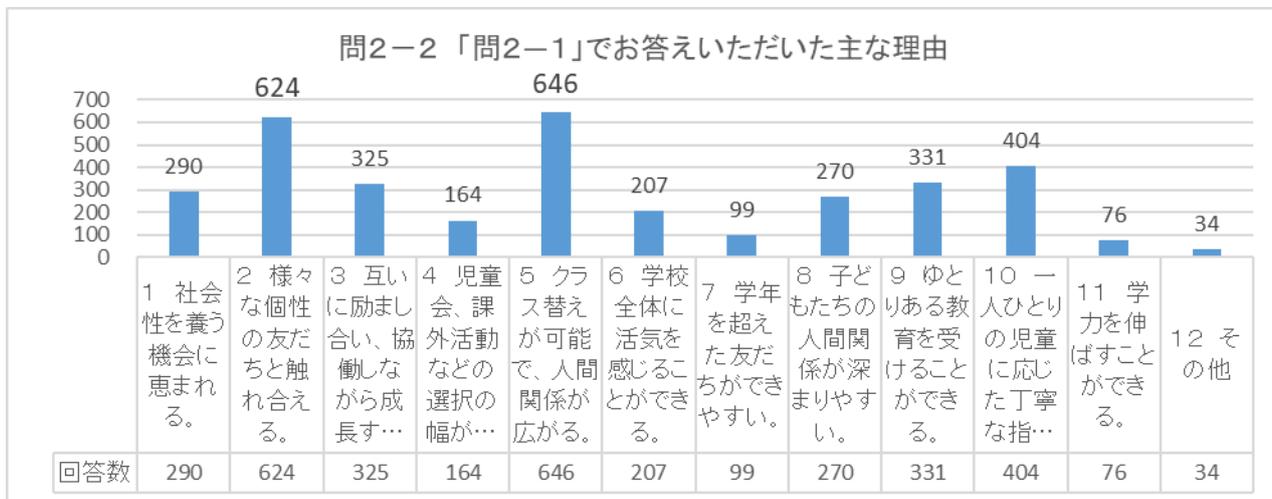
問2-2 「問2-1」でお答えいただいた主な理由について、お聞かせください。(最大3つ選択)

	回答	構成比(%)
1 社会性を養う機会に恵まれる	290	8.4
2 様々な個性の友だちと触れ合える	624	18.0
3 互いに励まし合い、協働しながら成長することができる	325	9.4
4 児童会、課外活動などの選択の幅が広がる	164	4.7
5 クラス替えが可能で、人間関係が広がる	646	18.6
6 学校全体に活気を感じることができる	207	6.0
7 学年を超えた友だちがしやすい	99	2.8
8 子どもたちの人間関係が深まりやすい	270	7.8
9 ゆとりある教育を受けることができる	331	9.5
10 一人ひとりの児童に応じた丁寧な指導を受けることができる	404	11.6
11 学力を伸ばすことができる	76	2.2
12 その他	34	1.0
計	3,470	100.0

【12 その他の主な意見】

問 2-1 で「4学級以上がよい」と回答	
1	運動会が学年じゃなくてクラス対抗が出来る
問 2-1 で「2～3学級がよい」と回答	
1	先生方の負担を減らしてほしい
2	クラス替えの時にクラスが多いと、苦手な子と皆んなバラバラに出来るため
3	1クラス 20人くらいのほうが担任も目が届きやすいのでは
4	いじめの対象になりにくい
5	子ども同士の間関係のトラブル対応できる
6	通学距離が短い方が安心
7	教員の負担軽減
8	1学年1クラス 6年間だと、片寄った友人関係しか作ることができず、逃げ場もなくなり、苦痛に過ごすことが多かった。もっと広い世界をみせたかった。内向的になってしまったことはとても残念でならない。
問 2-1 で「1学級がよい」と回答	
1	平和で喧嘩がない
2	小学校の規模は大小あってよい。大事なものは、通学にかかる時間が短いこと。一クラスあたりの児童数が少人数であること。児童個々への丁寧な指導を希望します。
3	クラス替えがないので、同学年全員と友達になりやすい

問 2-1 で「複式学級でもよい」と回答	
1	周りとは比べず個々で考えたりすることが出来る気がする。
2	徒歩通学が可能な距離が良い
3	社会人になってからは様々な年齢の人と関わるため

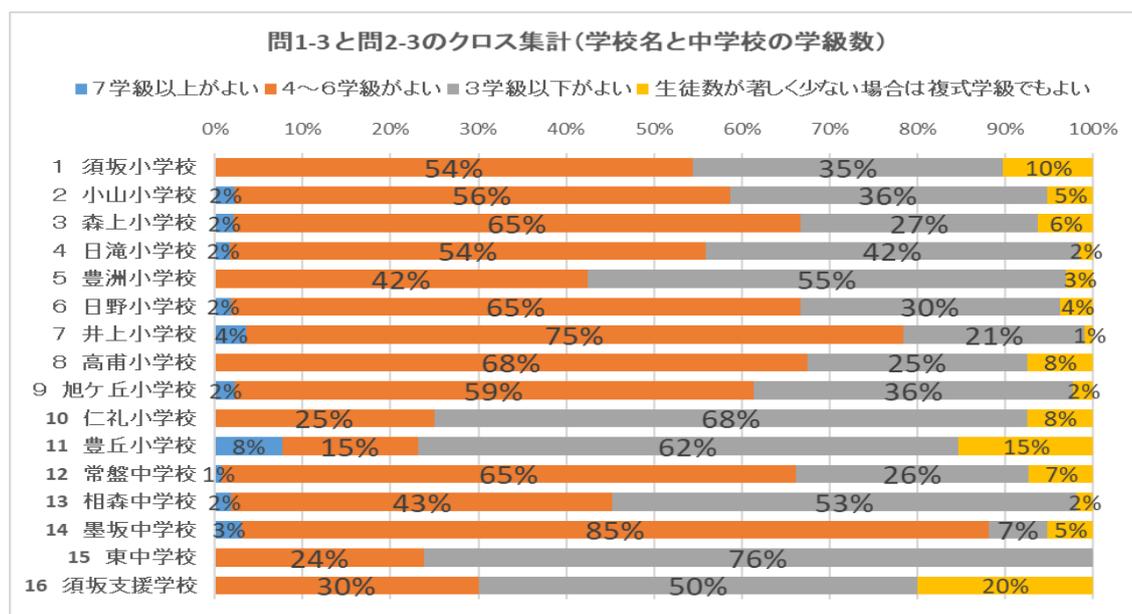
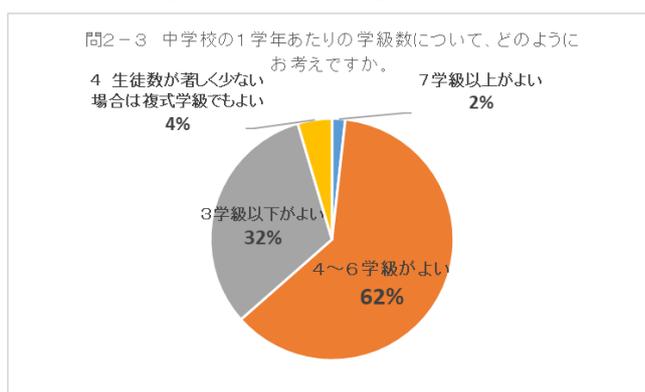


【考察】問2-2

①「2~3学級がよい」と回答した人の理由では、「5 クラス替えが可能で、人間関係が広がる」(608)がもっとも多く、2番目に「2 様々な個性の友だちと触れ合える」(541)、3番目に「10 一人ひとりの児童に応じた丁寧な指導を受けることができる」(294)となっている。

問2-3 中学校の1学年あたりの学級数について、どのようにお考えですか。(1つ選択)

	回答	構成比(%)
7学級以上がよい	17	1.8
4～6学級がよい	598	61.7
3学級以下がよい	310	32.0
生徒数が著しく少ない場合は複式学級でもよい	44	4.5
計	969	100.0



【考察】問2-3

- ①中学校の標準規模の「4～6学級がよい」(62%)との回答がもっとも多く、2番目が「3学級以下がよい」(32%)となっている。
- ②学校別にみると、豊洲小、仁礼小、豊丘小、相森中、東中、須坂支援学校では、「3学級以下がよい」が5割を超えもっとも多くなっている。

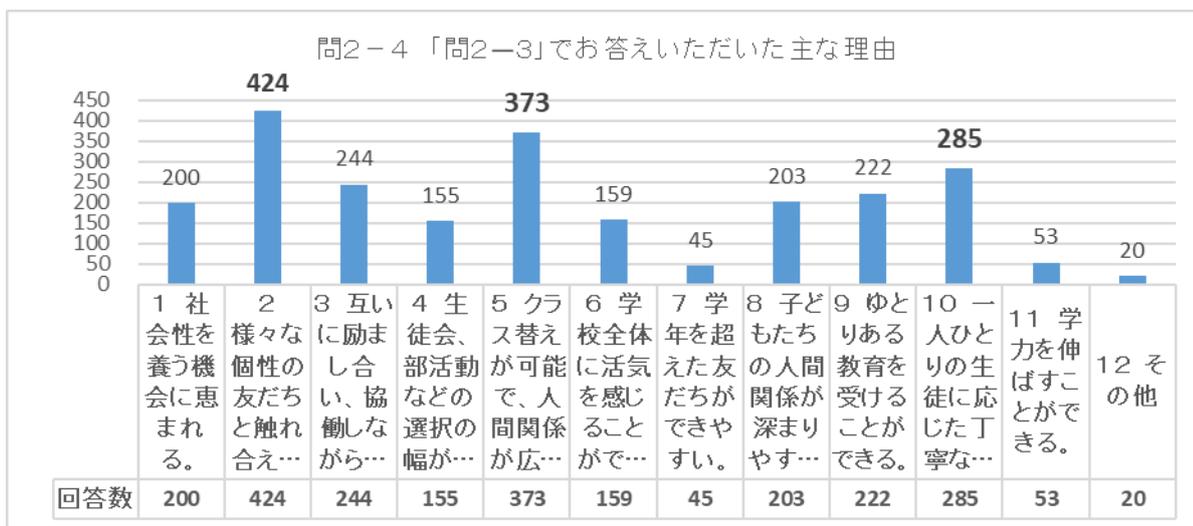
問2-4 「問2-3」でお答えいただいた主な理由について、お聞かせください。(最大3つ選択)

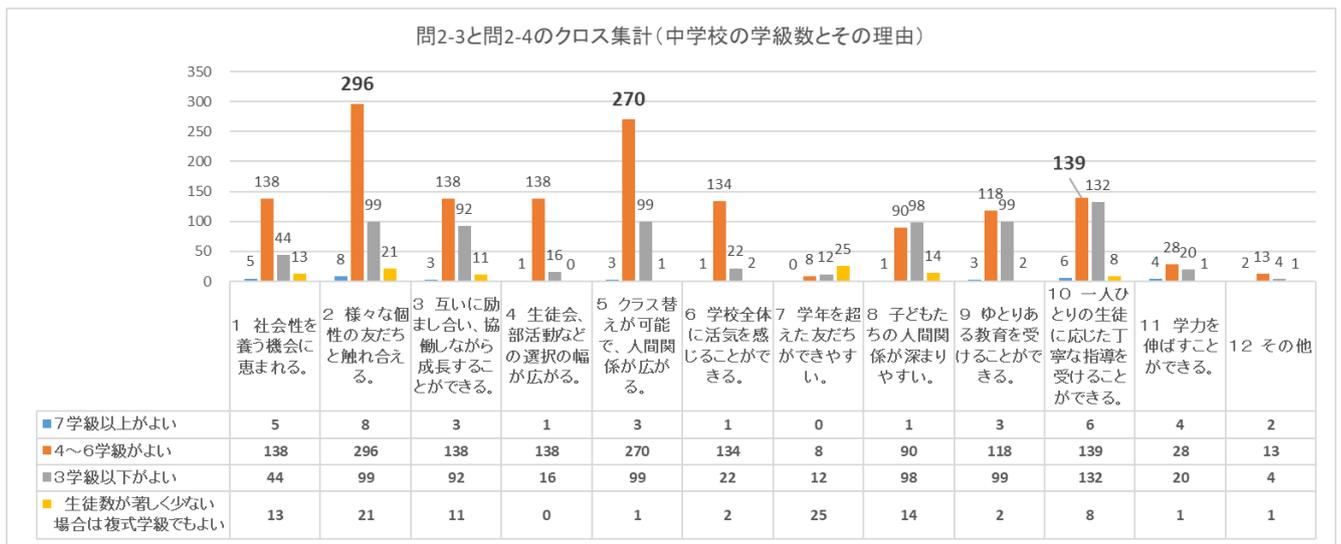
	回答	構成比(%)
1 社会性を養う機会に恵まれる	200	8.4
2 様々な個性の友だちと触れ合える	424	17.8
3 互いに励まし合い、協働しながら成長することができる	244	10.2
4 生徒会、部活動などの選択の幅が広がる	155	6.5
5 クラス替えが可能で、人間関係が広がる	373	15.7
6 学校全体に活気を感じることができる	159	6.7
7 学年を超えた友だちがしやすい	45	1.9
8 子どもたちの人間関係が深まりやすい	203	8.5

9 ゆとりある教育を受けることができる	222	9.3
10 一人ひとりの児童に応じた丁寧な指導を受けることができる	285	12.0
11 学力を伸ばすことができる	53	2.2
12 その他	20	0.8
計	2,383	100.0

【12 その他の主な意見】

問 2-3 で「7学級以上がよい」と回答	
1	学区内のこどもが、皆平等で公平な教育の機会を享受することができる。
問 2-3 で「4～6学級がよい」と回答	
1	要望になってしまいますが、クラスの人数は減らすか担当教員を増やすなど教員の負担を減らしつつ、生徒に応じた指導が受けれたら良いなと思います。枠に収まりきれない子もその枠に近づけるように。
2	いじめがあったりすると、クラス替えがあってもクラス数が少ないと、また同じクラスになってしまう事があるので出来れば多い方がいい。
3	将来的に統廃合が必要になる場合も、クラスの人数を最大にせず、一人ひとりに丁寧に対応できるようにしてほしい。30人は多すぎて勉強のスピードが異なるし目が届ききらないと感じる。
4	先生と生徒が豊かな人間性を持って想いやれる心を育む学校生活ができるようにしていただきたい。
問 2-3 で「3学級以下がよい」と回答	
1	自分の時代3学級だったから。
問 2-3 で「複式学級でもよい」と回答	
1	仕方ないと思うから



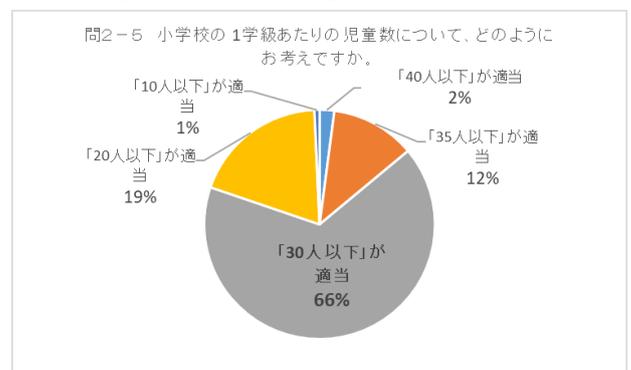


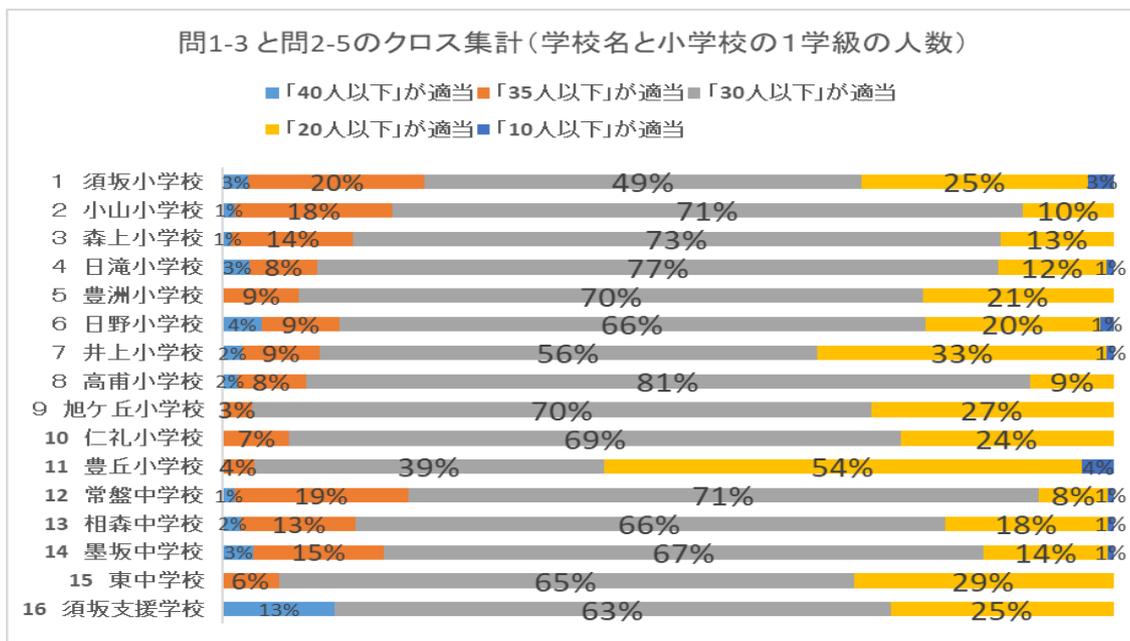
**【考察】問 2-4**

①「4～6学級がよい」と回答した人の理由では、「2 様々な個性の友だちと触れ合える」(296)がもっとも多く、2番目に「5 クラス替えが可能で、人間関係が広がる」(270)、3番目が「10 一人ひとりの児童に応じた丁寧な指導を受けられる」(139)となっている。

問2-5 小学校の1学級あたりの児童数について、どのようにお考えですか。(1つ選択)

	回答	構成比(%)
「40人以下」が適当である	29	2.1
「35人以下」が適当である	167	11.9
「30人以下」が適当である	934	66.3
「20人以下」が適当である	268	19.0
「10人以下」が適当である	10	0.7
計	1,408	100.0





**【考察】 問 2-5**

①「30人以下が適当」(66%)との回答がもっとも多く、2番目が「20人以下が適当」(19%)、3番目が「35人以下が適当」(12%)となっている。

②豊丘小の保護者は「20人以下が適当」(54%)が他の学校に比べて高い。

問2-6 「問2-5」でお答えいただいた主な理由について、お聞かせください。(最大3つ選択)

	回答	構成比(%)
1 様々な個性の友だちと触れ合える	301	9.9
2 互いに励ましあい、協働しながら成長することができる	312	10.2
3 社会性を育むことができる	195	6.4
4 集団内において様々な役割分担を経験できる	496	16.2
5 児童会、課外活動などの選択の幅が広がる	57	1.9
6 一人ひとりの児童に応じた丁寧な指導を受けることができる	949	31.1
7 学力を伸ばすことができる	238	7.8
8 学級(クラス)としての一体感が生まれる	472	15.5
9 その他	32	1.0
計	3,052	100.0

**【9 その他の主な意見】**

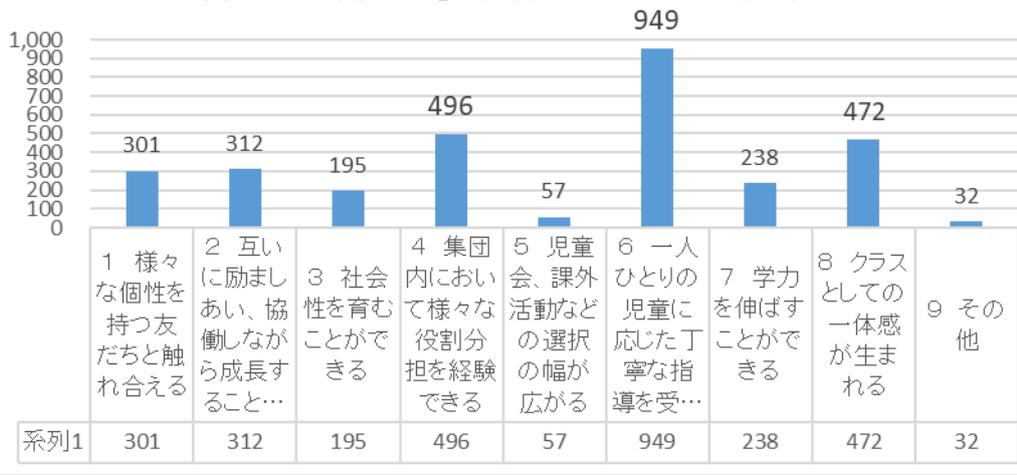
問 2-5で「40人以下が適当」と回答	
1	教員不足の今、確実な人員を確保するためには大人数クラスもやむを得ない
問 2-5で「35人以下が適当」と回答	
1	いじめの対象になった時に、逃げ場が作れる。
問 2-5で「30人以下が適当」と回答	

1	先生の負担がかからないように。
2	子供のクラスが現在 34 人。
3	教員がそこまで目が届くほどの能力があるのか。小学校時代はまだ友達関係等でもめるので目が行き届くが不安
4	発言の機会を増やせる
5	コロナの影響で、教室の広さに対してある程度のゆとりがないといけませんが、人間関係を考慮すると少なすぎるのも問題かと思うので多過ぎず少な過ぎずで？
6	県の基準や教職員の要望を反映してほしい
7	教師の負担を考えてこれ以上は良くない。

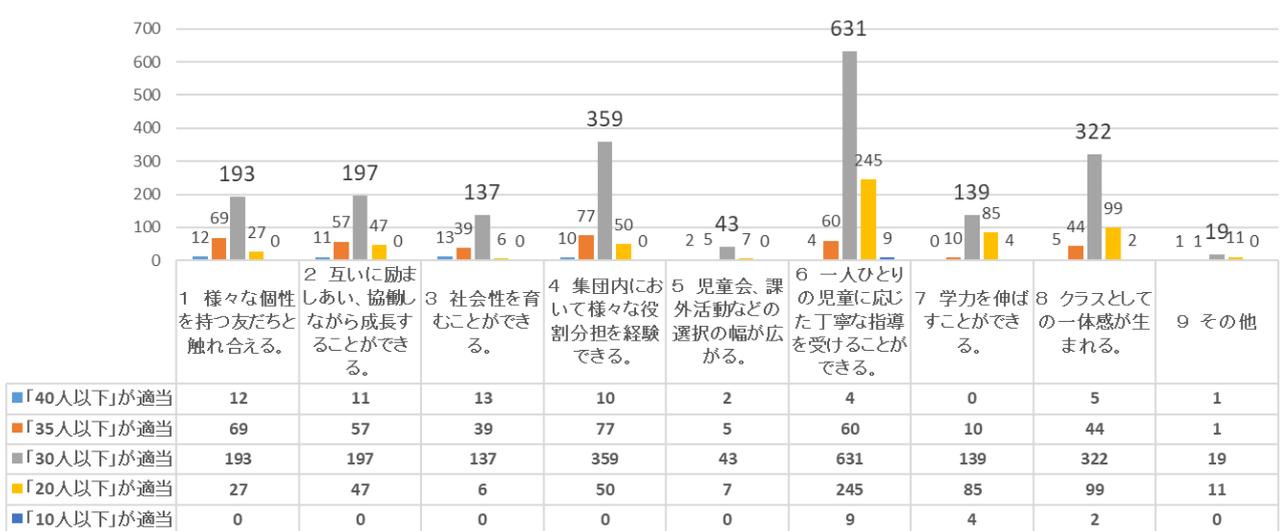
問 2-5で「20 人以下が適当」と回答

1	教員の負担を減らし、個々への丁寧な対応ができる。
2	1クラス 35 人だと一人一人に目が行き届いているのか？感じる時がありました。小学校は基礎を学ぶ大事な時期です。多くても1クラス 25 人でお願いしたいです。
3	大人数だと教師 1 人で子ども 1 人 1 人を見るのに限界がある。子どもの学力をのばすために1クラス 20 人程度に対し教師1人をお願いしたい。
4	一クラスあたり何人かということ以上に、一教員に対して、20人以下が望ましいのではないかと複数担任など一人一人に目が届く、こどもの声が届く教員の配置が良いと思う

問2-6 「問2-5」でお答えいただいた主な理由



問2-5と問2-6のクロス集計(小学校の学級人数とその理由)

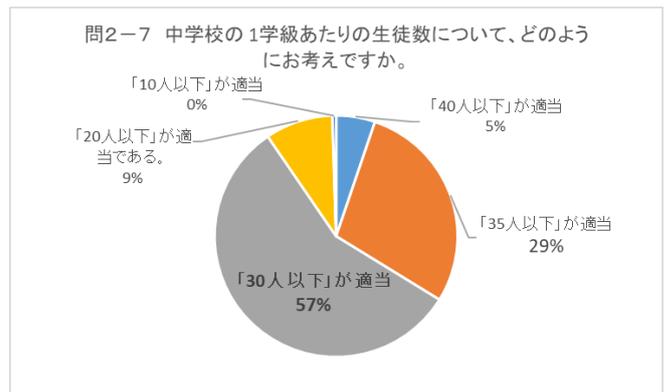


【考察】問 2-6

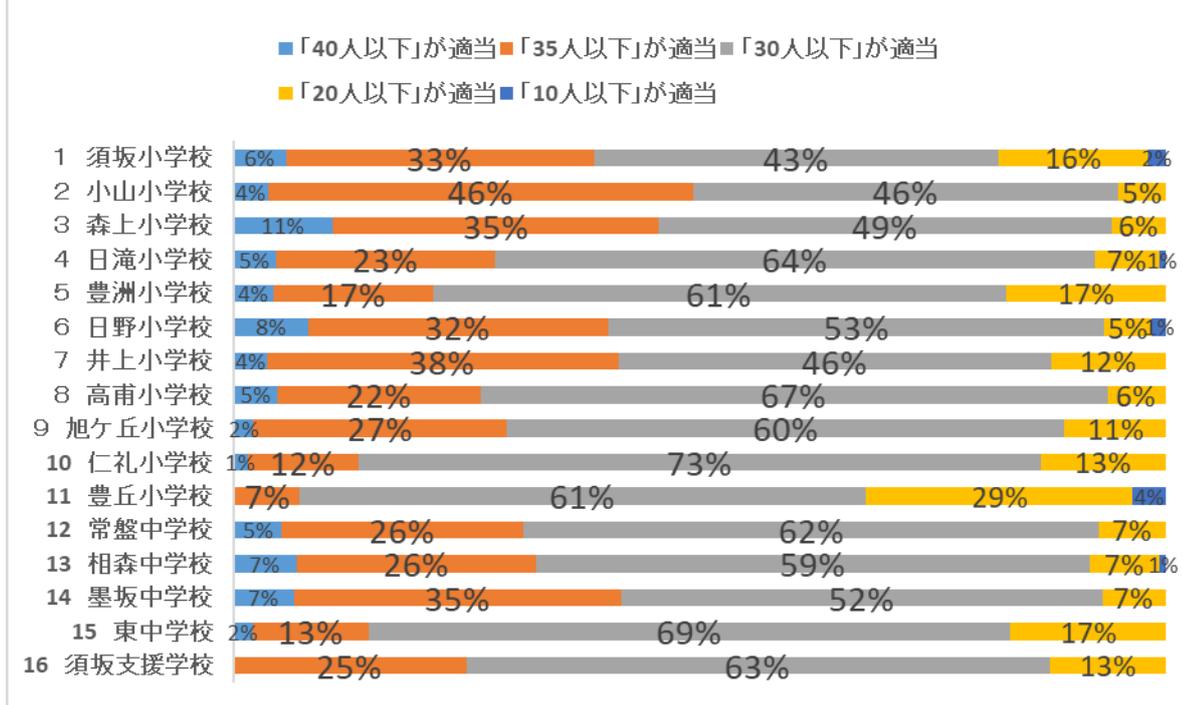
①「30人以下が適当」と回答した人の理由では「6 一人ひとりの児童に応じた丁寧な指導を受けることができる」(631)がもっとも多く、2番目に「4 集団内において様々な役割分担を経験できる」(359)、3番目に「8 学級としての一体感が生まれる」(322)となっている。

問2-7 中学校の1学級あたりの生徒数について、どのようにお考えですか。(1つ選択)

	回答	構成比(%)
「40人以下」が適当である	73	5.2
「35人以下」が適当である	403	28.6
「30人以下」が適当である	798	56.7
「20人以下」が適当である	127	9.0
「10人以下」が適当である	7	0.5
計	1,408	100.0



問1-3 と問2-7のクロス集計(学校名と中学校の1学級の人数)



【考察】問 2-7

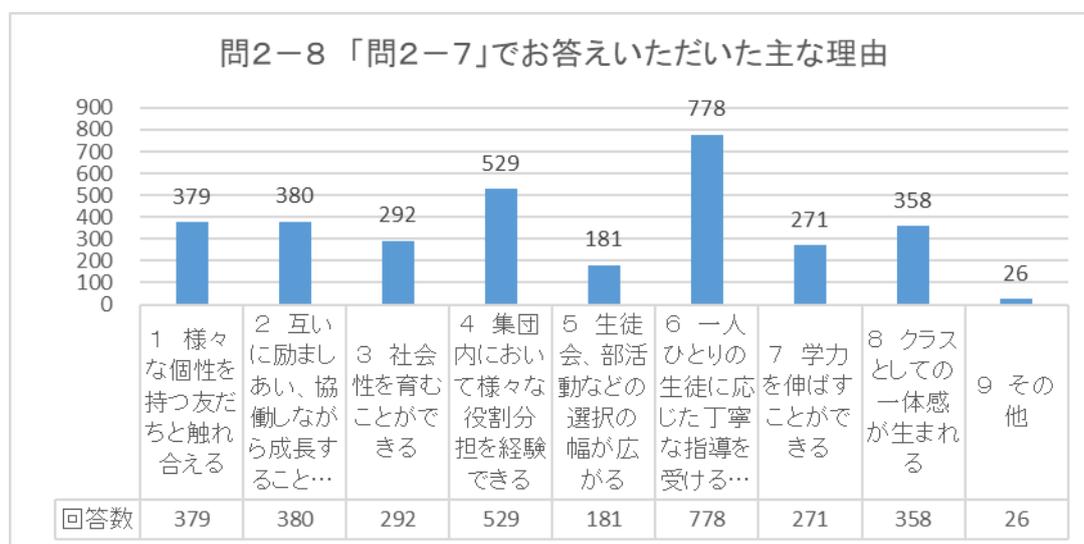
①「30人以下が適当」(57%)との回答がもっとも多く、2番目が「35人以下が適当」(29%)、3番目が「20人以下が適当」(9%)となっている。  
 ②豊丘小の保護者は「20人以下が適当」(29%)が他の学校に比べて高い。

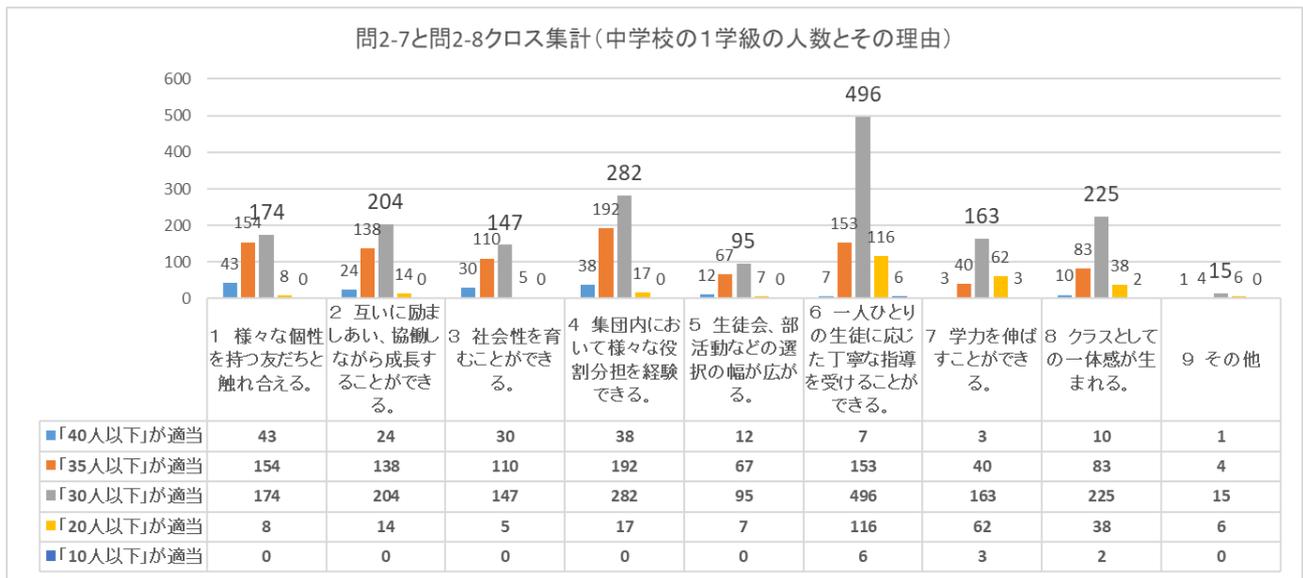
問2-8 「問2-7」でお答えいただいた主な理由について、お聞かせください。(最大3つ選択)

	回答	構成比(%)
1 様々な個性の友だちと触れ合える	379	11.9
2 互いに励ましあい、協働しながら成長することができる	380	11.9
3 社会性を育むことができる	292	9.1
4 集団内において様々な役割分担を経験できる	529	16.5
5 生徒会、部活動などの選択の幅が広がる	181	5.7
6 一人ひとりの生徒に応じた丁寧な指導を受けることができる	778	24.4
7 学力を伸ばすことができる	271	8.5
8 学級(クラス)としての一体感が生まれる	358	11.2
9 その他	26	0.8
計	3,194	100.0

【9 その他の主な意見】

問2-7で「35人以下が適当」と回答	
1	いじめの対象になった時に、逃げ場がある。
2	先生がきちんと全員に向き合える数の限界のような気がします
問2-7で「30人以下が適当」と回答	
1	先生の負担がかからないように。
2	少ないと様々な人間関係ができにくい
3	担任先生の限界
4	自分の意見を発言する機会が増える
5	中学生は特に体が大きくなり、余裕をもって教室で生活できるから
6	小学校の返答と同じでコロナの影響を加味して教室に対してのある程度の広さと、人間関係の構築する勉強等を加味して、少な過ぎず多過ぎずで。
7	教師の負担と子供の多様性を考えて。担任2人生徒30人と考える。
問2-7で「20人以下が適当」と回答	
1	先生の目が行き届く





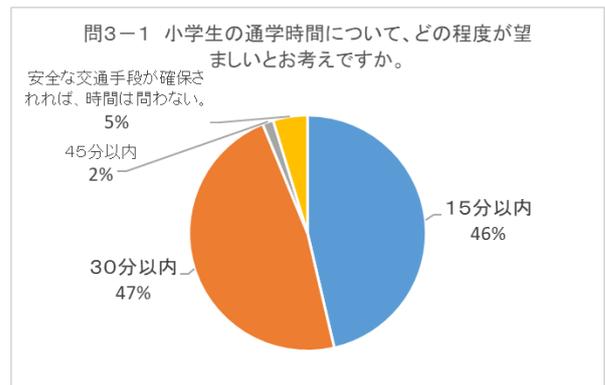
**【考察】 問2-8**

①「30人以下が適当」と回答した人の理由では、「6 一人ひとりの児童に応じた丁寧な指導を受けることができる」(496)がもっとも多く、2番目に「4 集団内において様々な役割分担を経験できる」(282)、3番目に「8 クラスとしての一体感が生まれる」(225)となっている。

②「35人以下が適当」と回答した人の理由では、「4 集団内において様々な役割分担を経験できる」(192)がもっとも多く、2番目に「1 様々な個性を持つ友だちと触れ合える」(154)、3番目に「6 一人ひとりの児童に応じた丁寧な指導を受けることができる」(153)となっている。

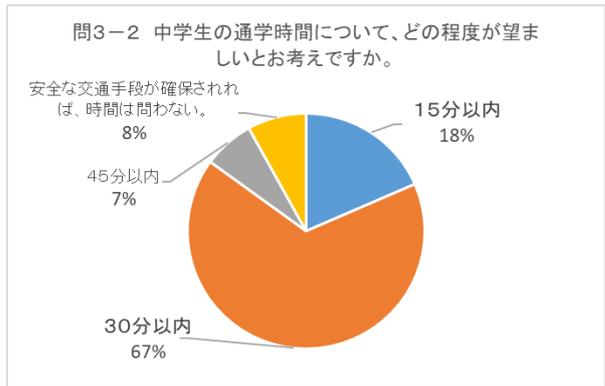
問3-1 小学生の通学時間について、どの程度が望ましいとお考えですか。(1つ選択)

	回答	構成比(%)
15分以内	653	46.4
30分以内	668	47.4
45分以内	21	1.5
安全な交通手段が確保されれば、時間は問わない	66	4.7
計	1,408	100.0



問3-2 中学生の通学時間について、どの程度が望ましいとお考えですか。(1つ選択)

	回答	構成比(%)
15分以内	260	18.5
30分以内	937	66.5
45分以内	98	7.0
安全な交通手段が確保されれば、時間は問わない	113	8.0
計	1,408	100.0



【考察】問 3-1、3-2

①小学校では「15 分以内」と「30 分以内」が同じ割合が多い。中学校では「30 分以内」が 6 割を超え、もっとも多い。

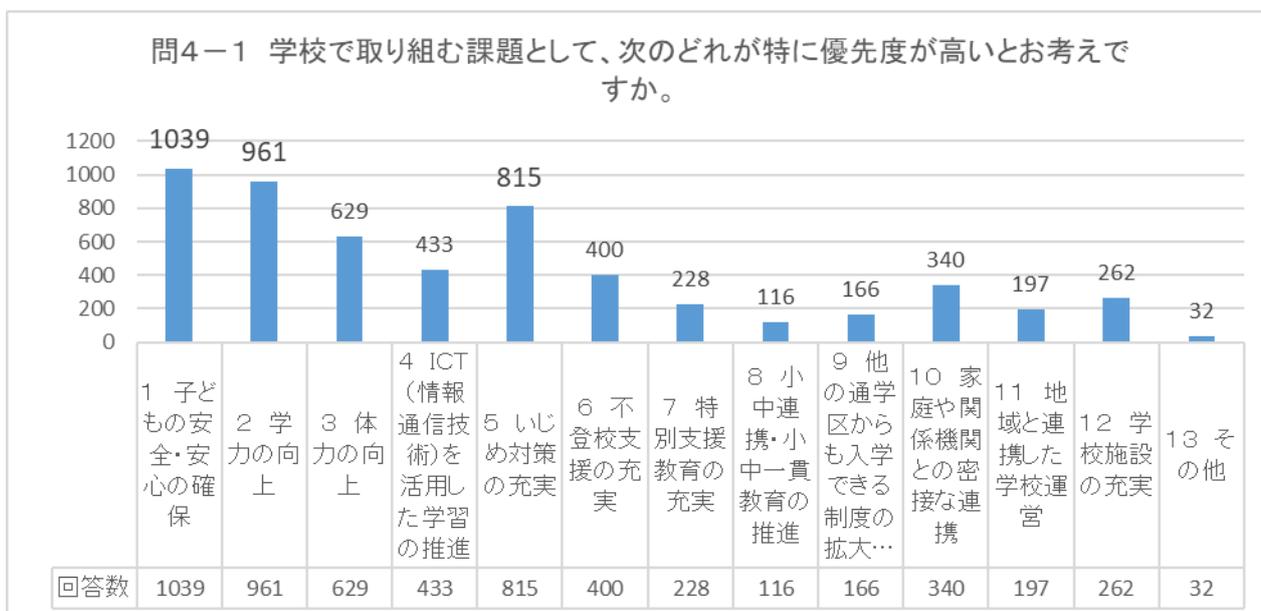
問4-1 学校で取り組む課題として、次のどれが特に優先度が高いとお考えですか。(最大5つ選択)

	回答	構成比(%)
1 子どもの安全・安心の確保	1039	18.5
2 学力の向上	961	17.1
3 体力の向上	629	11.2
4 ICT(情報通信技術)を活用した学習の推進	433	7.7
5 いじめ対策の充実	815	14.5
6 不登校支援の充実	400	7.1
7 特別支援教育の充実	228	4.0
8 小中連携・小中一貫教育の推進	116	2.0
9 他の通学区からも入学できる制度の拡大(特認校制度)	166	3.0
10 家庭や関係機関との密接な連携	340	6.1
11 地域と連携した学校運営	197	3.5
12 学校施設の充実	262	4.7
13 その他	32	0.6
計	5,618	100.0

【13 その他の主な意見】

1	コロナに対する規定の改善と職員の把握
2	教員の増員と中間教室を各学校に配置
3	先生の負担軽減、地域ボランティアの活用
4	先生の質の向上
5	通学バスを取り入れる
6	部活動の充実
7	人間関係の向上、道徳心、社会に出た時に柔軟に適應できる考え方、折れない心を備えたいです。
8	行事や部活動、複数人で協力しあって成功していくことを学んでほしい
9	部活動にてできない子にも機会を与える。生徒の優劣選別はほどほどに。勝利主義が激しく見受けられる。
10	学校に行きたくなる環境。例)サドベリースクール
11	実社会に出て役立つ、本当の学力、生きる力の向上
12	幼保小の連携
13	不誠実な親への対策、第三者機関との連携
14	個性を伸ばす教育
15	現在の PTA や町別子供会、ICT が充実し過ぎている社会において、昔から変わらぬ過ぎる現在のやり方が時代に全く合っておらず、建設的な学校と家庭、学校と各町の運営方針の検討、改訂が早急に必要かと思う。
16	社会性を育むためにも、私立や域外への通学は禁止すべきと思います。

17	実用的な英会話、社会人になってから必要なこと
18	過疎地域では小中一環にして9年体制でやってみるのはどうか？



**【考察】問4-1**  
 ①「1 子どもの安全・安心の確保」(1,039)がもっとも多く、2 番目が「2 学力の向上」(961)、3 番目が「5 いじめ対策の充実」(815)となっている。

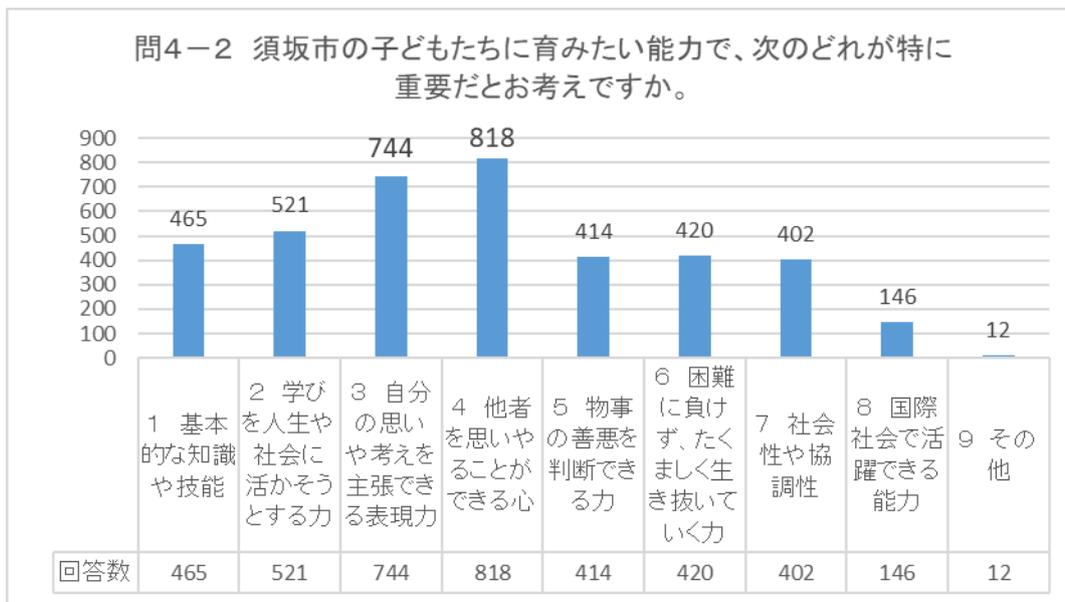
問4-2 須坂市の子どもたちに育みたい能力として、次のどれが特に重要だとお考えですか。(最大3つ選択)

	回答	構成比(%)
1 基本的な知識や技能	465	11.8
2 学びを人生や社会に活かそうとする力	521	13.2
3 自分の思いや考えを主張できる表現力	744	18.9
4 他者を思いやることができる心	818	20.8
5 物事の善悪を判断できる力	414	10.5
6 困難に負けず、たくましく生き抜いていく力	420	10.6
7 社会性や協調性	402	10.2
8 国際社会で活躍できる能力	146	3.7
9 その他	12	0.3
計	3,942	100.0

**【9 その他の主な意見】**

1	自らが、情報を得る事が出来る力を付ける。
2	実体験を伴う学びからの思考力や生きる力の育成
3	自分以外の価値観を認め合う
4	自分で考える事が出来る力
5	部活動にてできない子にも機会を与える。生徒の優劣選別はほどほどに。勝利主義

	が激しく見受けられる。
6	自分の好きなことや特性で役に立ったり、活躍していけるセルフプロデュース力
7	幼児からはじめる英語教育。字が書けない時期の方が、言葉は覚える
8	多様性を受け容れられる力
9	自ら考える力
10	他人や社会のために、個人の能力を伸ばしていただきたい。
11	課題発見能力、物事を最後まで自分達で解決する力



【考察】問4-2

①「4 他者を思いやることができる心」(818)がもっとも多く、2番目が「3 自分の思いや考えを主張できる表現力」(744)、3番目が「2 学びを人生や社会に活かそうとする力」(521)となっている。

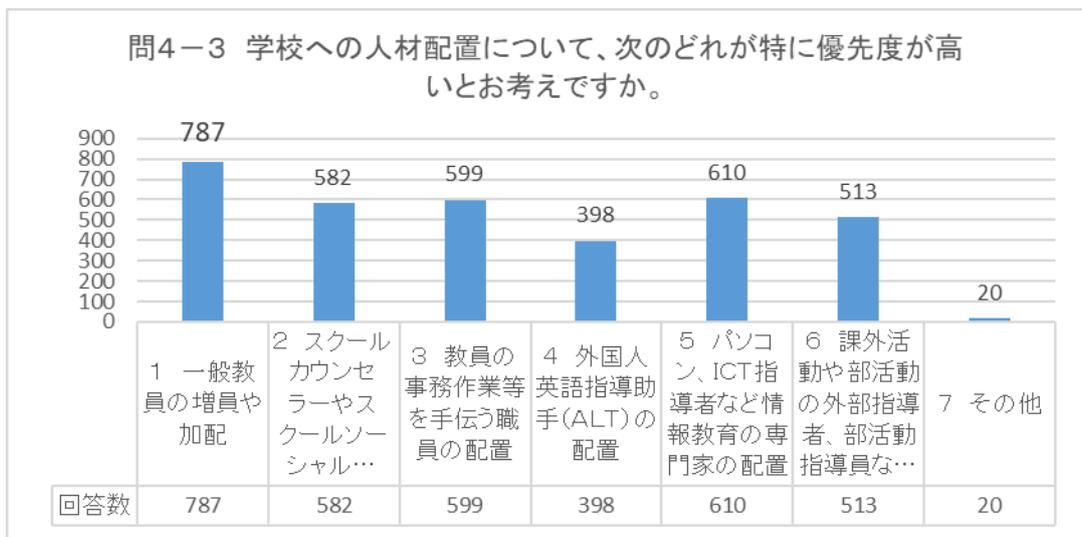
問4-3 学校への人材配置について、次のどれが特に優先度が高いとお考えですか。(最大3つ選択)

	回答	構成比(%)
1 一般教員の増員や加配	787	22.4
2 スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーなどの配置	582	16.6
3 教員の事務作業等を手伝う職員の配置	599	17.1
4 外国人英語指導助手(ALT)の配置	398	11.3
5 パソコン、ICT指導者など情報教育の専門家の配置	610	17.4
6 課外活動や部活動の外部指導者、部活動指導員などの配置	513	14.6
7 その他	20	0.6
計	3,509	100.0

【7 その他の主な意見】

1	看護師免許を持った職員
2	スクールカウンセラー常時配置。いつでも毎日でも予約なしで相談できる環境

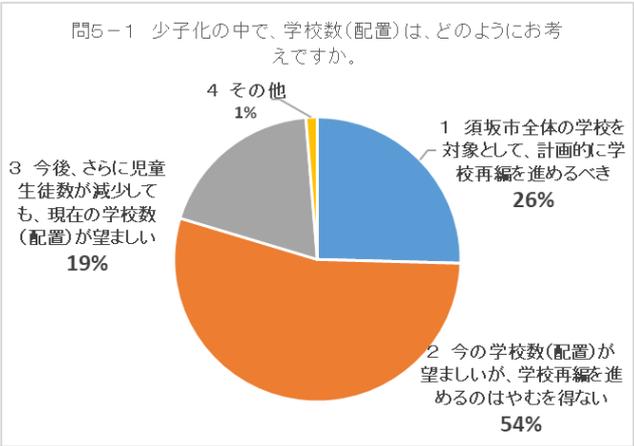
3	非常勤で授業を受け持つ人材の配置(教員経験者または教育経験者)
4	一般企業を経験した職員
5	学校生活に困難を抱えるお子さんや保護者を現場で支える支援員。
6	体育専科や、理科専科などの専門性の高い指導者
7	書家、作家、建築家などその道のプロの授業があるといい
8	コロナなどで教職員不足時の代替え職員
9	共働きが半数を軽く超える現代社会において PTA の存在や PTA に依存する今の運営方針が令和の時代にあっておらず、学校の環境整備等 PTA に依存している部分に対する人員
10	英語、音楽、体育、情報関係の外部専門家の配置



**【考察】 問 4-3**  
「1 一般教員の増員や加配」(787)がもっとも多いが、他の回答も同じくらい回答数があり、人材配置については、どれも優先度が高いと感じている人が多い。

問5-1 少子化の中で、学校数(配置)について、どのようにお考えですか。(1つ選択)

	回答	構成比(%)
1 須坂市全体の学校を対象として、計画的に学校再編を進めるべき	358	25.4
2 今の学校数(配置)が望ましいが、学校再編を進めるのはやむを得ない	764	54.3
3 今後、さらに児童生徒数が減少しても、現在の学校数(配置)が望ましい	268	19.0
4 その他	18	1.3
計	1,408	100.0



【4 その他の主な意見】

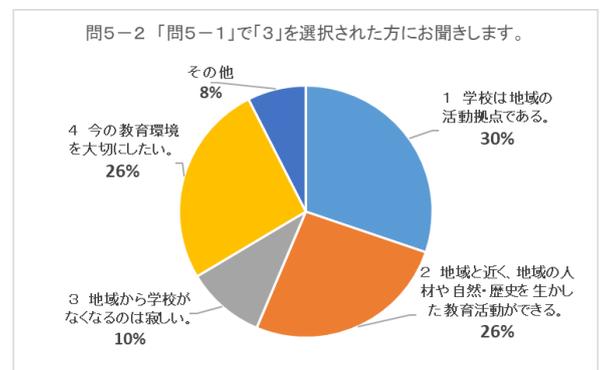
1	再編はやむを得ないが、登校距離が長くなることは避けてほしい
2	学校が統合することで、子どもたちの登下校時間が増えることは、交通や防犯の面から考えると不安が大きいです。今ある小学校で中高一貫教育という選択肢は可能でしょうか
3	学校数はもっと多くてもいい
4	通学区の見直し
5	学校同士が遠いため減らしたりするのは好ましくない。数を減らすなら新たに学区を決めその中央に学校を作り直すべき。
6	小中一貫もあり
7	中学のみ、自転車通学を許可した再編を進めても良い時期だと思います
8	小学校は現在の学校数、中学は統合しての再編
9	これまでの規模を基準とした学校運営にとらわれずに、新しいかたちでの学校運営を熟考したうえで再編してほしい。
10	経済的合理性のみで、社会的共通資本である学校を閉鎖することに、強い憤りを感じると共に、教育に熱心だった須坂市の先人達、そして将来を担うであろう子ども達に、申し訳ない気持ちになります
11	小学校の空き教室を利用して、小中一貫校にしてあげれば通学の負担は軽くなると思う。

【考察】 問 5-1

- ①「2 今の学校数(配置)が望ましいが、学校再編を進めるのはやむを得ない」(54.3%)がもっとも多く、2 番目の「1 須坂市全体の学校を対象として、計画的に学校再編を進めるべき」(25.4%)と合わせると、学校再編に肯定的な回答が約 8 割を占める。
- ②一方で「3 今後、さらに児童生徒数が減少しても、現在の学校数(配置)が望ましい」との回答も 19% ある。

問5-2 「問5-1」で「3」を選択された方にお聞きます。お答えいただいた理由として、次のどれが一番強いとお考えですか。(1つ選択)

	回答	構成比(%)
1 学校は地域の活動拠点なので	81	30.2
2 身近な地域の人材や自然・歴史を生かした教育活動ができる	70	26.1
3 地域から学校がなくなるのは寂しい	27	10.1
4 今の教育環境を大切にしたい	70	26.1
5 その他	20	7.5
計	268	100.0



【5 その他の主な意見】

1	通学に時間がかかり過ぎるのはプライベート時間が減少してしまうため望ましくないと思われます
---	--

2	安全な交通手段が確保されれば再編も考慮
3	児童数は減少傾向ですが、学校数が減ると通いに困難が生じてしまうリスクがあるため。
4	合併すると通学時間が増え、重過ぎるランドセルを背負った子どもたちが心配。熱中症など
5	支援学校を1校独立して作ってほしい
6	学校を統合させることで、通学に時間がかかる児童が出てくる。昨今の社会情勢を踏まえて、1人で長時間の登下校をする子どもがいることは少し危険と感じます
7	小学校は統合すると、遠い子どもは通うのが大変そう。通学時の安全面でも心配。スクールバスとかきちんと整備されるなら統合も許容できる
8	学校を減らす事を考える前に、須坂市の子育て支援政策を充実させ、須坂市で子供を育てたいと思わせるような支援策を実行するべきではないのでしょうか

**【考察】 問 5-2**

- ①「今後、さらに児童生徒数が減少しても、現在の学校数(配置)が望ましい」と回答した理由は、「学校は地域の活動拠点なので」(30%)と最も多く、2番目が「今の教育環境を大切にしたい」(26%)となっている。
- ②その他意見では、学校再編により学校が遠くなり、通学時間が長くなることを心配する意見が多くあった。

問6 その他、学校教育についてご意見等ございましたらご記入ください。(主な意見)

1 学校の適正規模等について	
1	校区外の学校も選択できるようにして欲しい。特に、学校の再編を行うなら、その前後数年間は、今までの校区と新しい校区のどちらでも通えるような措置をとって欲しい。
2	<p>●いろいろな個性を持った子どもたちが集まるので、一概には言えませんが、児童、生徒数が少なすぎるのは、やりたいことを選択肢を狭めてしまっているように思います。委員会や、部活など、子どもたちが好きなことを見つけられるよう、いろんな選択肢を用意できる規模や環境の方が好ましいのではと思います。部活が他の学校と合併しないとできないなど聞くと、うまく機能してない中で一生懸命やっている子供たちの姿は大変だと思います。</p> <p>●大人の地元の母校や伝統に愛着があり守ろうとするのは大切な気持ちだと思いますし否定はしませんが、今の子どもたちが勉強、好きなことや部活に打ち込める環境を整えてあげることのほうが、将来的には子供のために良いし大切なのではと考えます。</p> <p>●また、今は小学生ですが、中学生になった時の部活は特に心配です。我が家は共働きなので、学校で実施できなくなってしまうと、送迎など難しいです。親が働いていても、活動ができるような仕組みづくりをお願いいたします。</p>
3	<p>●先生方の負担を減らす目的でさまざまな議論がされていますが、サポートスタッフを増やすことをまずは考えていただきたいと思っています。</p> <p>●学校数を減らしたところで、その後の活用方法は不透明ですし、何より使える建物やグラウンドを空けてしまうのはもったいない。 飯綱町や中野市などの動向を参考にしながら、ゆっくりで良いと考えます。</p>
4	先生方がいつも遅くまで仕事をされている。また、休日も出勤されていることもある。子どもたちのために、本当に感謝しかありません。少しでも先生方の負担が軽くなるよう、職員の配置、クラス人数の緩和をお願いしたい。
5	少子化が進むからと、学校を減らすのではなく、地域の活動拠点を大事にしてほしいです。1 学年の人数が少なくなっていくことは寂しいが、少ない人数だと先生との関わりも多くなったり、学力の向上にもつながると思います。クラスの人数が少ないからこそ、良いこともたくさんあると思います。自分が小中学校の時はクラス替えがありませんでした。なのでクラス替えができないことは特に問題がないような気がしました。
6	<p>●本来は、子供達にふさわしい学校環境を大人が考えるのではなく、子供が自分に合った学び場を選べるよう、社会が複数の選択肢を提供すべきだと思います。今回のアンケートは、コストの効率化の視点で学校の統廃合を視野になされたものかと感じました。それよりも、学校の現場では早急に改善が必要な議論すべき課題がたくさんあると思います。</p> <p>●支援が必要なお子さんが大勢いるのに、学校の人員の配置は不足し、先生方の負担が増える一方です。必要な支援にたどり着けないお子さんや保護者が今現在も苦しんでいると思うので、安心して学べる多様な選択肢やお子さんや保護者、先生方を支えるシステム作りが、最優先事項だと思います。</p>
7	<p>●少子化の中、須坂市の小中学校って凄い！羨ましい！須坂市で学ばせたい！と、思われるような、先進的な学びが出来る施設作りをしていただきたい。また、子供達ひとりひとりの個性を生かし大切に、子供達としっかり向き合っ、一緒に楽しんだり、悩んだりしてくれる教師が増えるといいなと思います。</p> <p>●昭和や平成の頃の教育論は、今では古すぎるので、令和な考えを持つ若い教師達の考えや活躍を期待し、応援しています。教科書を全て電子化する！など、斬新な考えや教育を全国に先駆けてやってもらいたいです。</p>
8	現在、東中学生の生徒が少なく、2 クラスなので、村石町からは、東中学校の方が近いです。村石町から、常盤中学校へ通うには、交通機関も多く、子供達も、部活があったりして、帰りも遅くなり、大変だと思います。常盤中学校は、東中学校に比べて人数も多く、クラス数も多いので、東中学校は 2 クラスしかないので、村石町の子供も東中学校へ通えば、東

	中学校も 3 クラスになり子供の人数も増えると思います。村石町は、東中学校の方が近いです。
9	アンケートも重要ですが、政治、行政としての須坂市教育ビジョンを具体的に示し、推進すべき。アンケートの多数派の意見が必ずしも、須坂市の子どもたちの未来を良くする結果が示されるとは限らない。市長、市議選の論点、マニフェストとしても必要なもので、市議選までにはビジョンを示して欲しい。
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>●中学校の複数担任制は、生徒がより相談しやすい先生に相談できるため、良いと思います。</li> <li>●少子化を活用して、もう少し、一クラスの人数を減らして、担任が生徒の特性や個性を理解し、個別に合わせた対応をしていただけるとありがたいです。</li> </ul> <p>先生が余裕を持って対応するためには、ワークオーバーにならないように、事務作業は、他の事務職員に任せるなど、役割分担や先生のサポートも有効だと思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●また、どの先生も発達障害に関する理解を深めて対応をお願いしたいです。</li> </ul>
11	今後、須坂市の中でも人数が増えていく学校、減っていく学校で大差化してくると思います。同じ町でも中学が選べたり、小学校が選べたりできるようになって欲しいと思います。(例として、村石町でしたら、東中が近いのに常盤まで通わなくてはならない)
12	<ul style="list-style-type: none"> <li>●今後は、更に少子化進行を踏まえて、学校の統合になる事は反対です。通学の距離、時間が更に延長するかもしれないこと、核家族により両親共働きで迎えに行くことの負担などが理由です。同じ地区の中で小中一貫した学校編成が妥当と考えています。小学校の施設は各学年 1 クラスのため、未使用教室が多く、その空間利用として中学生も同じ施設内の別棟に教室を作ることが資源として利用でき、財政的にも削減できると考えます。</li> <li>●後は、PTA 活動が先生方の心身の疲労になっていないか心配しています。子供たちの教育の専門家として、集中できる雰囲気と環境作りを求めます。</li> </ul>
13	<ul style="list-style-type: none"> <li>●子どもたちが減っているため、学校の再編・統合はやむを得ない面もあると思います。しかし、統合するのであれば、スクールバスの整備など登下校の環境を整えて頂くことが必須条件です。スクールバスの運行を強く希望します。</li> <li>●豊洲小学校に関しては、台風での浸水があったため、将来的に他校との統合もやむを得ないと考えます。この問題に関して子どもたちの意見も聞いてみました。もし学校が統合して、登校時間が 30 分以上になるのは絶対に嫌だ・登校時間が長くなるならオンライン授業で充分、とのことでした。</li> </ul>
14	東中学校の生徒数が、少なく 2 クラスしかないため、村石町から常盤中学校へ行くのが遠いし、自転車で通ってる人も居ますが、平日の朝方は、特に車も沢山走ったり、バスも通ったりしているため、危険だと思います。村石町、明徳団地の子供たちを東中学校へ行かせたら、東中学校も生徒数増えると思います。村石町から、東中学校の方が近いです。
15	子供が多いことで、ひとりひとりの生徒へ目が届かないことが不安です。その反面、クラスが固定されることでいじめがずっと続く環境が続くことは絶望でしかありません。子供にとって希望の持てる学校環境であることを期待します。
16	<ul style="list-style-type: none"> <li>●住んでいる地域で学校を決めるだけではなく、子どもたちの特性に合わせた学校や学級があってもいいと思う。</li> <li>●今、発達障害など医師の診断がないと特別学級に入ることができないが、発達障害グレーゾーンの子や HSC の子は、現在の普通学級では学びにくいケースもあると思う。そういった子供が学びやすい学校や学級をぜひ創設してほしいです。</li> </ul>
17	<ul style="list-style-type: none"> <li>●全体的に少人数のせいか、子どもたちが切磋琢磨するという姿がなかなか見ることがない気がします。何事においても、適当に済ませばいいや…といったやる気の無さを全体的に感じます。</li> <li>●また少人数ゆえ、1 度人間関係が崩れると他へいくという選択肢が出来ないため、苦労している姿を見ます。</li> <li>●他学区と比べると小布施はとても子どもも活気があるように感じます…。</li> </ul>
18	●須坂にも中高一貫校を設立し、能力の高い子がよりよい教育を受けられるようにしてほ

	しい。 ●中学の部活は、外部講師に対して、手厚い報酬をあたえてほしい。社会体育の親の送迎などの負担を減らす取組がほしい。
19	将来、児童生徒数が減って学校が統合されるのはやむを得ないと思いますが、その際は子供が安全に登校出来るよう、スクールバスの導入をお願いします。
20	村石町から、常盤中学は遠い。東中学の方が近いのに、わざわざ遠くまで行く、メリットが感じられない。
2 教育方針や教育内容等について	
1	学校生活にゆとりがなさすぎると思います。45分で次から次へと進んでいく印象です。時間が限られていると、教師も効率さを求められるため、管理傾向が強くなるように思います。世界では、自分でカリキュラムを選択したり、自分の意見を述べたりと、能動的に動く教育が主流です。戦後から変わらない、受動的なシステムを変更しない限り、子どもたちが自分たちでじっくり考える時間は限られてしまい、教師主導の学習になってしまいます。グローバル化している社会の中で、日本人も自分の考えを主張していく力が求められます。このままの教育システムで、この子たちは果たして生き抜いていけるでしょうか？授業時数ばかりに捉われたただこなすだけの授業ではなく、じっくり考えることのできる、「本物の」学力を伸ばせる、ゆとりのある教育システムに変更願います。
2	海外のように政治や行政、税金や保険制度、インフラの重要性など社会に出てから学ぶのではなく、小学生から当たり前のように学ことが重要だと思います、何故必要なのか、自身で考え、行動する教育が必須だと感じています、政治に興味をもち堂々と主義主張と協調性を学んで欲しい。
3	毎年、研究授業や公開授業が行われていますが、私たち親世代と何が変わったのか、正直実感がありません。就職のための大学、大学に行くための高校、その高校に行くための中学。日本の教育は今も昔も変わりません。やりたい事や将来の夢に、本当に必要な教育を、と切に思います。例えば工学を学び、それを職としたい子が、高校で歴史を学ぶ。それは大学受験のため。工学に関連した歴史なら必要ですが、それ以外は中学の知識で十分では無いでしょうか。もっともっと、学ぶべき事はあるはずで。『〇年に誰それが△をした』重箱の隅をつつくような問題を解く意味はあるのでしょうか？私自身も通ってきた道ですが、受験以外で役に立ったことはありません。それならせめて、近代についてもっと教えて欲しかった。順番に学べば、近代は最後の方。授業が押せば、学ぶ時間は少ない。かなり駆け足で学んだ記憶があります。今を生きる私たちが本当に必要な知識を与えて欲しかったと思います。全ての子どもに、平均に、満遍なく、という教育はそろそろやめて欲しいです。社会に出て、本当に必要な知識を子どもたちに与えられる教育であってほしい。大人の自己満足はそろそろ終わりにして欲しいものです。
4	ICT 端末の活用と併せた情報機器の正しい知識、親との関わり方、親と子供たちの接し方についてももしっかり力を入れて取り組まないと、特に小学生の子どもにとって色々な問題が発生してくることが懸念されます(端末を長時間使用することへの健康上の問題等)この問題で悩みを持っていらっしゃる親御さんは多くいると思うので、専門のカウンセラーとかを交えた意見交換の場を開いてみるのもありかと思っています。
5	いつも不登校やいじめを受けている子がケアの対象とされていますが、いじめをしてしまう子にこそケアを。いじめられる子は非があるわけではないと思います。堂々としていればよいです。いじめをしてしまう子には、何か満たされないものや認めて欲しいことがあるのかもしれませんが。一人一人が友だちを尊重することもたちになって欲しいです。
6	教育の中で感じることはハラスメントを気にしすぎる子供への教育現場での指導が緩すぎる感があります。自由、尊重、個性では済まないわがままな子供ばかりにならないか心配です。
7	子どもたちが今何に直面して悩んでいるか等、内面的な部分も寄り添って欲しい。
8	授業の妨害をする生徒を個別指導してほしいです。周りにどんな悪影響を与えているの

	か、自分にも何が起きるのか。今が良ければ何でもいい、別にいいし、そんな間違っただことをしっかり教えて欲しいです。そのためには見回り専門の先生がいたり、生徒とじっくり向き合うことが必要だと感じます。真面目に授業を受けたい生徒が我慢するのではなく、妨害する生徒こそ、空き教室でリモートでいいと思います。生徒をコントロールできるだけの職員の増員を願います。
9	いじめによる不登校に全力で取り組んでいただきたいです。教育を受けられる機会、友達との交流、全てを奪われています。日々の業務に追われて精一杯の学校だけの対応では無理ですので市全体で取り組んで下さい。
10	子どもたちに活気がない。もう少し魅力ある教育を考えて欲しい。ただただ詰め込み教育をしても学力は向上しないと思う。これから社会に出て役に立つことなどもっと学ばせてほしい。また、先生たちも学校以外の社会をもっと知るべき。視野が狭すぎる。特に年配の先生。勉強が出来ない子＝ダメな人間と言う感じがある。決めつけも多い。人間なので色々な考えがあることを学んでほしい。
11	お金に関すること「株式、投資等」勉強するべき。スピーチ力「朝の3分スピーチ」自分の意見、感想を話す練習をするべき。
12	●タブレットの貸与、本当にありがたく思います。コロナ禍での欠席日数増加にも、タブレットによるリモート授業で対応していただき、昔のように「休んだら、勉強に遅れちゃう」といった考えもなくなったように思います。 ●少子化により学級数や生徒数が減っていることへの不安感は大きいですが、ダイバーシティのこの時代らしく子供たちにとってより良い環境を新たに作り出して欲しいと期待しています。
13	字を書くことができる前から喋る事はできる為、英語を幼稚園保育園次期から始め、小学校一年から音楽と同じく当たり前必須授業にすべきだと思う。ローマ字教育の廃止
14	家庭や地域に開かれた学校であってほしいです。 子どもたちひとりひとりの気持ちに寄り添い、一緒に悩み、考える学校であってほしい。家庭や地域と足並みを揃えて同じ方向に向かっていけるように、建設的な話し合いができる学校であってほしいです。人出が足りない、人数が多過ぎて見きれない等を理由にしないでいただきたいです。子どもたちに対する体罰や暴言、人格を否定するような言動は絶対におこなわないでほしいです(現にあるので、やめてもらいたい)。
15	ダンス、チアリーダー、音楽、英語や投資、pc など、学校により強化する項目を決め、それぞれの学校に特色をつけ人気が出ることで、その学区への転入、移住も増加するのではと思います。
16	須坂は英語に強い市だと胸をはっていえるように英語教育に力を入れて欲しい。参観で英語授業を見て低レベルすぎてショックを受けた。文科省の指針などあるのかもしれないが教材選びから考え直した方が良いと思う。教材選びや英語の先生を指導する人を取り込み質を上げて欲しい。そもそも県民性なのか分からないが長野の人は消極的でみんなと同じが安心するのか、ズバ抜けた対策や画期的、斬新さが乏しく。教育もアイデアが大切なのではと思います。須坂の人口も減る中で教育レベルが高く充実していれば、若い世代は魅力を感じもっと取り込めるのではないのでしょうか。自然環境が良い須坂市なので、課外活動と座学のバランスをとった教育に期待したいです。
17	●担任の先生は、生徒と向き合える時間を確保できるように、事務作業などの雑務の負担軽減してほしい。 ●せつかく支援学級があるのであれば、同じクラスの友達としてどう接すればいいのか。理解を深めてほしい。 性障害の知識をもっと深めて、偏見で見るのではなく、個性として受け止められるような教育をしてほしい。
18	学校に通いたくても、わけあって通えない子供たちを支援できるシステムがほしい。フリースクールへの支援や学校との連携など。

3 地域と学校の連携	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>●中学校の部活動は地域移行すべきと思います。</li> <li>●小学校での英語は早くから触れて慣れるという点で有効と思います。</li> </ul>
2	<p>●コロナ禍をきっかけに、子ども達の義務教育期間には何ができるか、特に考える時だと親として思います。PTA 活動、町の行事も自粛になれ縮小されている事に昔は良かったと思うのも、自分が経験してきたからとも思います。子ども達に経験する機会をなくしてしまうのはとても寂しく思います。子ども達が時代の流れのなか何を感じとり、何を求めているのかを知りたいです。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●不登校やいじめに対しても、両者の気持ちをくみとり家庭事情や地域との関わりから、他人事に思わずお互い理解し合える社会になればよいと思います。</li> <li>●子育てを過ぎると学校教育に関わる機会がなくなりますが、地域をとしたり市の活動など通じて世代をこえた交流を、自分自身もこれから心がけたいと思います。地域の新聞や市報に目を通し子ども達の活動を応援するシニアの方も沢山いらっしゃると思います。明るいきざしを感じ、これからの子ども達の未来を良くしたいと思います。</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●小中学校については、地域に密着しており、地域の方々に支えられて運営している学校が多いと思う。高齢者の活躍の場や民間事業者の協力の場としても活用し、地域の様々な特色を生かし、一校一校特色ある学校にするべき。</li> <li>●通学区は弾力化し、基本は住まいの地域の学校への通学としつつ、特色に合わせた学校を選べると良い。近頃は通学時の危険が多いため、スクールバスの運行を積極的に検討して欲しい。魅力ある学校作りを通して、市内外にアピールし、須坂市の少子化対策につなげて欲しい。</li> </ul>
4 家庭と学校の連携	
1	<p>急激な少子化に伴い、あわせて PTA 活動や町の行事、育成会、市展覧会、部活動など、保護者や教職員の負担を踏まえ「抜本的に」見直すべきです。PTA は一度解散もしくは県 PTA からの脱退も含めて検討し、子供が減っても持続可能な保護者組織に変えていかなければならない。「PTA コーラス」のために役職が必要なのはおかしい。本来コーラスはやりたいたい人だけが集まってすべきで、動員されてやるものではない。講演会などに強制的に動員されるのもおかしい。本来は聞きたい人が時間を作って聞きに行くもの。動員しなければ人が集まらないならば中止し、他のことに予算をまわせばよい。「子供のために」といながら、実際は大人の自己満足のためにやっていることがないか、今一度考え直すべきだと思います。</p>
2	<p>部活について親の送迎、社体当番など親の負担が大きい。親の仕事によりやりたい部活に入れない子もいると思う。親も先生も負担なく、子供のやりたい部活動ができるような試みを提案して頂きたい。</p>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●PTA 活動を減らしたり、事務員を増やして、教職員の負担を減らしてほしい。</li> <li>●子供はタカラなので、教職員の数の充実を。教員資格を更新制にして、不適と思われる方は更新できないようにしたほうがよい</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>●親がやらなければいけないことまで学校にやらせるのはどうか。学校が弱い立場にあるような気がしてならない。親が自分の子どもを注意できなかつたり、子どもの前で先生の悪口を言ったりする親がいるので、子どもが真似をする。</li> <li>●休日でも生徒のために練習や試合に当たり前に来てくれる部活の顧問に感謝したい。</li> <li>●教員の勤務時間や働き方にもっと目を向け、子どもたちのために一生懸命働いている先生方が少しでも勤務しやすい基準をつくってほしい。</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>●保護者の PTA を何とかしてほしいです。子供のためになっていない、古き悪き慣習の継続は不要だと思います。また、先生方も PTA にさく時間ももったいないです。</li> <li>●先生が充実した授業や子どもの対応が出来るよう、先生でなくて良い業務はどんどん外部に委託していくべきと思うが、個人情報心配です。家庭教師の販促等、どこから漏れ</li> </ul>

	ているのかすごく電話がきます。
6	少子化に伴い、PTA や町別こども会の役員の負担も毎年担う可能性が高いです。共働きが当たり前になった今は、必要ないものはどんどんなくしていくようにしてほしいです。
7	学校の先生方は、教育にもっと専念できるような環境にした方がいいと思います。PTA 活動は、先生方の負担になっているのではないかといつも感じています。1 日の大半を学校で過ごす子供達を相手にしている教育の専門家が、十分力を発揮できるように、親達は家庭でしっかり子供達を守り暖かい環境で過ごさせることが責務だと思っています。
5 教員の負担軽減や人材配置について	
1	今、学校教員の激務が問題になっており又、それに伴って教員のなり手が激減しているという社会問題が深刻だと聞いています。ですから、子供達の教育環境を改善するにはまず教員の労働環境を何とか立て直して行く事が大事と考えます。やはり地域の力、行政でもボランティアやパートタイマー臨時職員などの募集斡旋に力を入れるなどの努力が絶対的に必要だと思われませんが如何でしょうか。
2	学年に1クラスしかなくクラス替えができない状況だと、クラスの中で問題が起きたとき、ずっと同じクラスで学んでいくことは難しいのではないかと思います。課題を抱える子どもたちが増えているので、加配の先生などの配置に力を入れてほしいです。
3	1クラスで児童数が多い場合には、補助の先生を是非配置して欲しいと思います。
4	1クラスの人数は30人以下でないと、担任が一人ひとりを把握できないのではないかと。スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーの増員もいいと思うが、一般教員を増員して複数の教職員が子どもたちを見守って欲しい。担任が見逃しているできごとも見つけやすいのではないかと。特に中学では、常に担任が生徒の傍にいる訳では無いので教職員の増員を望む。
5	中学では、相森中の様に担任2人体制が望ましい。子供が、進路について、2人いると相談しやすい方に、相談できる。
6	小学校で支援学級に通っています。担任の先生の入替わりが多いので、低学年の時は先生が代わるたび不安で先生とうまくいかない事もあり、子供も先生も困っていたので、最低でも、2年位は同じ先生にして欲しい。今は、去年から引き続きの先生なので、学校生活も勉強も落ち着いて出来ている。
7	先生方のご負担は、とてもよく分かるので、外部の専門家方の力をお借りして、部活は続けた方がいいと思います。社会体育や、専門のスポーツを習いに行く子は、本当に真剣に取り組もうとする子どもだけだと思います。ちょっと身体を動かしたいとか、こんなスポーツやってみたいと思ったけど、自分にできるかな？位の考えだと、外部スポーツに所属しようとはまでは思わないと思います。現代の子は、ただでさえ身体能力が低下しているので、家でゲームや、You Tube ばかりということ避けるためにも、学校の部活を縮小しない方が、絶対良いと思います。
6 学校施設等について	
1	子どもの安全を守る上で関係者出入り口からの出入りの仕方を見直して頂きたいです。監視カメラは付いていると聞きましたが、もう少し不審者が入りにくいように、インターホンで要件の確認をしたり、来た方がどういった方なのか確認してから入れるようになると良いと思います。
7 その他	
1	コロナ禍で子供達もマスクで他人の表情がわからないまま育ってしまうのが心配です。休み時間毎に換気してその間はマスクを外す方向へシフトしていけば良いと思います。
2	いつもありがとうございます。両親は須坂の出身ではないのですが、子供達は須坂の魅力を十分に感じて成長しています。
3	現在、部活動の運営問題があるが、現在は教員の負担が大きい反面、完全に外部指導者に

よる指導とした場合、外部指導者の存在の有無で部活の有無が決まってしまう可能性があるため、教員と外部指導者が連携した部活動運営や、場合によっては、学校の枠を越えた地域単位での部活動運営を検討することも必要と思う。
---