

公共施設カルテ

1 基本情報

施設名	シルキーホール	所在地	大字須坂1295-1須坂駅前シルキービル3階			
施設分類	市民文化系施設	所管課	商業観光課			
財産区分	行政財産	延床面積（㎡）	750.26			
居住誘導区域	該当	防災関連施設	該当			
設置根拠	須坂市シルキーホール条例	設置の目的・経緯	市民文化の向上を図り、ふれあいの場を提供する		交通アクセス	長野電鉄須坂駅から徒歩1分
事業内容	施設利用許可・管理	貸付の有無	有	第1ホール・第2ホール・市民プラザ(2階)		
管理運営の状況	指定管理	委託内容	施設利用許可・維持管理・利用料徴収			
備考（その他特記事項）						

2 建物の状況

階数 （主たる建物）	地上	9	地下	1	建築面積（㎡）		延床面積（㎡）	750.26
構造 （主たる建物）	鉄骨鉄筋コンクリート造				建築年度 （主たる建物）	1986	築年数 （主たる建物）	38
取得価格	236,067,000				耐震化の状況		新耐震基準施設	
帳簿原価	266,035,800				バリアフリー対応		エレベーター・トイレ	
減価償却累計額	172,643,496				省エネルギーの対応状況		照明器具LED化（一部）	
老朽化率	65%				施設の劣化状況		ビル全体での改修必要	

3 施設コスト

費用		2022	2023	2024	3年間の平均値
	人件費				
	委託料	225	225	225	225
	光熱水費	1,993	1,554	1,748	1,765
	維持補修費	0	0	623	208
	減価償却費	8,751	8,751	8,751	8,751
	指定管理料	4,893	4,893	5,223	5,003
	その他	2,028	2,023	10,018	4,690
費用合計		17,890	17,446	26,588	20,641

収入	利用料等収入				
	国庫補助金等収入				
	その他				
収入合計		0	0	0	0.0

収支	-17,890	-17,446	-26,588	-20,641
利用者一人当たり収支	-0.83	-0.78	-1.02	-0.88

修繕履歴	金額	32,197	内容	2019年度 空調換気設備改修
改修履歴	金額		内容	
今後10年間での大規模改修費用				

4 施設利用状況

利用対象	市内に住所を要する者を含む団体	
開館時間	平日	第1ホール・第2ホール：午前9時～午後10時 市民プラザ：午前9時～午後5時
	休日	第1ホール・第2ホール：午前9時～午後10時 市民プラザ：午前9時～午後5時
休館日	12月29日～1月3日	
駐車場の有無	有り：契約駐車場	

	2022	2023	2024	3年間の平均値	平均と2024の比較
年間利用者数	21,602	22,331	26,111	23,348	12%
年間利用可能人数					
利用率					
(参考) 年間目標利用人数					
年間利用時間		2,422	2,560	2,491	
年間利用可能時間		9,360	9,360	9,360	
稼働率	#DIV/0!	25.9%	27.4%	26.6%	

公共施設評価結果シート

施設名施設名称称	シルキーホール
----------	---------

1 各評価

(1) 経費効率に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
3か年の管理運営経費と利用者数による相対的評価	C	0	平均と比較し同規模（100%以上150%未満）
合計		0	

【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
3か年の管理運営経費と利用者数による相対的評価 (当該施設の経費÷当該施設の利用人数) (市民利用全施設の経費÷市民利用全施設の利用人数)	A	2	平均と比較してかなり少ない（50%未満）
	B	1	平均と比較して少ない（50%以上100%未満）
	C	0	平均と比較し同規模（100%以上150%未満）
	D	-1	他施設と比較して多い（150%以上200%未満）
	E	-2	他施設と比較してかなり多い（200%以上）

(2) 必要性に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
利用者数	B	1	過去3か年平均と比較して、同等・やや増えた（0%以上）
利用者の多様性	A	1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されていない
貸館利用率	B	1	過去3か年平均が20%以上50%未満
合計		3	

【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
利用者数	A	2	過去3か年平均と比較して、増えた（10%以上）
	B	1	過去3か年平均と比較して、同等・やや増えた（0%以上）
	C	-1	過去3か年平均と比較して、やや減った（-5%以上）
	D	-2	過去3か年平均と比較して、減った（-10%以上）
利用者の多様性	A	1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されていない
	B	-1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されている
貸館利用率 【B】パターン	A	2	過去3か年平均が50%以上
	B	1	過去3か年平均が20%以上50%未満
	C	-1	過去3か年平均が10%以上20%未満
	D	-2	過去3か年平均が10%未満

(3) 施設老朽度に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
老朽化率	B	1	50%以上75%未満
耐震性能	A	2	新耐震基準施設（昭和57年以降に建設された施設）
バリアフリー	A	1	バリアフリー新法対応済
これまでの改修履歴	C	-1	必要な改修がある程度行われている
合計		3	

【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
老朽化率	A	2	50%未満
	B	1	50%以上75%未満
	C	-1	75%以上100%未満
	D	-2	100%
耐震性能	A	2	新耐震基準施設（昭和57年以降に建設された施設）
	B	2	耐震改修不要（昭和56年以前に建設された施設で、耐震診断の結果耐震改修不要）
	C	2	耐震改修済み（昭和56年以前に建設された施設で、耐震改修済）
	D	-2	耐震診断未実施（昭和56年以前に建設された施設で、耐震診断未実施）
	E	-2	耐震改修未実施（昭和56年以前に建設された施設で、耐震改修未実施）
バリアフリー	A	1	バリアフリー新法対応済
	B	-1	バリアフリー新法未対応
これまでの改修履歴（P）	A	2	必要な改修が十分に行われている
	B	1	必要な改修がある程度行われている
	C	-1	必要な改修が十分には行われていない
	D	-2	必要な改修が行われていない

2 経費効率と必要性の評価からソフト面における施設の評価します

横軸	経費効率による評価	0
縦軸	必要性による評価	3
合計点数		3

【経費効率改善の検討】

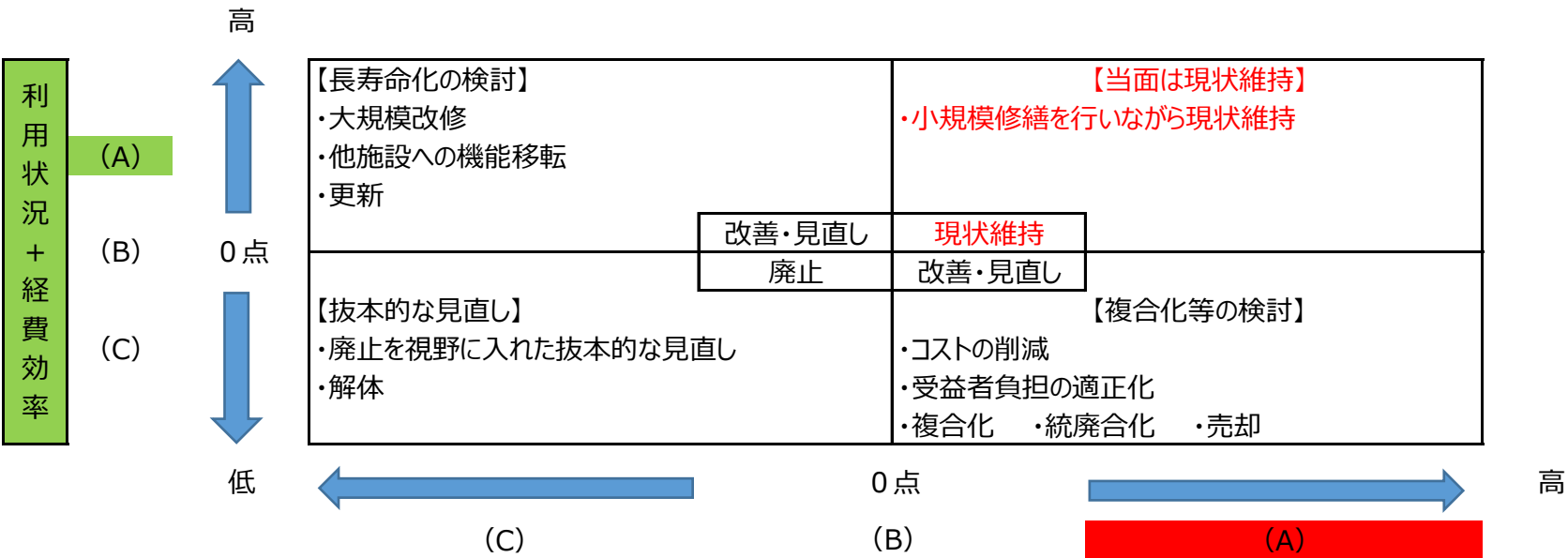


評価	説明
A	評価結果の集計点が、1点以上
B	評価結果の集計点が、0点
C	評価結果の集計点が、-1点以下

3 ソフト面における評価と施設の老朽化度（ハード面）の評価から最終的な施設の方角性を導きます

横軸	老朽化度からの評価	3
縦軸	必要性和経費効率からの評価	3
合計		6

【当面は現状維持】



評価	説明
A	評価結果の集計点が、1点以上
B	評価結果の集計点が、0点
C	評価結果の集計点が、-1点以下