

2024年度 指定管理者導入施設総合評価表

【施設概要】			所管課	産業連携開発課
施設名	第1勤労者研修センター			
所在地	須坂市墨坂一丁目6-1			
施設設置目的	勤労者に研修活動の場を提供する。			
施設概要・設備	鉄骨造2階建 建築面積 230.4 m ² 延床面積 432.0 m ² (1階 216.0 m ² 2階 216.0 m ²) 敷地面積 836 m ² 耐用年数 38 年 施設の内容 1 階 第1研修室・第2研修室・第3研修室・調理室 2 階 大会議室			
建設年月	1985年 12 月	指定管理 開始年月	2006年 4 月	

【指定管理概要】

指定管理者名	連合長野高水地域協議会須高地区連合会
指定期間	2021年4月1日～2026年3月31日まで
業務内容	利用の許可、許可の取消し並びに利用の制限及び停止に関する業務 施設及び備品等の維持管理に関する業務 利用料の徴収、減免及び還付に関する業務 自主事業に関すること 施設利用者へのアンケート調査
職員体制 (専門職、役職等内訳)	常勤:1名 非常勤: 1名 合計:2名

1 施設利用状況

項目	単位	目標値	実績				対前年比	対目標値
			2022年度	2023年度	2024年度			
利用件数	件	1,000	901	972	873		89.8%	87.3%
利用者数	人	10,000	7,955	8,038	7,339		91.3%	73.4%
特記事項								

2 収支の状況

単位:千円

指定管理者				市			
科目		予算額	決算額	科目		予算額	決算額
収入	指定管理料	2,915	2,915	収入	使用料・手数料	0	0
	使用料・手数料	650	583				
	その他				その他	0	0
	収入計	3,565	3,498		収入計	0	0
支出	人件費	2,705	3,669	支出	指定管理料	2,915	2,915
	需用費	640	576		修繕費	265	0
	役務費	220	255		備品購入費	0	0
	その他				その他	0	0
	支出計	3,565	4,500		支出計	3,180	2,915
管理事業損益 (a)		0	-1,002	管理事業損益		-3,180	-2,955

損益 (a) + (b)	-1,002
管理事業損益 + 自主事業損益	

特記事項	
------	--

3 自主事業の実施状況

自主事業実績	①市長と労働団体との懇談会を実施しました。 ②生涯生活サポート研修会を実施しました。
--------	---

単位:千円

自主事業名	収入	支出	備考
市長との懇談会	0	0	
生涯生活サポート研修会	0	0	
合計	0	0	自主事業損益(b) 0

4 利用者評価

①利用者要望の把握	(1)利用者要望の把握方法(時期・方法・回答数等)
	時期:随時 方法:アンケート
	(2) 調査等の結果
	年代は、60歳代、70歳代が多い 男女比では、女性が多い
②利用者からの声	(1)良好とする評価
	駐車場も広く、利用しやすい。 清潔感がある。 使用料が安くありがたい。 トイレが新しくなり大変良い。
	(2) 苦情・改善の要望
	お年寄りが2階の利用をしやすいようにエレベーターがほしい。 趣味などで荷物が多いため玄関のドアを自動ドアにしてほしい。 冬期間室内が寒い。暖房を改善してほしい。
③対応措置	市へ要望としてあげておく。

5 項目別評価			評価	評点
1	指定管理者の健全性	団体の財務状況(※営利企業のみ)や組織体制は、他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か	○	2
2	施設利用状況	施設の利用者数や稼働率は適正であるか	○	1
		施設の利用者数や稼働率を維持、向上させるための取り組みや工夫がおこなわれているか	○	
3	財務状況・経理	指定管理業務会計と自主事業や団体の会計を区別して、適正に管理しているか	○	2
		収支予算に基づき、予算の範囲で適切な支出が行われているか施設運営に不要な経費の支出がないか	○	
		収入増加への取り組みを行い、その効果はあったか※無料施設は対象外	○	
		経費節減への取り組みを行い、その効果はあったか	○	
		経理帳簿や伝票等の保管、現金の取扱は適切に行われているか	○	
4	施設運営管理	協定書に定められた閉館日、開閉館時間等を遵守しているか	○	3
		日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか	○	
		利用者が快適に利用できるよう、施設の清掃や整理整頓が行われているか	◎	
		施設の備品を適切に管理しているか	○	
		必要な修繕は適切に実施され、市に報告しているか	○	
		協定書等で定められた事業計画・報告書、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	○	
		業務の第三者委託の範囲、理由、委託先は適当であるか	○	
		省資源・省エネルギー、廃棄物減量等環境への配慮がされているか	○	
5	職員体制	施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	◎	3
		職員の資質・能力向上を図る取り組みや研修がなされたか	○	
		労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか	○	
6	利用者サービス	利用者に対する職員の接客マナー(言葉づかい、態度、服装等)は適切か	○	2
		障がい者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理・運営がなされているか	○	
		特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか	○	
		地域や地域住民との交流・連携に関する取り組みを実施し、地域交流の支援を実施しているか	○	
		アンケート調査や意見箱等により、利用者からの意見や苦情等を把握し、施設運営に反映する仕組みが整っているか	○	
7	安全対策・危機管理	危険箇所の把握や対応マニュアルの策定等、事故防止や安全確保のために必要な対策が講じられているか	○	2
		事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	○	
		必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求の対応措置が講じられているか	○	
		利用者名簿等の個人情報適切に管理されるとともに、職員研修の実施等、漏洩防止の対策が講じられているか	○	

合計点

15 点

総合評価

A

評点

- ・各項目の評価に◎があり、その他は○…3点
- ・各項目の評価がすべて○…2点
- ・各項目の評価に△があり、×はない…1点
- ・各項目の評価に×がある…0点

総合評価

- A (優れている) 合計15点以上
- B (適正) 合計14点
- B' (若干の改善が必要) 合計11点～13点
- C (さらなる努力が必要) 合計10点以下

評価基準

- ◎ … 協定、事業計画に基づく管理運営や事業の適切な実施かつ期待以上の成果。
- … 協定、事業計画に基づく管理運営や事業が適切に実施されている。
- △ … 協定、事業計画に基づく管理運営の一部が予定どおり実施されていない。
- × … 協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が行われていない。

6 指定管理者による自己評価

(1) 今年度の取り組みに対する評価

- 予定どおり実施されている。

(2) 課題

- 光熱費の高騰
- 施設利用料収入の予算達成にむけて

(3) 次年度以降の取り組み

- 利用者からクレームが出ないように心掛ける。
- 管理費の削減に努める。
- HPの活用

(4) その他

7 市による総合評価

(1) 今年度の取り組みに対する総合評価

- ・勤労者に研修活動の場を提供するという目的に基づき、勤労者団体に利用され、勤労者の福祉向上が図られている。また、様々市民団体にも利用され、指定管理者によって適正に維持管理が行われている。
- ・利用者への丁寧な接遇や、清掃等による環境整備により利用者からの良い評価に結びついている一方で、利用件数及び利用者数は目標値に達成していない。Wi-Fi環境や須坂駅に近い施設の立地をPRし周辺住民や企業、テレワーク等の活用を積極的にPRすることで、既存の利用者に加え新たな利用者の掘り起こしが必要であると考ええる。
- ・9時から21時までの開館時間に合わせ、施設管理運営に必要な人員が適正かつ必要最低限の配置により有効に配置され、長時間の開館時間に関わらず、人件費を抑えるよう工夫されている。
- ・指定管理者により運営することで、直営で運営するよりコストを抑えられている。2025年度に使用料を見直すことにより財源確保に努める。