

平成27年度 行政評価事業別シート

| | | | | | | | |
|--|-----------------------------|-----------------------|-------------|--|-----------------|------------|------|
| | 実計対象 ■ | 評価対象 ■ | 新規 □ | 完了事業 □ | ゼロ予算事業 □ | 担当者 | 佐藤君夫 |
| | 全体計画 | | | 経費区分 | 実施計画事業費 | 内線 | 3423 |
| 事務事業名 | 9953 産業連携事業 | | | | | | |
| 所 属 | 150200 産業振興部・産業連携開発課 | | | | | | |
| 施 策 | 05022400 既存産業の高度化・高付加価値化の促進 | | | | | | |
| 予算科目 | 会計 | 01 一般会計 | | | | | |
| | 科目 | 070102 商工費・商工費・商工業振興費 | | | | | |
| | 事業 | 050000 産業連携事業 | | | | | |
| 事業目的 | | | | 事業概要・効果 | | | |
| 産業の連携により意欲のある企業の研究開発や販路拡大などの支援を積極的に行うことにより、産業の活性化を図り、併せて産学官・産学・産産・産学官金の連携による新産業の創出を図る。 | | | | 須坂市の産業構造を自律発展型産業構造へと変換していくため、産業コーディネート・アドバイス事業を実施し、意欲のある企業への積極的な支援により、産学官・産学・産産・産学官金の連携による新産業創出や研究開発の推進、提案公募型の研究開発事業の導入と既存補助制度を活用した支援を行なった。 平成25、26年度は「ものづくり補助金」などの申請書作成支援を行い、各10件以上が採択されるなどの成果が出てきている。 | | | |

PLAN-DO
年度実績及び予定

| 平成22年度 実績 | 平成23年度 実績 |
|--|--|
| 産業AD, 産業C0が農商工観の連携体制による新技術、新製品開発に向けた総合的支援を行った。 技術者・技能者の総合的な人材育成と共に、若手経営者や次世代の技術者となる人材育成を行なった。 | 産業AD, 産業C0が農商工観の連携体制による新技術、新製品開発に向けた総合的支援を行った。 技術者・技能者の総合的な人材育成と共に、若手経営者や次世代の技術者となる人材育成を行なった。 |
| 平成24年度 実績 | 平成25年度 実績 |
| 産業AD, 産業C0が農商工観の連携体制による新技術、新製品開発に向けた総合的支援を行った。 技術者・技能者の総合的な人材育成と共に、若手経営者や次世代の技術者となる人材育成を行なった。 | 産業AD, 産業C0による中小企業の設備導入、技術開発のための「ものづくり中小企業・小規模事業者試作開発等支援補助金」の導入支援を行った。また、従来からの支援内容に加え、平成27年度開校須坂創生高等学校のデュアルシステム受け入れ体制の構築を行った。 |
| 平成26年度 実績 | 平成27年度 予定 |
| 産業AD, 産業C0による中小企業の設備導入、技術開発のための「ものづくり中小企業・小規模事業者試作開発等支援補助金」の導入支援を行う。平成27年度開校須坂創生高等学校のデュアルシステム受け入れ体制の運営を行う。 | 産業AD, 産業C0による中小企業の設備導入、技術開発のための「ものづくり中小企業・小規模事業者試作開発等支援補助金」の導入支援を行う。平成27年度開校須坂創生高等学校のデュアルシステム受け入れ体制の運営を行う。 |

| | | | | | | |
|-----------|---|--------|--------|--------|--------|---|
| 指標名 | 提案公募型事業の導入件数 | | | | | |
| 算式 | 国、県等の提案公募型事業の導入件数 | | | | 単位 | 件 |
| 年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
| 目標値 | 目標 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| | 実績 | 1 | 1 | 7 | 10 | |
| 指標選定の理由 | 地域活性化、企業の技術開発のための開発資金を国、県などの提案公募型事業、競争的資金などの外部資金を有効的に活用することにより産業の活性化および企業の技術開発支援を行う。 | | | | | |
| 最終年度目標の根拠 | 経済産業省、農林水産省の提案公募型事業の採択件数および企業向け技術開発等補助金「ものづくり中小企業・小規模事業者試作開発等支援補助金」等の申請書作成支援を行った結果の採択件数。 | | | | | |
| 指標名 | 企業及び次世代技術者向け人材育成講座の企画・開催 | | | | | |
| 算式 | 講座開催回数 | | | | 単位 | 回 |
| 年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
| 目標値 | 目標 | 6 | 6 | 6 | 6 | |
| | 実績 | 6 | 7 | 7 | 13 | |
| 指標選定の理由 | 企業の競争力向上のため、技術者、技能者の基礎知識、応用力を高めるための専門的技術、理論に関する講座を企画・開催する。一方で次世代技術者、小中学生向けものづくりに関する講座の企画・開催も行う。 | | | | | |
| 最終年度目標の根拠 | 企業ニーズに合った講座開催により、企業の競争力向上に寄与する。産業の活性化、高度化に向けて継続した支援するため。 | | | | | |
| 指標名 | | | | | | |
| 算式 | | | | | 単位 | |
| 年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
| 目標値 | 目標 | | | | | |
| | 実績 | | | | | |
| 指標選定の理由 | | | | | | |
| 最終年度目標の根拠 | | | | | | |

事業費

(単位：千円)

| | | 平成26年度 決 算 | 平成27年度 予 算 |
|------------|---------|---------------|---------------|
| 事業費 | | 17,302 | 22,531 |
| 特定 財源 | 国庫支出金 | 0 | 0 |
| | 都道府県支出金 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 0 | 0 |
| | その他 | 4,630 | 5,600 |
| 一般財源 | | 12,672 | 16,931 |
| 人員数 (人) | 正規職員 | 1.6 | 1.6 |
| | 嘱託職員 | 0.8 | 0.8 |
| | 臨時職員 | 0.0 | 0.0 |
| 人員 コスト | 正規職員 | 10,972.8 | 10,972.8 |
| | 嘱託職員 | 2,180.0 | 2,180.0 |
| | 臨時職員 | 0.0 | 0.0 |
| | 計 | 13,152.8 | 13,152.8 |
| 市民一人当たりの経費 | | 0.6 | 0.7 |
| 総額 | | 30,454.8 | 35,683.8 |

(単位：千円)

| 平成26年度決算 事業費の内訳 | | |
|-----------------|--------|-------|
| 主な節 | 金額 | 内容 |
| 8節 報償費 | 492 | 講師謝礼等 |
| 11節 需用費 | 23 | 消耗品費 |
| 13節 委託費 | 349 | |
| 15節 工事請負費 | 0 | |
| 19節 負担金補助及び交付金 | 4,562 | |
| その他 | 11,876 | |

(単位：千円)

| 平成27年度当初予算 事業費の内訳 | | |
|-------------------|--------|--|
| 主な節 | 金額 | 内容 |
| 8節 報償費 | 1,089 | 講師謝礼等 |
| 11節 需用費 | 50 | 消耗品費 |
| 13節 委託費 | 709 | 専門家派遣事業委託料 60、地域研究開発促進支援事業委託料 600、メーリングシステム保守管理委託料 49 |
| 15節 工事請負費 | 0 | |
| 19節 負担金補助及び交付金 | 6,078 | 蔵の町並みキャンパス事業負担金 1,000、フルーツスイーツフォーラム実行員会負担金500、産業フェアin善光寺平実行委員会金等 1,590 他 |
| その他 | 14,605 | |

CHECK

| 個別評価 | | |
|--------|--|------|
| 項目 | 評価観点 | 評価内容 |
| 必要性 | <ul style="list-style-type: none"> 市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか 行政内部の管理運営上必要な事業であるか 市が主体となり実施すべき事業か 法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか 目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか | 高い |
| 評価コメント | <ul style="list-style-type: none"> 須坂創成高校と企業の連携において総合的な支援が必要と考える。 産業活性化戦略会議、蔵の町並み元気スクール開催等地域の活性化に努めた。 企業への技術開発、人材育成に対する支援は、地域の活性化や競争力の向上に繋がる。 | |
| 有効性 | <ul style="list-style-type: none"> 事業の成果は上がっているか 目標に対する達成度は十分か 市民生活上の課題解決に貢献しているか 行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか 事業の目的が達成できるような事業内容になっているか | 有効 |
| 評価コメント | <ul style="list-style-type: none"> 企業における国等の提案公募型事業導入において申請書作成等の支援を行った結果、採決がされている。 企業ニーズに沿った機械加工講座等の開催を通して産業人材育成支援を行った。 | |
| 効率性 | <ul style="list-style-type: none"> 成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか 効率性向上に努めているか 使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか | やや向上 |
| 評価コメント | <ul style="list-style-type: none"> 研究会活動、活性化戦略会議等において、民間主体への活動を検討した。 | |

振り返り（決算年度の取組み課題）

企業の競争力向上のための国等の提案公募型事業の導入支援、企業の産業人材のための講座開催、研究会活動によるネットワーク構築などの支援ができたと考える。現在、限られた企業への支援となっている傾向があるので、広く企業支援を行って行く必要がある。

ACTION

1次評価

2次評価

| | | | |
|---|------------|--|------------|
| 次年度以降の方向性 | 総合計画に沿って継続 | 次年度以降の方向性 | 総合計画に沿って継続 |
| 総合評価コメント | | 2次評価コメント | |
| <p>国等の提案公募型事業補助金の獲得や新技術・新製品の開発支援は産業振興にも繋がっている。総合計画に沿った支援を行っていくことが必要である。</p> | | <p>国の補助金の採択や新技術・新製品の開発に向けた支援を行う中で毎年成果が現れている。継続的な支援が図れるように取組んでいく。</p> | |

外部評価

| | |
|--|--|
| 次年度以降の方向性 | |
| 外部評価コメント | |
| | |