# 平成31年度 行政評価事業別シート

		実計対象		評価対象		新規		完了事業		ゼロ予算事業		担当者	西澤悦郎
		全体計画						経費区分		_		内線	3118
事務	事業名	9879	災害	復旧支援	事業								
所	属	050100	総務	部・総務	果								
施	策	03021300	防災	体制の充	<u></u>								
マ告	会計	01	一般	会計									
予算	科目	020101	総務	費・総務5	管理費	• 一般管	理費						
科目	事業	970000	災害	復旧支援	事業								
事業	目的							事	業概	要・効果			
_		<b>芯援協定</b> 免			した場	合の職員	派遣	٤	塩竈るこ		日・復 寺応援	夏興は概ね	被害を与えた。 達成されたようであ で災害発生した場合

# PLAN-DO

# 年度実績及び予定

平成27年度 実績	平成28年度 実績
塩竈市への職員派遣	①塩竈市への職員派遣
・事務職1名(1年間)	・事務職1名(1年間)
義援物資の発送	②義援物資の発送(塩竈市ヘリンゴ)
塩竈市の仮設住宅が継続されていれば発送予定。	
平成29年度 実績	平成30年度 実績
①義援物資の購入・発送	①災害派遣職員の旅費
②被災地復旧視察訪問	
平成31年度 予定	令和 2年度 予定
①災害派遣職員の旅費	①災害派遣職員の旅費

指標名	通年で1名の中長期職員派遣									
算 式	職員派遣数									
年 度		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和 2:	年度			
目標値	目標									
	実 績			1						
指標選定	職員派遣により被災地の復興に寄与しているため									
の理由										
最終年度	通年で	1名の中長期職員派遣	<u> </u>							
目標の根拠										
指標名		資の発送								
算 式	義援物	資の購入金額				単位	円			
年 度		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和 2:	年度			
目標値	目 標									
	実 績									
指標選定										
の理由										
最終年度										
目標の根拠										
指標名										
算 式		_				単位				
年 度		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和 2:	年度			
目標値	目標									
	実 績									
指標選定										
の理由										
最終年度										
日標の根拠										

事業費 (単位:千円)

			<u> </u>
		平成30年度	平成31年度
		決  算	予  算
事業費		113	0
	国庫支出金	0	0
特定	都道府県支出金	0	0
財 源	地方債	0	0
	その他	0	0
一般財	源	113	0
人員数	正規職員	0. 1	0.0
	嘱託職員	0. 1	0. 1
	臨時職員	0.0	0.0
	正規職員	715. 0	0.0
人員	嘱託職員	287. 5	287. 5
コスト	臨時職員	0.0	0.0
	計	1, 002. 5	287. 5
市民一人当たりの経費		0.0	0.0
総額		1, 115. 5	287. 5

(単位:千円)

平成30年度決算 事業費の内訳						
主な節	金額	内容				
8節 報償費	0					
11節 需用費	0					
13節 委託費	0					
15節 工事請負費	0					
19節 負担金補助及び交付金	0					
その他	113	チームながのの一員として広島県尾道市へ人的支援派遣				

(単位:千円)

平成31年度当初予算 事業費の内訳						
主な節	金額	内容				
8節 報償費	0					
11節 需用費	0					
13節 委託費	0					
15節 工事請負費	0					
19節 負担金補助及び交付金	0					
その他	0					

#### CHECK

CHECK	ID DUST IT	
	個別評価	27 Fr. 4. de
項目	評価観点	評価内容
	・市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか	
	・行政内部の管理運営上必要な事業であるか	
必要性	・市が主体となり実施すべき事業か	高い
	・法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか	
	・目的は結果(施策の目指す理想)に結びついているか	
	・災害発生時、チーム長野による災害地への復旧・復興支援	
評価		
コメント		
1771		
	・事業の成果は上がっているか	
	・目標に対する達成度は十分か	
有効性	・市民生活上の課題解決に貢献しているか	有効
	・行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか	
	・事業の目的が達成できるような事業内容になっているか	
	・災害発生時によるもの	
評価		
コメント		
1771		
	・成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか	
効 率 性	・効率性向上に努めているか	やや向上
	・使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか	
	・自然災害が各地で発生しており、支援が必要となっている。	
評価		
コメント		

# 振り返り(決算年度の取組み課題)

・災害復旧支援事業については、チームながのによる職員派遣の旅費を計上する必要がある。 (毎年のように自然災害が全国で発生している。チームながのによる支援が行われる) 内部評価【二次】 4頁

# ACTION

1次評価 2次評価

次年度以降の方向性簡易な改善(拡大)	次年度以降の方向性 進め方の改善(拡大)
総合評価コメント	2次評価コメント
東日本大震災による義援物資の発送が終了し本事業を	自然災害の発生に伴い、チームながのによる支援する
廃止したが、自然災害あの発生が全国であり、チーム	ため派遣体制等を検討する必要がある。
ながのによる支援が生じるための検討が必要	

### 外部評価

次年度以降の方向性	
外部評価コメント	