

## 平成26年度 行政評価事業別シート

<b>実計対象</b>	<input type="checkbox"/>	<b>評価対象</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>新規</b>	<input type="checkbox"/>	<b>完了事業</b>	<input type="checkbox"/>	<b>ゼロ予算事業</b>	<input type="checkbox"/>	<b>担当者</b>	
<b>全体計画</b>						<b>経費区分</b>	-			<b>内線</b>	
<b>事務事業名</b>	4217 河川管理事業										
<b>所 属</b>	200100 まちづくり推進部・道路河川課										
<b>施 策</b>	03021400 防災体制の充実										
<b>予算科目</b>	<b>会計</b>	01 一般会計									
	<b>科目</b>	080301 土木費・河川費・河川総務費									
	<b>事業</b>	020000 河川管理事業									
<b>事業目的</b>						<b>事業概要・効果</b>					
災害・水害に強いまちづくり						河川管理施設の維持管理に努めると共に河川改修事業の促進に向け組織する関係市町村と共に国県へ要望し、災害・水害に強いまちにする。					

**PLAN-DO**  
年度実績及び予定

平成22年度 実績	平成23年度 実績
平成24年度 実績	平成25年度 実績
	水路浚渫工事塩川長者地区暗渠浚渫工事外9箇所。
平成26年度 予定	平成27年度 予定
水路浚渫工事の実施。	

指標名						単位	
算式						単位	
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							
指標名						単位	
算式						単位	
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							
指標名						単位	
算式						単位	
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							

事業費

(単位：千円)

		平成25年度 決 算	平成26年度 予 算
事業費		6,792	3,460
特定財源	国庫支出金	0	0
	都道府県支出金	0	0
	地方債	0	0
	その他	0	0
一般財源		6,792	3,460
人員数(人)	正規職員	0.4	0.4
	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
人員コスト	正規職員	2,743.2	2,743.2
	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
	計	2,743.2	2,743.2
市民一人当たりの経費		0.2	0.1
総額		9,535.2	6,203.2

(単位：千円)

平成25年度決算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	63	消耗品等
13節 委託費	760	除草等作業委託料
15節 工事請負費	3,440	
19節 負担金補助及び交付金	662	同盟会、協会負担金等
その他	1,867	旅費

(単位：千円)

平成26年度当初予算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	87	消耗品等
13節 委託費	760	除草等作業委託料
15節 工事請負費	2,000	
19節 負担金補助及び交付金	616	同盟会、協会負担金等
その他	△3	旅費

CHECK

個別評価		
項目	評価観点	評価内容
必要性	<ul style="list-style-type: none"> <li>市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか</li> <li>行政内部の管理運営上必要な事業であるか</li> <li>市が主体となり実施すべき事業か</li> <li>法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか</li> <li>目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか</li> </ul>	高い
評価コメント	区からの要望に対応できた。	
有効性	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業の成果は上がっているか</li> <li>目標に対する達成度は十分か</li> <li>市民生活上の課題解決に貢献しているか</li> <li>行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか</li> <li>事業の目的が達成できるような事業内容になっているか</li> </ul>	有効
評価コメント	住民では困難な暗渠の浚渫を行い、環境改善が図られた。	
効率性	<ul style="list-style-type: none"> <li>成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか</li> <li>効率性向上に努めているか</li> <li>使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか</li> </ul>	変わらない
評価コメント	環境改善が図られた。	

振り返り（決算年度の取組み課題）
要望のあった水路修繕と住民の清掃が困難な暗渠等の浚渫ができた。

## ACTION

## 1次評価

## 2次評価

次年度以降の方向性	統合・終了	次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
総合評価コメント		2次評価コメント	
引き続き、住民要望等を踏まえながら、事業の推進を図る。		水害に強いまちづくりに向け河川の維持管理を継続して行う。また関係市町村と連携をとり千曲川の護岸築堤等要望を継続する	

## 外部評価

次年度以降の方向性	
外部評価コメント	