

## 平成26年度 行政評価事業別シート

	<b>実計対象</b>	<input type="checkbox"/>	<b>評価対象</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>新規</b>	<input type="checkbox"/>	<b>完了事業</b>	<input type="checkbox"/>	<b>ゼロ予算事業</b>	<input type="checkbox"/>	<b>担当者</b>	中澤 淳
	<b>全体計画</b>						<b>経費区分</b>		-		<b>内線</b>	3254
<b>事務事業名</b>	4137 霊園管理事業											
<b>所 属</b>	140100 環境部・生活環境課											
<b>施 策</b>	03011300 環境衛生施設の整備											
<b>予算科目</b>	<b>会計</b>	01 一般会計										
	<b>科目</b>	040107 衛生費・保健衛生費・霊園管理費										
	<b>事業</b>	010000 霊園管理事業										
<b>事業目的</b>						<b>事業概要・効果</b>						
市営霊園の維持管理 霊園管理料の徴収						安息の場にふさわしい霊園とするため、常に使用者の 利便性の向上を図る。 霊園管理料の確実な徴収						

### PLAN-DO

#### 年度実績及び予定

<b>平成22年度 実績</b>	<b>平成23年度 実績</b>
市営霊園の空区画について募集を行った。	市営霊園の施設維持管理を行った。
<b>平成24年度 実績</b>	<b>平成25年度 実績</b>
新松川霊園の移転を進め、霊園使用者の募集を行った。 合葬式墓地の使用者募集を行った。また市営霊園の 施設維持管理を行った。	移転の補償手続きを行い、新松川霊園と合葬式墓地の 使用者募集を行った。市営霊園の維持管理を行った。
<b>平成26年度 予定</b>	<b>平成27年度 予定</b>
市営霊園の空区画の募集を行い使用者を決定する。 市営霊園の施設の維持管理、修繕等を行う。	施設の維持管理、修繕等を行う。

指標名 霊園管理料滞納者の数（現年・過年分）							
算式						単位	件
年度		平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
目標値	目標	35	30	25	20	15	
	実績		23	10			
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							
指標名							
算式						単位	
年度		平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							
指標名							
算式						単位	
年度		平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							

事業費

（単位：千円）

		平成25年度 決 算	平成26年度 予 算
事業費		41,038	16,873
特定 財源	国庫支出金	0	0
	都道府県支出金	0	0
	地方債	0	0
	その他	9,140	8,790
一般財源		31,898	8,083
人員数 (人)	正規職員	1.1	1.1
	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.2	0.6
人 員 コスト	正規職員	7,543.8	7,543.8
	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	235.4	706.2
	計	7,779.2	8,250.0
市民一人当たりの経費		0.9	0.5
総額		48,817.2	25,123.0

（単位：千円）

平成25年度決算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	39	
11節 需用費	2,036	
13節 委託費	5,299	
15節 工事請負費	0	
19節 負担金補助及び交付金	0	
その他	33,664	

(単位：千円)

平成26年度当初予算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	42	
11節 需用費	1,367	
13節 委託費	5,371	
15節 工事請負費	0	
19節 負担金補助及び交付金	0	
その他	10,093	

CHECK

個別評価		
項目	評価観点	評価内容
必要性	<ul style="list-style-type: none"> <li>市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか</li> <li>行政内部の管理運営上必要な事業であるか</li> <li>市が主体となり実施すべき事業か</li> <li>法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか</li> <li>目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか</li> </ul>	高い
評価コメント	墓地を必要とする市民は多い。	
有効性	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業の成果は上がっているか</li> <li>目標に対する達成度は十分か</li> <li>市民生活上の課題解決に貢献しているか</li> <li>行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか</li> <li>事業の目的が達成できるような事業内容になっているか</li> </ul>	有効
評価コメント	細かい催告などにより、滞納者数も減少している。未納0を目指したい	
効率性	<ul style="list-style-type: none"> <li>成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか</li> <li>効率性向上に努めているか</li> <li>使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか</li> </ul>	やや向上
評価コメント	納付書の発送も封筒→圧着はがきにより郵送経費を抑えた。 利用者で管理料の用途について疑義を持っている者もいる。	

振り返り（決算年度の取組み課題）

適正な使用者の募集を行う。霊園管理料の的確な徴収を行う。

## ACTION

## 1次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
-----------	------------

## 2次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
-----------	------------

## 総合評価コメント

施設の利便性を向上させるため、適切な施設運営、維持管理を継続する必要がある。

## 2次評価コメント

使用者の立場に立った、適切な施設管理がなされている。継続が必要。

## 外部評価

次年度以降の方向性	
-----------	--

## 外部評価コメント

--