

## 平成31年度 行政評価事業別シート

	<b>実計対象</b> ■	<b>評価対象</b> ■	<b>新規</b> □	<b>完了事業</b> □	<b>ゼロ予算事業</b> □	<b>担当者</b>	村上信親
	<b>全体計画</b>			<b>経費区分</b>	<b>実施計画事業費</b>	<b>内線</b>	3518
<b>事務事業名</b>	8575 街路整備事業						
<b>所 属</b>	200100 まちづくり推進部・道路河川課						
<b>施 策</b>	06033300 橋や道路整備の推進						
<b>予算科目</b>	<b>会計</b>	01 一般会計					
	<b>科目</b>	080402 土木費・都市計画費・街路事業費					
	<b>事業</b>	010000 街路整備事業					
<b>事業目的</b>				<b>事業概要・効果</b>			
都市計画道路3・5・6号八町線の泉小路の区間について事業実施をする。				八町線の整備により都市防災機能の充足と、市街地における交通混雑の緩和及び交通網の強化がはかられる。 。			

**PLAN-DO**  
**年度実績及び予定**

<b>平成27年度 実績</b>	<b>平成28年度 実績</b>
臥竜線 工事 八町線 補償調査委託、用地・補償契約締結	臥竜線 工事 八町線 補償調査委託、用地・補償契約締結
<b>平成29年度 実績</b>	<b>平成30年度 実績</b>
八町線 補償調査委託、用地・補償契約締結 工事	八町線 用地工事
<b>平成31年度 予定</b>	<b>令和2年度 予定</b>
八町線 用地工事	八町線北原工区測量設計補償調査委託、用地、補償

指標名						単位	件
算式							
年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							
指標名						単位	
算式							
年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							
指標名						単位	
算式							
年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							

事業費

(単位：千円)

		平成30年度 決 算	平成31年度 予 算
事業費		52,293	96,030
特定財源	国庫支出金	71,022	52,800
	都道府県支出金	0	0
	地方債	52,205	38,800
	その他	0	0
一般財源		△70,934	4,430
人員数(人)	正規職員	0.6	0.0
	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
人員コスト	正規職員	4,290.0	0.0
	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
	計	4,290.0	0.0
市民一人当たりの経費		1.1	1.8
総額		56,583.0	96,030.0

(単位：千円)

平成30年度決算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	0	
13節 委託費	0	補償調査算定業務
15節 工事請負費	38,804	工事請負費38,804
19節 負担金補助及び交付金	10	全国街路事業促進協議会負担金10
その他	13,479	用地購入費4,605、立木等補償8,874

(単位：千円)

平成31年度当初予算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	0	
13節 委託費	0	
15節 工事請負費	76,210	工事請負費76,210
19節 負担金補助及び交付金	10	全国街路事業促進協議会負担金10
その他	19,810	用地購入費19,810

CHECK

個別評価		
項目	評価観点	評価内容
必要性	<ul style="list-style-type: none"> <li>市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか</li> <li>行政内部の管理運営上必要な事業であるか</li> <li>市が主体となり実施すべき事業か</li> <li>法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか</li> <li>目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか</li> </ul>	高い
評価コメント	都市部の交通混雑解消、交通網の充実、防災機能を図る	
有効性	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業の成果は上がっているか</li> <li>目標に対する達成度は十分か</li> <li>市民生活上の課題解決に貢献しているか</li> <li>行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか</li> <li>事業の目的が達成できるような事業内容になっているか</li> </ul>	有効
評価コメント	一定区間の整備が図られ、交通網の機能が向上している	
効率性	<ul style="list-style-type: none"> <li>成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか</li> <li>効率性向上に努めているか</li> <li>使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか</li> </ul>	変わらない
評価コメント	国の交付金を活用して事業を行っている	

振り返り（決算年度の取組み課題）
事業区間の用地補償契約が全てまとまり、工事もかなり進捗した

## ACTION

## 1次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
-----------	------------

## 総合評価コメント

工事を実施し、安全・安心で快適な道路整備の推進を図る。

## 2次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
-----------	------------

## 2次評価コメント

市街地の交通の利便性、都市防災機能の向上を図るため、幹線街路の整備を引き続き進める必要がある。

## 外部評価

次年度以降の方向性	
-----------	--

## 外部評価コメント