

平成26年度 行政評価事業別シート

	実計対象	<input type="checkbox"/>	評価対象	<input checked="" type="checkbox"/>	新規	<input type="checkbox"/>	完了事業	<input type="checkbox"/>	ゼロ予算事業	<input type="checkbox"/>	担当者	窪田・白砂
	全体計画						経費区分		経常的経費		内線	3642
事務事業名	4296 幼稚園助成事業											
所 属	300200 教育委員会事務局・子ども課											
施 策	02020900 子育て環境の整備											
予算 科目	会計	01 一般会計										
	科目	100501 教育費・幼稚園費・幼稚園費										
	事業	010000 幼稚園助成事業										
事業目的						事業概要・効果						
幼児教育の振興を図るため						市内の6私立幼稚園の運営の安定化が図れた。また、特別支援保育対策事業補助金を交付して特別に支援が必要な児童の受け入れの促進を図れた。 幼稚園を改修して認定こども園化（学校法人）する須坂マリア幼稚園の改修工事に対し、県の安心こども基金を活用して補助金を交付した。						

PLAN-DO
年度実績及び予定

平成22年度 実績	平成23年度 実績
平成24年度 実績	平成25年度 実績
	私立幼稚園補助金 4,221,000円 特別支援保育対策事業補助金 5,344,528円 認定こども園整備事業補助金 37,755,000円（幼稚園部分）
平成26年度 予定	平成27年度 予定
私立幼稚園補助金 4,176,000円 特別支援保育対策事業補助金 6,960,000円	

指標名						単位	
算式						単位	
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							
指標名						単位	
算式						単位	
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							
指標名						単位	
算式						単位	
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							

事業費

(単位：千円)

		平成25年度 決 算	平成26年度 予 算
事業費		47,321	11,136
特定財源	国庫支出金	0	0
	都道府県支出金	25,170	0
	地方債	0	0
	その他	0	0
一般財源		22,151	11,136
人員数(人)	正規職員	0.0	0.1
	嘱託職員	0.1	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
人員コスト	正規職員	0.0	685.8
	嘱託職員	272.5	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
	計	272.5	685.8
市民一人当たりの経費		0.9	0.2
総額		47,593.5	11,821.8

(単位：千円)

平成25年度決算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	0	
13節 委託費	0	
15節 工事請負費	0	
19節 負担金補助及び交付金	47,321	
その他	0	

(単位：千円)

平成26年度当初予算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	0	
13節 委託費	0	
15節 工事請負費	0	
19節 負担金補助及び交付金	11,136	
その他	0	

CHECK

個別評価		
項目	評価観点	評価内容
必要性	<ul style="list-style-type: none"> 市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか 行政内部の管理運営上必要な事業であるか 市が主体となり実施すべき事業か 法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか 目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか 	必要不可欠
評価コメント	幼児教育の振興は児童の健全な育成に必要不可欠	
有効性	<ul style="list-style-type: none"> 事業の成果は上がっているか 目標に対する達成度は十分か 市民生活上の課題解決に貢献しているか 行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか 事業の目的が達成できるような事業内容になっているか 	大変有効
評価コメント	幼児教育の振興は児童の健全な育成に大変有効	
効率性	<ul style="list-style-type: none"> 成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか 効率性向上に努めているか 使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか 	変わらない
評価コメント	民間施設に対する支援のみなので公設より効率的	

振り返り（決算年度の取組み課題）
市内の6私立幼稚園の運営の安定化が図れた。

ACTION

1次評価

2次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続	次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
総合評価コメント		2次評価コメント	
市内の6私立幼稚園の運営の安定化が図れた。		市内の6私立幼稚園の運営の安定化を図る。また、幼稚園を改修して認定こども園化した1学校法人に支援ができた。	

外部評価

次年度以降の方向性	
外部評価コメント	