

平成30年度 行政評価事業別シート

| | | | | | | | |
|--------------------------------|-------------------------------|--|-----------------------------|---|---------------------------------|-----|------|
| | 実計対象 <input type="checkbox"/> | 評価対象 <input checked="" type="checkbox"/> | 新規 <input type="checkbox"/> | 完了事業 <input type="checkbox"/> | ゼロ予算事業 <input type="checkbox"/> | 担当者 | 大峽武 |
| | 全体計画 | | | 経費区分 | - | 内線 | 3423 |
| 事務事業名 | 6146 技術情報センター管理運営事業 | | | | | | |
| 所 属 | 150200 産業振興部・産業連携開発課 | | | | | | |
| 施 策 | 05052800 雇用機会の充実と産業人材の育成 | | | | | | |
| 予算 科目 | 会計 | 01 一般会計 | | | | | |
| | 科目 | 050103 労働費・労働諸費・技術情報センター費 | | | | | |
| | 事業 | 010000 技術情報センター管理運営事業 | | | | | |
| 事業目的 | | | | 事業概要・効果 | | | |
| 市民のITスキルアップと企業ニーズに対応した人材育成を図る。 | | | | <p>平成27年度から指定管理者制度を引き続き行い、産業支援・人材育成・行政情報の管理機能を有するセンターを適正に管理運営し、利用者が快適に利用できる環境を整える。</p> <p>また、電気代をはじめとした光熱費の高騰に加え、経年劣化により修繕費が増加している。しっかりとした支援を行いながら、更なる目的達成に向けて努めていきたい。</p> <p>効果として、市民のITスキルアップと企業ニーズに対応した人材育成の拠点となることが期待される。</p> | | | |

PLAN-DO

年度実績及び予定

| | |
|-------------------------|-------------------------|
| 平成27年度 実績 | 平成28年度 実績 |
| 1 指定管理者制度の実施 2 施設の貸出 | 1 指定管理者制度の実施 2 施設の貸出 |
| 平成29年度 実績 | 平成30年度 予定 |
| 1 指定管理者制度の実施 2 施設の貸出 | 1 指定管理者制度の実施 2 施設の貸出 |
| 平成31年度 予定 | 平成32年度 予定 |
| 1 指定管理者制度の実施 2 施設の貸出 | 1 指定管理者制度の実施 2 施設の貸出 |

| | | | | | |
|-----------|---|--------|--------|--------|--------|
| 指標名 | 技術情報センターの年間延利用者数 | | | | |
| 算式 | 年間延利用者数 | | | | 単位 人 |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
| 目標値 | 目標 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 |
| | 実績 | 7,151 | 9,141 | | |
| 指標選定の理由 | 施設の目的がIT機器を利用した産業支援、テレワーカー等情報技術を活用できる人材の育成、産業人材の育成及び各種行政情報を発信する市民サービス等の提供であるため。 | | | | |
| 最終年度目標の根拠 | 施設の現状を検証する中で年間延利用者数7,000人を確保したい。 | | | | |
| 指標名 | | | | | |
| 算式 | | | | | 単位 |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
| 目標値 | 目標 | | | | |
| | 実績 | | | | |
| 指標選定の理由 | | | | | |
| 最終年度目標の根拠 | | | | | |
| 指標名 | | | | | |
| 算式 | | | | | 単位 |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
| 目標値 | 目標 | | | | |
| | 実績 | | | | |
| 指標選定の理由 | | | | | |
| 最終年度目標の根拠 | | | | | |

事業費

(単位：千円)

| | | 平成29年度 決 算 | 平成30年度 予 算 |
|------------|---------|---------------|---------------|
| 事業費 | | 14,936 | 14,833 |
| 特定 財源 | 国庫支出金 | 0 | 0 |
| | 都道府県支出金 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 |
| 一般財源 | | 14,936 | 14,833 |
| 人員数 (人) | 正規職員 | 0.2 | 0.2 |
| | 嘱託職員 | 0.0 | 0.0 |
| | 臨時職員 | 0.0 | 0.0 |
| 人員 コスト | 正規職員 | 1,429.8 | 1,429.8 |
| | 嘱託職員 | 0.0 | 0.0 |
| | 臨時職員 | 0.0 | 0.0 |
| | 計 | 1,429.8 | 1,429.8 |
| 市民一人当たりの経費 | | 0.3 | 0.3 |
| 総額 | | 16,365.8 | 16,262.8 |

(単位：千円)

| 平成29年度決算 事業費の内訳 | | |
|-----------------|--------|----------------|
| 主な節 | 金額 | 内容 |
| 8節 報償費 | 0 | |
| 11節 需用費 | 403 | 修繕料403 |
| 13節 委託費 | 12,500 | 指定管理者委託料12,500 |
| 15節 工事請負費 | 0 | |
| 19節 負担金補助及び交付金 | 0 | |
| その他 | 2,033 | 使用料及び賃借料2,033 |

(単位：千円)

| 平成30年度当初予算 事業費の内訳 | | |
|-------------------|--------|----------------|
| 主な節 | 金額 | 内容 |
| 8節 報償費 | 0 | |
| 11節 需用費 | 300 | 修繕料300 |
| 13節 委託費 | 12,500 | 指定管理者委託料12,500 |
| 15節 工事請負費 | 0 | |
| 19節 負担金補助及び交付金 | 0 | |
| その他 | 2,033 | 使用料及び賃借料2,033 |

CHECK

| 個別評価 | | |
|--------|--|------|
| 項目 | 評価観点 | 評価内容 |
| 必要性 | <ul style="list-style-type: none"> 市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか 行政内部の管理運営上必要な事業であるか 市が主体となり実施すべき事業か 法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか 目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか | 普通 |
| 評価コメント | 産業構造の変化に伴い、ICT（情報通信技術）やIoT（モノのインターネット接続）など情報技術の振興は必要不可欠である。パソコン操作はより身近なものとなり、就労支援や企業での人材育成に欠かせないものであり、センターでの講習は必要である。 | |
| 有効性 | <ul style="list-style-type: none"> 事業の成果は上がっているか 目標に対する達成度は十分か 市民生活上の課題解決に貢献しているか 行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか 事業の目的が達成できるような事業内容になっているか | 普通 |
| 評価コメント | 市民向け・企業向けの講座は、ITスキル向上に成果を上げている。レーザー加工機も配備され、専門的な講座も開催するなど、より高度・専門的な講習も開催し、利用促進に繋げたい。 | |
| 効率性 | <ul style="list-style-type: none"> 成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか 効率性向上に努めているか 使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか | やや悪化 |
| 評価コメント | 指定管理者で冷房温度を適切に管理する等経費節減に努めている。 | |

振り返り（決算年度の取組み課題）

経年劣化により、修繕箇所が年々多くなっている。開館時間の見直し、施設の利用方法等を検討しながら、ランニングコストの削減を図る必要がある。

ACTION

1次評価

| | |
|---|------------|
| 次年度以降の方向性 | 総合計画に沿って継続 |
| 総合評価コメント | |
| <p>指定管理者として施設の適正な管理を引き続き行うとともに、AI、IOTなど時代に対応した自主事業により、企業ニーズへの対応と利用者の拡大を図る必要がある。</p> | |

2次評価

| | |
|--|------------|
| 次年度以降の方向性 | 進め方の改善（縮小） |
| 2次評価コメント | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 指定管理期間（平成27年4月1日から32年3月31日）は、指定管理者と連携して、施設の特性を活かした事業の実施と維持管理を行う。 ・ IC周辺開発に併せ、施設のあり方について検討を要す。 | |

外部評価

| | |
|-----------|--|
| 次年度以降の方向性 | |
| 外部評価コメント | |
| | |