

## 2020年度 指定管理者導入施設総合評価表

【施設概要】		所管課	商業観光課
施設名	須坂市シルキーホール		
所在地	須坂市大字須坂1295番地の1		
施設設置目的	市民文化の向上を図り、ふれあいの場を提供することを目的とする。		
施設概要・設備	須坂市シルキーホール(第1ホール、第2ホール)、市民プラザ		
建設年月	昭和61年11月	指定管理 開始年月	2006年4月

## 【指定管理概要】

指定管理者名	須坂市観光協会
指定期間	2016年4月1日から2021年3月31日まで
業務内容	須坂市シルキーホール及び市民プラザの管理運営
職員体制	常勤： 1名 非常勤： 2名 合計： 3名
(専門職、役職等内訳)	事務1名、ホール管理2名

## 1 施設利用状況

項目	単位	目標値	実績			対前年比	対目標値
			2018年度	2019年度	2020年度		
第1ホール、第2ホール、 市民プラザの利用者数	人	39,174	39,120	24,355	12,764	52.4%	32.6%
特記事項	2020年度…新型コロナウイルスによる休館、2019年度…ホール修理改修による休館						

## 2 収支の状況

単位:千円

指定管理者			市				
科目	予算額	決算額	科目	予算額	決算額		
収入	指定管理料	4,893	4,893	収入	使用料・手数料	0	0
	使用料・手数料	1,800	1,413				
	事業収入	50	56				
	前年度繰越金	2,426	0				
	その他	1	0		その他		
	収入計	9,170	6,362		収入計	0	0
支出	人件費	2,670	1,448	支出	指定管理料	4,893	4,893
	需用費	1,330	848		修繕費	100	55
	役務費	530	368		備品購入費		
	その他	4,640	2,982		その他		
	支出計	9,170	5,646		支出計	4,993	4,948
管理事業損益 (a)		0	716	管理事業損益		-4,993	-4,948

自主事業	収入	
	支出	
	自主事業損益(b)	
損益 (a)+(b)		

特記事項	
------	--

### 3 自主事業の実施状況

自主事業実績	自主事業なし
--------	--------

収入			支出		
項目	金額	備考	項目	金額	備考

### 4 利用者評価

①利用者要望の把握	(1)利用者要望の把握方法(時期・方法・回答数等)
	アンケート用紙記入及び聞き取り
②利用者からの声	(2) 調査等の結果
	設問への職員対応、清掃状況等、特に指摘はありませんでした。
③対応措置	(1)良好とする評価
	新型コロナウイルス感染症の対策がされていて安心して利用できました。管理人がいて機器などの使用方法を教えてもらえて良かったです。
③対応措置	(2) 苦情・改善の要望
	インターネットのwi-fi環境希望。 イス等更新希望。
③対応措置	昨年度末にwi-fi環境を整えて利用可能となった。 次年度にイスの更新予定。

5 項目別評価			評価	評点
1	指定管理者の健全性	団体の財務状況(※営利企業のみ)や組織体制は、他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か	◎	3
2	施設利用状況	施設の利用者数や稼働率は適正であるか	△	2
		施設の利用者数や稼働率を維持、向上させるための取り組みや工夫がおこなわれているか	○	
3	財務状況・経理	指定管理業務会計と自主事業や団体の会計を区別して、適正に管理しているか	◎	2
		収支予算に基づき、予算の範囲で適切な支出が行われているか施設運営に不要な経費の支出がないか	◎	
		収入増加への取り組みを行い、その効果はあったか※無料施設は対象外	△	
		経費節減への取り組みを行い、その効果はあったか	○	
		経理帳簿や伝票等の保管、現金の取扱は適切に行われているか	◎	
4	施設運営管理	協定書に定められた閉館日、開閉館時間等を遵守しているか	◎	3
		日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか	◎	
		利用者が快適に利用できるよう、施設の清掃や整理整頓が行われているか	◎	
		施設の備品を適切に管理しているか	◎	
		必要な修繕は適切に実施され、市に報告しているか	◎	
		協定書等で定められた事業計画・報告書、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	◎	
		業務の第三者委託の範囲、理由、委託先は適当であるか	◎	
		省資源・省エネルギー、廃棄物減量等環境への配慮がされているか	◎	
5	職員体制	施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	◎	3
		職員の資質・能力向上を図る取り組みや研修がなされたか	◎	
		労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか	◎	
6	利用者サービス	利用者に対する職員の接客マナー(言葉づかい、態度、服装等)は適切か	◎	3
		障がい者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理・運営がなされているか	◎	
		特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか	◎	
		地域や地域住民との交流・連携に関する取り組みを実施し、地域交流の支援を実施しているか	◎	
		アンケート調査や意見箱等により、利用者からの意見や苦情等を把握し、施設運営に反映する仕組みが整っているか	◎	
7	安全対策・危機管理	危険箇所の把握や対応マニュアルの策定等、事故防止や安全確保のために必要な対策が講じられているか	◎	3
		事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	◎	
		必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求の対応措置が講じられているか	◎	
		利用者名簿等の個人情報適切に管理されるとともに、職員研修の実施等、漏洩防止の対策が講じられているか	◎	

合計点 19 点

総合評価 A

評点

- ・各項目の評価に◎があり、その他は○…3点
- ・各項目の評価がすべて○…2点
- ・各項目の評価に△があり、×はない…1点
- ・各項目の評価に×がある…0点

総合評価

- A (優れている) 合計15点以上
- B (適正) 合計14点
- B' (若干の改善が必要) 合計11点~13点
- C (さらなる努力が必要) 合計10点以下

評価基準

- ◎ … 協定、事業計画に基づく管理運営や事業の適切な実施かつ期待以上の成果。
- … 協定、事業計画に基づく管理運営や事業が適切に実施されている。
- △ … 協定、事業計画に基づく管理運営の一部が予定どおり実施されていない。
- × … 協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が行われていない。

## 6 指定管理者による自己評価

### (1)今年度の取り組みに対する評価

新型コロナウイルス感染対策のために感染対策機器を設置及び消毒を徹底し、来館者及びスタッフの安全安心を図りました。

### (2)課題

新型コロナウイルスの拡大による利用者の減少  
施設のwi-fi環境のPR

### (3)次年度以降の取り組み

経年劣化した備品（椅子）の更新、予約状況の可視化（HP上に掲載）

### (4)その他

## 7 市による総合評価

### (1)今年度の取り組みに対する総合評価

仕様書等に記された業務内容については適正に実施されている。

ここ2年漏水による第1ホールの空調設備の故障での使用停止や2020年2月以降のコロナウイルス感染対策のため正常な稼働ができていない状態で、年間通じて利用が大幅に減少してしまった。

利用数は減ってしまったが、適正利用のための対応はしっかり行っていただいた。

### 5の項目別評価に△、×がある場合は改善策、改善要望を記入

2020年2月以降のコロナウイルス感染対策のため、施設の利用者数や稼働率は当初計画を大幅に下回ってしまっている。

感染予防に努めていただきながら、適正利用に努めていただいている。