

2020年度 指定管理者導入施設総合評価表

【施設概要】		所管課	学校教育課
施設名	森上地域児童クラブ、日滝地域児童クラブ、豊洲地域児童クラブ、日野地域児童クラブ、井上地域児童クラブ、高甫地域児童クラブ、仁礼地域児童クラブ、豊丘地域児童クラブ		
所在地	(森上地域児童クラブ)須坂市墨坂3丁目1番1号 (日滝地域児童クラブ)須坂市大字日滝1648番地 (豊洲地域児童クラブ)須坂市大字小島401番地1 (日野地域児童クラブ)須坂市大字塩川158番地2 (井上地域児童クラブ)須坂市幸高292番地 (高甫地域児童クラブ)須坂市大字八町1916番地 (仁礼地域児童クラブ)須坂市大字仁礼108番地1 (豊丘地域児童クラブ)須坂市大字豊丘1070番地		
施設設置目的	保護者が労働等の理由により、昼間家庭にいない児童を対象に、適切な遊び及び生活の場を提供し、児童の健全育成を図る。		
施設概要・設備	(森上地域児童クラブ)建物の構造 鉄筋コンクリート3階のうち南校舎1階 延床面積 131.09㎡ (日滝地域児童クラブ)建物の構造 プレハブ1階 延床面積 131.36㎡ (豊洲地域児童クラブ)建物の構造 プレハブ1階 延床面積 147.70㎡ (日野地域児童クラブ)建物の構造 プレハブ1階 延床面積 270.70㎡ (井上地域児童クラブ)建物の構造 プレハブ1階 延床面積 159.22㎡ (高甫地域児童クラブ)建物の構造 鉄筋コンクリート3階のうち中校舎1階 延床面積 77.64㎡ (仁礼地域児童クラブ)建物の構造 鉄筋コンクリート2階のうち1階 延床面積 226.60㎡ (豊丘地域児童クラブ)建物の構造 鉄筋コンクリート3階のうち北校舎1階 延床面積 76.00㎡		
建設年月	(森上地域児童クラブ)1983年2月 (日滝地域児童クラブ)2009年3月 (豊洲地域児童クラブ)2008年3月 (日野地域児童クラブ)2017年2月 (井上地域児童クラブ)2009年12月 (高甫地域児童クラブ)1981年3月 (仁礼地域児童クラブ)1993年12月 (豊丘地域児童クラブ)1983年12月	指定管理 開始年月	2020年4月1日

【指定管理概要】

指定管理者名	シダックス大新東ヒューマンサービス(株)		
指定期間	2020年4月1日～2025年3月31日		
業務内容	管理運営業務 ・放課後児童健全育成に関すること(地域児童クラブ)		
職員体制	常勤:1名 非常勤:56名 合計:57名		
(専門職、役職等内訳)	統括責任者:1名、主任:9名、おやつ担当者:9名、支援員等:38名		

1 施設利用状況

項目	単位	目標値	実績			対前年比	対目標値
			2020年度	年度	年度		
森上地域児童クラブ	人	—	9,841				
日滝地域児童クラブ	人	—	8,427				
豊洲地域児童クラブ	人	—	5,840				
日野地域児童クラブ	人	—	13,123				
井上地域児童クラブ	人	—	8,114				
高甫地域児童クラブ	人	—	4,463				
仁礼地域児童クラブ	人	—	6,171				
豊丘地域児童クラブ	人	—	1,614				
特記事項							

2 収支の状況

単位:千円

指定管理者			市				
科目	予算額	決算額	科目	予算額	決算額		
収入	指定管理料	80,335	80,514	収入	放課後児童クラブ利用料	12,551	11,769
	使用料・手数料						
	その他				その他		
	収入計	80,335	80,514		収入計	12,551	11,769
	支出	人件費	68,932		68,413	支出	指定管理料
事務費		1,307	602	修繕費	1,500		507
事業費		2,268	4,163	備品購入費	282		281
管理費		2,109	3,358	その他			
その他		5,719	3,978	支出計	82,845		81,302
支出計		80,335	80,514				
管理事業損益 (a)	0	0	管理事業損益	-70,294	-69,533		

自主事業	収入	0
	支出	0
	自主事業損益(b)	0
損益 (a) + (b)		0

特記事項	
------	--

3 自主事業の実施状況

自主事業実績	なし
--------	----

収入			支出		
項目	金額	備考	項目	金額	備考

4 利用者評価

①利用者要望の把握	(1)利用者要望の把握方法(時期・方法・回答数等) 放課後児童クラブ登録児童保護者(家庭数)に1月にアンケート調査を行った。配布数512枚、回答数393枚、回答率76.8%
	(2) 調査等の結果 「職員の対応」、「環境・体制整備」、「保護者への説明等」、「非常時の対応・安全管理」、「管理運営に関する総合」について調査したところ、全体で7割以上の保護者が「大変満足・満足」と回答した。特に、「職員の対応」の項目では、「職員は親切、丁寧に対応してくれますか」の問いに、約9割が「大変満足・満足」と回答した。
②利用者からの声	(1)良好とする評価 ・先生方の丁寧な対応がありがたい。信頼し、子どもも楽しく通っている。丁寧なコロナ対策がありがたい(37件)。 ・イベントや工作を楽しみにしている。工夫されている。制作がありがたい(16件)。 ・情報提供がありがたい。気軽に声がけしてもらい嬉しい。お話しできるのが楽しみである(12件)。 ・お迎えや出席状況が不規則でも柔軟に対応してもらいありがたい(2件)。
	(2) 苦情・改善の要望 ・開所時間について、朝は7:30から開所して欲しい。夕方は19:00、20:00まで延長して欲しい(6件)。 ・宿題をする時間が少ない。増やして欲しい。終わらせて来て欲しい(6件)。 ・あいさつをしても返さない職員がいる(1件)。
③対応措置	(市) ・開所時間については市規則で定めている。間に合わない場合は、市が委託している民間の児童クラブを案内している。 (指定管理者) ・児童クラブは、児童に適切な遊びの場及び生活の場を与えて健全育成を図ることを目的としているが、宿題をする時間は毎日設けており、それ以外の自由時間の中でも、希望する児童は宿題ができるようにしている。 ・職員のあいさつについては、所長会、主任会で指導し、各クラブでも徹底した。

5 項目別評価			評価	評点
1	指定管理者の健全性	団体の財務状況(※営利企業のみ)や組織体制は、他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か	○	2
2	施設利用状況	施設の利用者数や稼働率は適正であるか	—	2
		施設の利用者数や稼働率を維持、向上させるための取り組みや工夫がおこなわれているか	○	
3	財務状況・経理	指定管理業務会計と自主事業や団体の会計を区別して、適正に管理しているか	○	2
		収支予算に基づき、予算の範囲で適切な支出が行われているか施設運営に不要な経費の支出がないか	○	
		収入増加への取り組みを行い、その効果はあったか※無料施設は対象外	—	
		経費節減への取り組みを行い、その効果はあったか	○	
		経理帳簿や伝票等の保管、現金の取扱は適切に行われているか	○	
4	施設運営管理	協定書に定められた閉館日、開閉館時間等を遵守しているか	○	2
		日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか	○	
		利用者が快適に利用できるよう、施設の清掃や整理整頓が行われているか	○	
		施設の備品を適切に管理しているか	○	
		必要な修繕は適切に実施され、市に報告しているか	○	
		協定書等で定められた事業計画・報告書、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	○	
		業務の第三者委託の範囲、理由、委託先は適当であるか	○	
		省資源・省エネルギー、廃棄物減量等環境への配慮がされているか	○	
5	職員体制	施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	○	2
		職員の資質・能力向上を図る取り組みや研修がなされたか	○	
		労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか	○	
6	利用者サービス	利用者に対する職員の接客マナー(言葉づかい、態度、服装等)は適切か	○	2
		障がい者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理・運営がなされているか	○	
		特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか	○	
		地域や地域住民との交流・連携に関する取り組みを実施し、地域交流の支援を実施しているか	○	
		アンケート調査や意見箱等により、利用者からの意見や苦情等を把握し、施設運営に反映する仕組みが整っているか	○	
7	安全対策・危機管理	危険箇所の把握や対応マニュアルの策定等、事故防止や安全確保のために必要な対策が講じられているか	○	2
		事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	○	
		必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求の対応措置が講じられているか	○	
		利用者名簿等の個人情報適切に管理されるとともに、職員研修の実施等、漏洩防止の対策が講じられているか	○	

合計点 14 点

総合評価 B

評点

- ・各項目の評価に◎があり、その他は○…3点
- ・各項目の評価がすべて○…2点
- ・各項目の評価に△があり、×はない…1点
- ・各項目の評価に×がある…0点

総合評価

- A (優れている) 合計15点以上
- B (適正) 合計14点
- B' (若干の改善が必要) 合計11点~13点
- C (さらなる努力が必要) 合計10点以下

評価基準

- ◎ … 協定、事業計画に基づく管理運営や事業の適切な実施かつ期待以上の成果。
- … 協定、事業計画に基づく管理運営や事業が適切に実施されている。
- △ … 協定、事業計画に基づく管理運営の一部が予定どおり実施されていない。
- × … 協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が行われていない。

6 指定管理者による自己評価

(1) 今年度の取り組みに対する評価

(利用者増加、サービス向上、経費削減など、5の項目別評価に△、×がある場合は改善策を記入)

○コロナ禍の中、子どもが安心して過ごせる生活の場所として衛生面、環境面ともにコロナ対策をしっかり行った上で対処できた

○昔遊びと、現代遊びをバランスよく取り入れ、弊社ノウハウを活かした皆で楽しめる遊びと学びある運用がきた

○保護者との情報共有のために「携帯アプリ」や「連絡帳」を導入した結果、子どもたちの活動や健康観察、対面での声掛けに活用できた

○修繕や備品購入について必要なものを予算の範囲内で迅速に提供でき、コロナ対策にも有効に活用できた

(2) 課題

○コロナ禍の中で前期においてセルフモニタリングが定期的に行えなかったが、後期からは、統括責任者巡回時に実施した。

(3) 次年度以降の取り組み

○新しい生活様式に合わせた児童クラブのあり方を担当課と話し合い実施していく

○保護者への情報共有をもっと掘り下げるため、現在、使用中の携帯アプリや連絡帳、その他のツールを有効活用して子どもたちの様子をもっと共有できるようにしていく

(4) その他

○コロナ感染予防対策を最重要課題として取り組んできたが、次年度以降もマニュアルを中心に取り組みを強化・進化させていく

7 市による総合評価

(1) 今年度の取り組みに対する総合評価

・指定管理者制度に移行した一年目だったが、市担当課や学校等と丁寧に連携しながら、スムーズに移行することができた。特に、新型コロナウイルス感染症による4月、5月の学校臨時休業期間中の開所については、急な決定の中、連携を取りながらしっかりと対応いただき、普段どおり児童を受け入れることができた。

・適切な人材を確保して、学校や地域の施設を借りながら、分散保育を行うことができ、遊びの幅が広がると共に三密を避けた保育ができた。

・コロナ禍の影響で様々な制約を受けながらも、感染防予防対策をしっかり取りながら、適切な管理運営を行い、登録児童保護者からも良好な評価を得ることができた。

・保護者との連絡ツールとして携帯アプリを導入した。緊急連絡手段や、お便り等日頃の活動の様子をお知らせするツールとして、利用が広がることを期待する。

・今年度より支援員の配置数を増やしたことで、新たな職員も増えている。研修等を適切に行い、資質の向上を図りながら、引き続き、保護者の満足度が高い「職員の対応」に努めていただきたい。

(5) の項目別評価に△、×がある場合は改善策、改善要望を記入