

## 2020年度 指定管理者導入施設総合評価表

【施設概要】		所管課	福祉課
施設名	須坂ひだまり作業所		
所在地	長野県須坂市大字須坂483番地3		
施設設置目的	就労することが困難な在宅の障がい者の特性に応じた作業訓練、生活援助を行い、福祉の増進を図る。		
施設概要・設備	建物の構造:鉄骨平屋建て 敷地面積:1,120㎡ 延床面積:390.30㎡ 施設の内容:事務室、食堂、和室1・2、訓練室、作業室1・2、倉庫、浴室		
建設年月	1995年4月	指定管理 開始年月	2007年4月

## 【指定管理概要】

指定管理者名	社会福祉法人 夢工房福祉会		
指定期間	2016年4月～2021年3月		
業務内容	(1) 利用契約に関する業務 (2) 施設及び備品等の維持管理に関する業務 (3) 作業訓練等に関する業務 (4) 利用料の徴収に関する業務 (5) 障害者総合支援法に基づく施設運営に関する申請業務 (6) 前各号に掲げるもののほか、市長が必要と認める業務		
職員体制	常勤: 5名 非常勤: 3名 合計: 8名		
(専門職、役職等内訳)	サービス管理責任者1 生活支援員4 看護師1 職業指導員1 その他事務		

## 1 施設利用状況

項目	単位	目標値	実績			対前年比	対目標値
			2018年度	2019年度	2020年度		
生活介護	延人数		1,940	1,934	1,956	101.1%	
就労継続支援B型	延人数		2,768	2,640	2,475	93.8%	
特記事項	B型利用者が微減傾向にある。						

## 2 収支の状況

単位:千円

指定管理者			市				
科目	予算額	決算額	科目	予算額	決算額		
収入	指定管理料	0	0	収入	使用料・手数料		
	使用料・手数料	1,160	1,194				
	障害福祉サービス等収益	45,000	39,601				
	就労支援事業収益	6,100	5,359				
	その他	215	243		その他		
	収入計	52,475	46,397		収入計	0	0
支出	人件費	32,300	31,143	支出	指定管理料		
	事業費	4,195	5,718		修繕費	100	0
	事務費	3,243	1,868		備品購入費		
	就労支援事業費用	6,100	5,115				
	その他	605	309		その他		
	支出計	46,443	44,153		支出計	100	0
管理事業損益 (a)	6,032	2,244	管理事業損益	100	0		

自主事業	収入	0
	支出	0
	自主事業損益(b)	0
損益 (a)+(b)		0

特記事項	指定管理委託料の負担はなし。自立支援給付費で賄えている。
------	------------------------------

### 3 自主事業の実施状況

自主事業実績	なし
--------	----

収入			支出		
項目	金額	備考	項目	金額	備考

### 4 利用者評価

①利用者要望の把握	(1)利用者要望の把握方法(時期・方法・回答数等)
	ご利用者:年2回、随時・ご家族:年1回、随時 面談及び電話、支援会議など
②利用者からの声	(2) 調査等の結果
	ご利用者より、悩み事や健康面などについての相談などがあつた。また、ご家族からはも、健康面についての相談などがあつた。
③対応措置	(1)良好とする評価
	その都度確認することで、不安な気持ちが安心に変わった様子が伺える。
③対応措置	(2) 苦情・改善の要望
	他の利用者とのコミュニケーションについての苦情が多かつた。
③対応措置	ご利用とその都度相談し、ご利用者の意思決定を大切にする中で今後について決定。また、必要に応じ、ご家族及び相談支援専門員、福祉課とも連携を図つた。

5 項目別評価			評価	評点
1	指定管理者の健全性	団体の財務状況(※営利企業のみ)や組織体制は、他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か	○	2
2	施設利用状況	施設の利用者数や稼働率は適正であるか	◎	3
		施設の利用者数や稼働率を維持、向上させるための取り組みや工夫がおこなわれているか	○	
3	財務状況・経理	指定管理業務会計と自主事業や団体の会計を区別して、適正に管理しているか	○	2
		収支予算に基づき、予算の範囲で適切な支出が行われているか施設運営に不要な経費の支出がないか	○	
		収入増加への取り組みを行い、その効果はあったか※無料施設は対象外	○	
		経費節減への取り組みを行い、その効果はあったか	○	
		経理帳簿や伝票等の保管、現金の取扱は適切に行われているか	○	
4	施設運営管理	協定書に定められた閉館日、開閉館時間等を遵守しているか	○	2
		日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか	○	
		利用者が快適に利用できるよう、施設の清掃や整理整頓が行われているか	○	
		施設の備品を適切に管理しているか	○	
		必要な修繕は適切に実施され、市に報告しているか	○	
		協定書等で定められた事業計画・報告書、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	○	
		業務の第三者委託の範囲、理由、委託先は適当であるか	○	
		省資源・省エネルギー、廃棄物減量等環境への配慮がされているか	○	
5	職員体制	施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	◎	3
		職員の資質・能力向上を図る取り組みや研修がなされたか	○	
		労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか	○	
6	利用者サービス	利用者に対する職員の接客マナー(言葉づかい、態度、服装等)は適切か	○	3
		障がい者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理・運営がなされているか	◎	
		特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか	○	
		地域や地域住民との交流・連携に関する取り組みを実施し、地域交流の支援を実施しているか	○	
		アンケート調査や意見箱等により、利用者からの意見や苦情等を把握し、施設運営に反映する仕組みが整っているか	○	
7	安全対策・危機管理	危険箇所の把握や対応マニュアルの策定等、事故防止や安全確保のために必要な対策が講じられているか	○	2
		事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	○	
		必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求の対応措置が講じられているか	○	
		利用者名簿等の個人情報適切に管理されるとともに、職員研修の実施等、漏洩防止の対策が講じられているか	○	

合計点 17 点

総合評価 A

評点

・各項目の評価に◎があり、その他は○…3点

・各項目の評価がすべて○…2点

・各項目の評価に△があり、×はない…1点

・各項目の評価に×がある…0点

総合評価

A (優れている) 合計15点以上

B (適正) 合計14点

B' (若干の改善が必要) 合計11点~13点

C (さらなる努力が必要) 合計10点以下

評価基準

◎ … 協定、事業計画に基づく管理運営や事業の適切な実施かつ期待以上の成果。

○ … 協定、事業計画に基づく管理運営や事業が適切に実施されている。

△ … 協定、事業計画に基づく管理運営の一部が予定どおり実施されていない。

× … 協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が行われていない。

市指導を受けても改善が図られない。

— … 該当する取り組みなし。

## 6 指定管理者による自己評価

- (1) 今年度の取り組みに対する評価  
(利用者増加、サービス向上、経費削減など、5の項目別評価にC、Dがある場合は改善策を記入)
- (2) 課題
- (3) 次年度以降の取り組み
- (4) その他

コロナ禍で、仕事や外出など様々な場面で制限ができ、多くのご利用者が今まで以上にストレスを感じながら過ごした1年であった。しかし、その様な中でも、ご利用者の意思決定を大切にするとともに、どのようなことができるか考え提供することで、大きな変化なく過ごして頂くことができたのではないかと感じる。また、課題としては、就労支援事業収益減や障害特性の理解を深める必要性を強く感じた年でもあった。そのため、次年度は、就労支援事業収益増に向けた取り組みや、研修などを通じて支援スキルアップなどを行っていきたい。

## 7 市による総合評価

- (1) 今年度の取り組みに対する総合評価

コロナ禍で受託業務等、作業が減少し利用者の工賃も減少傾向にある。また、利用自粛等も発生していたが、感染対策の徹底により大幅な利用減には至らなかった。

就労継続支援B型については、市内に民間施設が増加していることもあり、利用者が分散化しているものと推測される。

- (5) の項目別評価にC、Dがある場合は改善策、改善要望を記入)