

年代	見直し(短縮)による 取組みについて (1つのみ回答)	見直し(短縮)した場合、支障の程度はどのくらい ですか(1つのみ回答)	その他ご意見やご要望についてご記入ください。(任意)	NO
70代	取り組む必要はないと思う	未回答	仕事終わったあと相談に寄れるように長くするかと思いきや短くするとは…市民サービスの低下でしょう。働き方改革分かりますが早番遅番等の工夫をすれば良いのでは	1
不明	取り組む必要はないと思う	未回答	(短縮には反対します) ・各種大会の廃止や補助金の減少、今回は人件費削減のため時間の短縮の見直しとのこと。 公務員は企業とは違い営利目的ではない。市民のための奉仕者である。各種手続きはオンライン等の手続・・・高齢者住民の多い須坂市何人の方が電子申請等できるでしょうか。実施して不具合が出てももともにもどる事は大変です。 「住んでよかった須坂市のために1人でも反対者があったら中止してください」	2
50代	積極的に取り組むべきだと思う	やや支障がある(下記に具体的な支障事例をご入力ください。)(記入なし)	隔週でも良いので、土曜日の午前など窓口業務を実施して頂きたい	3

70代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（勤務時間内に市役所に行くことが難しい。）	○市民サービスが低下する施策を市民は望んでいない。企業に勤める市民への対応を考慮して欲しい。 ○窓口受付時間短縮の提案の前にデータ・計画を提示すべきではないか。 ・来庁者の分析データ提示：時間、目的、属性など ・現状の代替え手段の有無 ・各種手続きのオンライン実現時期の明確化 ・高齢市民のICTリテラシーレベルの把握と向上施策 ○時間外勤務はシフト勤務で対応可能 ○対応時間帯の変更の検討 例9:00-12:00 15:00-18:00 ○「企画立案などの事務作業や打合わせなど市民サービスの向上や業務の改善案などを検討するための時間が十分に確保出来ていません」について これは市民サービスの提供に時間と稼働が割かれ、企画立案などの検討が出来ないということか。そうであるならばそれはマネジメントの問題でありこれを窓口受付時間短縮理由に上げ、市民に訴える須坂市の姿勢が理解できない。マネジメント層は恥ずかしくないのか疑問。子供が駄々をこねているようにしか見えない。須坂市は市民に甘えている。	4
40代	積極的に取り組むべきだと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（昼休みすら無い業種のため、平日はまず市役所で手続きができなくなる。）		5
40代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（間に合わない。）	ふるさと納税で47億パーにしてくせに、 馬鹿みたいに税金取ってるんだからしっかり働け。	6

40代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（17時15分でもギリギリなのに、短縮されたら困る。）	長野市の様に土日や祝日等も月に1から2日程度開けてくれるなら、その方が助かる。 現状ただでさえ不便を感じているのに代替案を出さずに「窓口を早く閉めたいのですが」と言われても困ります。	7
70代	どちらかというに取り組む必要はないと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（仕事の関係で窓口の開いている時間に行かない）		8
40代	どちらかというに取り組むべきだと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（働いているので、手続きのために休みを取る等しなければならない）	朝早くからはじめるか、遅い時間まであける、土日祝日でも同じように対応できる等していただけるとありがたいです。 平日働いているため、例えば9:00-16:30に変更となってしまうと市役所へ行く時間が全くなってしまう。 職員の方の勤務時間を全員同じにするのではなく、例えば、早番、通常、遅番など細かく分けていただいた方がありがたいです。	9
20代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		10
30代	積極的に取り組むべきだと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（平日休みが取りにくい方は、窓口の時間短縮によってより行政手続きを進めにくくなる。）	いつも市民のためにありがとうございます。 昼間働く人達にとっては、検討案の時間帯だと役所の窓口に行く時間が合わず手続きを行いにくくなると考えます。 例えば、朝早く開庁し早くに閉庁する日、逆に朝は遅めに開庁しその分閉庁時刻を遅めにする日を曜日によって変えたりローテーションをするのはどうかと考えます。 このご時世、時間外労働が常態化してしまうのは職員の皆さんの心身の健康のためにも改善すべきだと思います。取り組みを進めることは大変意義があると思います。様々な意見があるかと思いますが、応援しています。	11

40代	どちらかというと 取り組むべきだと思 う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入 力ください。）（早く仕事を切り上げて市役所に いかななくてはならない）	時間短縮は賛成だが、月一や週一といった内容でいいので昼スタートの日などが あると時短のデメリットが解消できると思う	12
40代	積極的に取り組む べきだと思う	あまり支障はない		13
40代	積極的に取り組む べきだと思う	あまり支障はない		14
30代	積極的に取り組む べきだと思う	あまり支障はない	市役所職員の方々の時間外勤務が少なくなり、働きやすくなればいいなと思いま す。	15
40代	どちらかという と取り組むべきだと思 う	あまり支障はない		16
50代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない		17
60代	積極的に取り組む べきだと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入 力ください。）（まだ働いているので、勤務が終 わってからだと、ギリギリになることが多いか ら）	特に思いつかない	18
40代	どちらかという と取り組む必要はな いと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入 力ください。）（大体は、オンラインやコンビニ で事は済みますが、今後出てくる介護の事、子供 の転出入届など、自分ではわからない事を市の職 員さんに聞かないのに対して支障がある。）	公務員さんが出来るか分かりませんが、時差勤務やフレックスタイム制度である 程度、カバーが出来ると思います。 検討して頂ければ幸いです。	19
30代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない	オンライン申請の充実とコンビニ申請を強化すれば、なんら問題はない。	20

70代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		21
50代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		22
50代	積極的に取り組むべきだと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（そもそも一般的な社会人が対応できる時間ではない）	平日短縮はいくらでもして良いし特定の曜日を休みにしても良い。ただし半日も良いので土日対応を希望する	23
30代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない	オンラインやコンビニでの手続きが増えれば、影響は少ないと思いますので、市で働く方のエンゲージメント向上のためにも積極的に取り組むべきと思います。	24
50代	取り組む必要はないと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（現在の勤務時間も、8時間以内で、土日休みなものだから検討する必要は無いと思います。）		25

40代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない	子どもも高校中学小学と3人ですが大きくなり、市役所に行く用事もないです。時間短縮による時間外労働が減るのであれば、わたしは取り組んでよいと思います。合計1時間で職員の方の時間外がどれくらい減るのかわかりませんが、時間外がとれなくなる風潮はないようにして欲しいと思います。本当は働いているのに取れないはなしです。早く帰らなきゃというプレッシャーにならないのかなと単純に思いました。 私は病院で働いているので時間短縮はおそらくできません。時間外をなくすためにどう効率的に動くかを考え、時間ではなく、人は増やせない所以现在の人数でできる事をしています。 時間短縮以外に取り組んできたことはあるのでしょうか？ 今の時代AIは必須です。そこに頼れることはあるのでしょうか？ 取り組みはやってもらうことに賛成ですが、正直、羨ましいとすら思ってしまいました。すみません。 病院は24時間、急変もあり仕方ない場所です。でも、その中で工夫しながらやっている職種もあるということも知ってて欲しいと思いました。 時間外労働減らす、時間外の削減イコール、時間短縮にならない職種もあるので、取り組みに成功したあかつきには何かしらの還元があると嬉しいです。	26
-----	----------------	-------	---	----

50代	積極的に取り組むべきだと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（申請書記入案内）	申請書記入方法のチャット対応拡大 子やその知人と話すと「ブラックかどうか？」にかなりナーバスで世代差を感じます。様々な経験を通して仕事や社会を知る有意義さも経験しましたが、ただ経験を伝えてもスルーされます(T_T)。 今も御苦労されているのでしょうか、これから本当の採用難が直ぐそこに迫っているといわれます。 サービスをアプデ・創出するのは人ですから、リソース調達(人材や財源等)確保策であれば受入れるべきと感じます。	27
40代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		28
60代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（働いている人が、窓口に行けなくなる。）	市民へのサービス低下となるので、時間短縮は、やめて頂きたいです。	29
80代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない	人員の必要人数等は分かりませんが一般市民から見ていると多いように感じます。今まで知らなかったのですが皆さん忙しく残業されてるんですね。時間短縮によって一人一人の仕事が効率良く行える事を希望します。	30
30代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（仕事終わり又は仕事前に行く事が出来ない）		31
30代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		32

40代	どちらかという 取り組むべきだ と思う	支障はない	個人的に支障はありませんが、財源や人的リソースを有効に活用するのであれば「働き方」の柔軟なアレンジをすることの方が優先すべきと感じています。 例えば、時差出勤／退勤のような勤務形態をとれば、市民サービスをあえて低下させる可能性がある「窓口時間の一斉短縮」というような形は取らなくても済むのではないかと感じます。	33
50代	積極的に取り組む べきだと思う	あまり支障はない		34
50代	どちらかという 取り組むべきだ と思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（窓口での手続きや相談の場合には、時間内に伺うことが厳しい）	窓口時間の短縮の検討だけでなく、職員の勤務時間を検討してみてもどうでしょうか。 その日の担当を決め、始業時間を30分か1時間ずらすことで、勤務時間が超過しないような対応も検討してください。 オンライン手続きが拡大されても、高齢者がそれに対応できるかどうかも問題です。高齢者、平日働く市民が困らないように窓口時間を考えていただけたら、と願います。	35
50代	どちらかという 取り組むべきだ と思う	あまり支障はない	どういう手続きがオンラインでできるのか、わかりやすく示してほしい	36
50代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない	16時でも良いと思います。	37
30代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない		38
30代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない	職員の方の生活を守るため、すぐに進めていただきたい。	39

60代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない	オンライン手続きやマイナンバーカードの普及により、役所自体への足を運ぶ事が減っています。又、窓口時間は長ければ長いほど利用する側からすると便利ですが、限られた時間の中で効率的に業務をすることが一番大切だと思います。	40
20代	どちらかという 取り組む必要はないと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（平日に行きずらくなる）	仕事があるので平日の窓口時間を短縮されると行くタイミングがさらに無くなるので困る 土日も半日とかでいいから営業して欲しい	41
70代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない	日頃から感じていましたが、そもそも役所の職員が多すぎる。 窓口業務の女性が生意気、役所の職員がそんなに偉いのか??	42
30代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		43
60代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない	引っ越し	44
60代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（仕事があるので利用できなくなる。市民へのサービス低下する。）	年配の人にとって、オンラインは難しい。 若い人が近くに住んでいればいいが、我が家は子供が皆、遠くにいたのでやり方が分かりません。 市は住民サービスが大事だと思います。	45
50代	どちらかという 取り組む必要はないと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（平日しか手続き出来ないのに時間まで短いと手続き出来ない）	交代で対応するなり、努力して欲しい	46
50代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない	お世話さまです。窓口開始時間ですが、個人の意見としては民間施設、スーパーなど始まる9時30分もしくは10時～でも支障はないのでは、と思います。昼休憩の12時～13時は窓口も休憩、日勤勤務の方々の生活スタイルとしたら窓口終了時間は18時ぐらいが妥当と思います。	47

60代	どちらかという 取り組むべきだ と思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（開始時間の後ろ倒しによる他への提出時間の遅れによる業務時間の遅れが発生）	開始時間は現状のままで終了時間の変更には賛成できる。 会社員の場合諸々の個人の手続きについては休みを取得し行う事が多く半日で完了させて午後からの業務に復帰する事が多く開始時間については現状維持で検討をお願いしたい。	48
60代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない		49
50代	どちらかという 取り組むべきだ と思う	あまり支障はない	業務時間外窓口受付で手続きをしていただいた事がありたいへん助かりました。 業務時間外窓口の存在を 周知してもらえると良いかと考えます。 また、上記窓口でもオンライン予約が出来ればと思います。 毎日のお仕事お疲れ様です、公民ともにより良い方向へ進めます事を祈っております。	50
60代	どちらかという 取り組む必要はな いと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（不便になる。窓口へは勤め先を休んで行っている。出勤を遅らせたり、早くに退社しているが、そうした時間が長くなり不都合。そもそも、窓口時間が長い方が市民の利便性は高い。）	質問の仕方ですが、賛成、反対をストレートに聞いて頂いた方が回答しやすいと思います。特に二番目の質問は、窓口時間短縮にかかわらず、否定できないような取り組み内容を並べています。短縮には反対だが、取り組み内容は賛成の場合、どう回答すればよいのかわかりません。 オンライン手続きを進めれば窓口人数は減らせるでしょうから良いと思います が、窓口を必要とする人は確実にいるので、そうした人達の利便性のため、窓口時間はしっかり確保してもらいたいです。 むしろ、延長してもらいたいです。仕事を休む必要が無くなります。	51

40代	どちらかというと取り組むべきだと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（仕事をしていると5:15でもギリギリ間に合う感じでした。）	そんなに市役所に行く事はないけれど、たまに用事があった時、平日の時間が今より短くなると行かない。 平日だけしかやっていない事も不便でした。 マイナンバーで、コンビニでも出せる物もありますが、先日コンビニに行ったらメンテナンス中の為使えず、市役所に行く事になってしまい、その様な事では困ります。 時間短縮は賛成ですが、月に何回か遅くまでやる日があると大変たすかります。	52
50代	どちらかというに取り組むべきだと思う	あまり支障はない	勤務時間中に市役所の電話から店の予約や問い合わせしてくるのはどうかと思う。 休み時間や終業してから個人携帯で掛けて来ない理由は何なのか？	53
60代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		54
30代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		55
30代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない	ふるさと納税問題で財政難と思われるので、開庁時間の短縮により人件費削減できれば、良いと思います。	56
50代	どちらかというに取り組むべきだと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（時間が短くなると手続きに行きにくくなる）	短縮により時間外で土日等に予約して行っても、今日は通常の時間ではないので手続きが出来ないものがあるので時間内に来てほしいと言われて結局要件が済まない事がありそう	57
70代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（仕事から時間が合わない）	AM8:30からPM5:30 どうして時間外勤務が発生するのでしょうか。8時間勤務ではないの。一般企業では普通役所内で業務改善、合理化等見直しを進めるべきだと思います。 市役所は市民の生活に寄り添い、仕事においても模範であって欲しい。	58

50代	どちらかというと 取り組むべきだと思 う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力く ださい。）（平日、仕事を早く退勤して市役所に行 っています。16時30分終了だと仕事をさらに 早く退勤しないといけなくなってしまいます。）	9時開始はいいですが、終わりはそのまま17時15分、早くても17時まではやって ほしいです。 その分お昼休みをとって受付を中断するようにしたらいかがでしょうか。	59
50代	どちらかという 取り組むべきだと思 う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入 力ください。）（わざわざ有給を使って役所に行 かなければならない）	親が窓口に行けないため子供達が仕事を休んで窓口に行っている 手続きが複雑な物はオンラインでは難しい 残業を無くすことは理解できる するべきではない 公務員でも時間差出勤してせめて19時くらいまでは窓口で対応できるようにして 欲しい それが出来ないのが公務員なのでしょうか？ 市民が利用しやすいように整備するのが市役所なのでは？	60
50代	どちらかという 取り組む必要はな いと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力く ださい。）（仕事が休めないためいつも早退して 4時半に行っているので困ります）	福祉関係は頻繁に手続があるので今まで通りの窓口時間にしていただけると助か ります。	61
40代	積極的に取り組む べきだと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力く ださい。）（元々時間内に行けない中で、時短さ れるとさらに不便さが増す。）	時差勤務を行えば、カバーできるのではないのでしょうか。	62
60代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない		63
60代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない	特にはないです	64

60代	どちらかというと 取り組む必要はないと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（仕事をしている人は行く時間が限られてしまう）		65
60代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない	効率化は、どのような組織でも、必須の課題。時間効率を上げるとはとても大切。「市役所」という特殊な組織なので、事前に十分に検討を加える他、実施後の不具合には迅速に対処し、市民の負担が増えないよう配慮してください。	66
70代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		67
60代	取り組む必要はないと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（終了時間が早すぎる。仕事に支障がある。）	全ての窓口業務をオンラインに。 今どき窓口業務で人を使う発想を早く改めるべき。 利用者にとってサービス業であることを忘れずに。	68
60代	どちらかという 取り組むべきだ と思う	支障はない	AIを導入して効率化を進めるべき ただし、効率化と同時に職員の削減も行わないと意味が無い 窓口に対する職員数が多すぎる様に見える	69
30代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		70
60代	どちらかという 取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（仕事で時間休みを取らないといけない。）	それだけに固執しないで、いろいろな方法を検討してみてはどうですか。	71

50代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない	今後、利用が拡大すると思われる介護関係全般の手続きをオンラインでできるようにしていただけると安心です。 また、今回のアンケートの件ですが、見直し(短縮)により「時間外勤務を抑制し、財源を有効活用すること」については同意します。ただし、担当者全員が同じ勤務時間にする必要はないと思います。サービス表による早番、遅番などの勤務シフトはないのでしょうか。短縮により支障がでるという方のためには、遅番勤務などの活用もご検討いただければと思います。	72
60代	どちらかというと取り組むべきだと思う	支障はない		73
50代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（働いている人は遅刻や早退をしなくてはならない。）	利用者の事を考えてとは思えない。 職員(自分たち)の時短しか考えてないようにしか思えない。	74
20代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない	時間は、10時から15時とかでもいいので、土日営業してもらいたい。 または、すべての申請をオンラインにして欲しい。 サラリーマンは、平日行けない。	75
70代	どちらかというと取り組むべきだと思う	あまり支障はない		76
40代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（平日昼間に働いている人は短縮されたら困る 時間外の対応窓口を設けてほしい）	マイナンバーの更新	77

～19代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（丁度学校がはじまり終わる時間なので市役所に行くことができない）		78
40代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない	本人確認が必要な手続きについてもeKYCなどで全てオンラインで完結できるようにした上で、定型的な対応はAIによるBOTも活用し、受取書類等は市役所から自宅に郵送してもらえれば、そもそも市役所に行かなくて手続きできるので受付時間の短縮は影響ない。	79
30代	どちらかというに取り組むべきだと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（平日しか市役所がやっていないため、土日休みのフルタイムで仕事をしていると手続きが困る。）	コンビニのマイナンバーで書類は出せるが、それが必要としている書類なのかわからないときは、手間でも窓口で発行してほしい。土日休みでフルタイム勤務だと、時短にされると休みを取らなくてはいけなくなり困る。 全員が時短ではなく、時差出勤にするなど他の策を考えるべき。	80
50代	どちらかというに取り組むべきだと思う	あまり支障はない	難しいとは思いますが、1人介護をしているものでなんの手続きにしても窓口に行くのが難しい。特に福祉課系の書類提出など郵送できないものは時間外にお願いするしかないので障害者、及びその家族には普通の時間帯が不便に感じることもあるのでできるだけオンラインでできるとありがたいです。	81
40代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		82

70代	どちらかというと 取り組むべきだと思 う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入 力ください。）（育児相談等電話相談も対応不可 なのか）	○残業時間や経費削減に繋がるのか、実施後の検証結果報告は予定しているの か。 ○サービス残業は無くなるのか。 ○どの程度の人員削減を見込んでいるのか。 ○電話相談も受付け時間制限あるのか。 ○市役所からも16:30以降の連絡は無いのか。 ○市民サービスの向上を図るとあるが具体的に何が良くなるのか。現状では時間 が無いからというようだが、やる気や工夫はしていないのか。 ○来庁者の時間や曜日の分析はしているのか。 ○ふるさと納税問題も影響しているのか。	83
60代	積極的に取り組む べきだと思う	あまり支障はない		84

60代	どちらかというと 取り組むべきだと思 う	あまり支障はない	窓口時間短縮の方針には基本的に賛成です。ただし、時間短縮だけでなく、市役所全体の業務改善や組織風土の改革と一体で進めていただきたいと感じています。 市役所には「お役所的」と感じられる対応が残っている場面があり、直近のふるさと納税の問題も組織としてのチェック体制の課題が影響しているように思います。窓口時間短縮が働き方改革の一環であるなら、組織風土の改善も併せて進めていただきたいです。 また、窓口職員の応対や行政知識にばらつきを感じることがあります。時間短縮を進めるのであれば、職員研修やスキルアップを強化し、住民サービスの質向上とセットで取り組んでいただきたいです。 残業削減については、特定の部署や特定の職員に業務が偏っているように見受けられます。窓口時間短縮だけでなく、業務量の見直しや組織全体の働き方改革につながることを期待しています。 最後に、市長や幹部が明確に方向性を示し、市全体の改革として取り組んでいる姿勢が見えると、住民として安心できます。窓口時間短縮が単発の施策で終わらず、継続的な改善につながることを望みます。	85
30代	どちらかという 取り組むべきだと思 う	あまり支障はない		86
40代	取り組む必要はない と思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（短縮されると仕事の都合で時間が合わない）		87

60代	どちらかという 取り組むべきだ と思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（マイナンバーカードを持っていない人とか窓口で証明書をもらう時は予約したら何時まで取りに行けば良いとかになるなら。時短短縮してもいいのでは）	終了時間が15分伸びて 助かっていたところもあります。検討している市役所の受付窓口にあがっている防災センター、保健センター、シルキー、人材交流センター、消防本部は短縮時間でもいいと思います。ご年配の方は時間があるので日中、市役所へ行かれてるので短縮されても支障はあまりないと思います。 お試し期間を設けて短縮時間をやってみたらどうでしょうか？ 最初は不便を感じても皆、以外に慣れるかもしれません。 全ての部署が時間オーバーかわかりませんが 光熱費もその分かかっているということですね？ 私が引っ越ししてきた時に比べたら市役所関係の方々も市民に寄り添うようになって良くなっていますが短縮されてサービス向上がどのようにされるか期待します。 広報須坂にアンケートの件が7月号に間に合って載せて頂けたら良かったと思います。	88
40代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない		89
70代	どちらかという 取り組むべきだ と思う	あまり支障はない	窓口受付時間を、16時45分にした方が良い。 受付時間が終わって45分は長すぎる。	90
60代	どちらかという 取り組む必要はな いと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（連絡可能な時間が狭まるため、困る）		91

50代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（離れた場所に勤務しているため、4時に勤務が終わっても、窓口時間に間に合わなくなるので、今まで通りでお願いします。親やおばなどが高齢のため、手続きが昨年度今年度沢山ありましたので、17時15分までの受付でしたので、助かりました。）	これから、高齢化が進む世の中なので、手続きが必要なことがみなさん増えていくと思います。大変かもしれませんが、今まで通りの受付時間をお願いしたいです。	92
60代	どちらかというと取り組むべきだと思う	あまり支障はない		93
60代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		94
60代	どちらかというと取り組むべきだと思う	あまり支障はない	さしあたり 9時から17時 でいかがでしょうか。 記憶しやすい時間だと思います。 16時30分ですと、夕方に間に合わない ときがありそうですし、 また、17時15分ですと、覚えづらいです。	95
40代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない	時間を短縮した分で、どのくらいの費用対効果があったかをきちんと検証して発表してほしい。 効果がある事なら、時短にすることも大賛成。	96
60代	どちらかというと取り組むべきだと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（時間の制約が厳しい）	自宅のパソコンからやスマホでも申請出来る内容を増やし窓口業務の負担を減らす事とセットで行うことにより現実的な業務削減になると思う	97

30代	どちらかというと 取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（仕事帰りとかに利用したい。）	そちらも時間外勤務もありますので、時間外勤務手当の賃上とかを検討してみてもいいでしょうか？	98
60代	どちらかというと 取り組むべきだと思う	あまり支障はない		99
40代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない	1 子育て関係のオンライン化は進めて欲しい。 2 市役所に行くのが面倒というよりも、接客が良かったり、居心地の良い空間（庁舎がキレイということではない）であれば、市役所に行ってみたいと思う。 時間短縮という観点と合わせて、市民が来たくするような市役所作りを目指して欲しいです。期待しています！	100
50代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（4時30分は早過ぎる 全てオンラインで出来るなら大丈夫だが取れない書類が有る時はどうするのか示して欲しい）	元々人が多すぎるのにそもそもシャインマスカットの件も責任も取らずに財源が不足したから人件費削減？財源有効活用？具体的に説明しないでクビになる人は可哀想だと思うのでろくに説明しないで実施するのは須坂市長に責任が有ると思う！	101
60代	積極的に取り組む べきだと思う	あまり支障はない		102
50代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（不便になる）	オンラインが出来ない市民もいるので、従来どおりの対応を望む。弱者を第一に考える行政に。ふるさと納税の不始末を反省し、市民に善意を見せて下さい。	103

60代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（その分仕事を早退しないと手続き出来なくなるから）		104
60代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（今までの通りが良いから。）		105
30代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（行く時間がなくなる）		106
40代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（短縮した時間帯に行けない。）	職員の勤務の時間帯を早番遅番の2交代制にすれば良いと思う。	107
40代	どちらかというと取り組む必要はないと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（サラリーマンなので仕事を調整して行くのが、従来よりも30分早く早退していかなくてはならない）	曜日で窓口対応時間を変えるなど、今までよりも使いやすいようにしてほしいです	108
50代	どちらかというと取り組むべきだと思う	あまり支障はない	勤務開始時間は、8時30分からで、問題ないかと思う。	109
50代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		110
70代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		111
70代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない	利用が他の時間でもできるのでは取り組むべき	112
50代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		113

50代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない	職員の勤務時間と受付時間が同じでは、事前準備や、事後の事務処理等で、時間外勤務が発生するのは当然となり、職員の皆様負担となってしまいます。 手当の縮減にもなりますが、市民のために勤務されている職員の負担軽減、職場環境改善のためにも、積極的に見直すべきだと思います。	114
40代	どちらかというに取り組むべきだと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（仕事を休まなければならなくなる）		115
40代	どちらかというに取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（仕事終わりに行けない。休みを取らなければいけない。）		116
60代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（自営業のため市役所に行く時は17時ギリギリです。誰のための短縮ですか？職員の出勤時間をずらしたら？）	市民は色々な働き方をしています。検討の視点が職員の為に考えていると思う。県が短縮しましたが、市とは役割が違います。時間外勤務の要因を洗い出してほしい。	117
20代	積極的に取り組むべきだと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（市役所に行くために仕事を早くおえなければならない）	曜日で18時までなどにして欲しい	118
70代	どちらかというに取り組むべきだと思う	あまり支障はない		119
60代	積極的に取り組むべきだと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（仕事を休まなくてはいけない）	子供の出生届の場合、予約した時間に窓口1箇所で済むようにしてもらいたい。戸籍、保健課、可燃ゴミ袋等、階を移動する事がないようお願いしたいです	120

60代	どちらかというと 取り組むべきだと思 う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入 力ください。）（朝8時半からは、つとめているの でたすかります。）		121
20代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない		122
70代	積極的に取り組む べきだと思う	あまり支障はない	窓口時間は今のままで職員さんの時差勤務はどうですか、早出、遅出勤務などを 組み入れる体制で試行してみるなど 超過勤務手当では不用ですし窓口時間も現状維持できますよね。 ご検討下さい。	123
60代	どちらかという と取り組む必要はな いと思う	あまり支障はない	窓口時間を短縮をする前に職員の対応力を上げる事が必要では？ 以前、照会で電話をした時も通知を見て「電話をしている」と言ってるにも関わ らず名前住所生年月日を聞かれました。通知書には本人の番号が記載されている ので、まずは番号を聞いてから本人確認の意味で生年月日等を確認の方が効率 よく仕事が出来るのは？ 民間企業に勤めていたので、職員の応対等については民間では信じられない事が 多いです。 また、時間外業務が恒常的に発生するとの事ですが、4時までは当日処理 それ以降は翌日処理する等して見たら如何では無いでしょうか？	124
30代	どちらかという と取り組むべきだと思 う	あまり支障はない	銀行の窓口は記憶にある限り 9 時から 15 時ですが、今更の議論だと思うので、 市役所も速やかに変更していいと思います。 DXを推進したいようですし、マイナンバーカードや電子申請を進めるため、デ ジタルデバイド対策のために窓口負担を増やすより、デジタル推進のための取り 組み推進に期待します。 ネットワークトラブル時のためのアナログ対策（デジタル不稼働期間は窓口を延 長するなど）を、デジタル推進と並行して整備してください。	125

50代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		126
40代	どちらかというに取り組むべきだと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（仕事が終わってから行くと間に合わない）	16:30ではなく17:00まではやって欲しい。夕方に利用することが多い。朝は9:00からでいいと思う。	127
50代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない	マイナンバーカード関係のみ土曜日やって欲しい	128
60代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（就業後に手続きに訪庁出来ない）	12時～1時に窓口立つ人をきちんと決めて、各々の職員の休憩時間を確保して下さい(食事を中断等なきよう)	129
60代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		130
50代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（平日勤務の為、用事があっても公的機関に行けないのに更に時間短縮されたらどうすればいいのか？土日祝日 時間外でもシフト制にしてもらって窓口を開けて欲しいぐらいだ）	高齢社会の今、オンラインでスムーズに手続き出来る方々が何割いると思いますか？ オンラインが出来る若い世代の人達はさほど市役所に用事がないのでは？	131
30代	どちらかというに取り組むべきだと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（同様業種で勤務時間が同じだと行政窓口に行くために休みを取らなければならない）	・長野市同様日曜開庁や別個マイナンバーセンターを設ける ・住民票等各種証明書の発行をコンビニ交付の場合割り引くなどすればそもそも来庁者の削減にもなるのでは	132
30代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		133
60代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		134

60代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		135
50代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		136
40代	どちらかという 取り組むべきだ と思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（時間に余裕がないのにこちらが仕事を切り上げて役所に行かなくてはならなくなる）	家族がわからない事を電話で聞いても本人でないとダメなど聞きたい事も聞けない事がありプライバシーなどあるのはわかるが結局本人が来庁なり電話なりしなくてはならず時間の短縮をされたら今まで以上にこちらが仕事ができなくなってしまふ。非常に不便になり困ります	137
50代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（役所が土日休みなので仕事終わりに行きたくても4時30分では間に合わない）		138
40代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		139
70代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		140
70代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		141
50代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（17時までだと学校から依頼の手続きなど、子供が持ち帰ってきてから手続きに行けるが、16時半だと子供が学校から帰ってくる時間で手続きが間に合わない。）		142
40代	どちらかという 取り組むべきだ と思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（平日休みは難しいので時間短縮されるとハードルが高くなる）	短縮はしても良いので、土日開庁日を月1日設けてほしいです。 昨今の働き世代が共働き世帯が多いことからと平日の手続きはハードルが高く土日開庁が月1日あるだけでも大変助かります。	143

60代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（市役所に行く時間が限られてしまう）	ふざけないで、下さい！ 交代制でやれば、今までの時間で出来ますよね？ 市内の店舗、会社 みんな働いていますよ。 時間短縮は、みんなの税金で働いていらっしゃる方達からですか！ あり得ない もっと、市民の声を聞いて下さい 呆れてびっくりしました… 残念です、須坂市役所の考えが 市民の為にないなくて どうなるんでしょう、須坂市の未来は	144
40代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（平日の見直しの時間だと仕事が抜けられず、遅刻早退をすることになってしまい市役所に行けない）	オンライン申請というより、窓口で相談しながら手続きをしていたりするので、どうしても時短になるのなら、チャット機能をつけて問い合わせに対して迅速に対応してほしい	145
40代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（仕事により行ける時間に限りがあり、朝早くや夕方が多いため）	就業前の事前準備作業や就業後の締め処理作業に時間外勤務が発生していることだが、役割分担を決めるなどしてもっと効率よくやるべきではないか。aiを使って不要な作業を減らすなど、先に考えるべきことがあるのではないか。市役所に行っても暇そうにしている人が見えます。須坂市の不祥事でお金がないからというふうにしか聞こえない。市民の税金を使っているのだから、もっと真剣に考えて頂きたい。普通の会社なら利益を出すためどうしたらいいか、真剣に考えます。市であれば限られた時間の中で市民の生活をどうしたら良くなるか真剣に考えて頂きたい。よろしくお願いします。	146

40代	どちらかというと 取り組むべきだ と思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（平日勤務のため時間短縮されることにより仕事終わりに行けない。）	平日の窓口の受付時間を短縮するなら、土日祝に短時間でも開庁して手続きできるように対応してほしい。	147
50代	どちらかというと 取り組むべきだ と思う	あまり支障はない		148
70代	取り組む必要はない と思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（仕事前に窓口に行ったり、17時前に窓口に行ったりする場合があります）	まず前提は、市民サービスを低下させる事は反対。仕事前に窓口に行ったり、17時前に窓口に行ったりする人はいるので、今の窓口時間でやって欲しい。時間外勤務の削減は大事なので、例えば、窓口対応に必要な職員の勤務時間変更して対応すればどうでしょうか。住民サービスの低下にならないよう知恵を絞って欲しいです。よろしくお願いいたします。	149
60代	積極的に取り組む べきだと思う	あまり支障はない	そもそも、職員の削減が原因だと思います。職員の増員で対応すべきと思います。ただし、会計年度任用での増員ではなく、正規採用職員増員をお願いいたします。	150
50代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない	定時の間に残務処理する時間が必要だと思うので時間短縮には賛成です。	151
60代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない		152
60代	どちらかというと 取り組むべきだ と思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（仕事が終わってから市役所へ寄りたい時がある。8:30を9:00にするのは賛成だが、終わりの時間はせめて17:00にしてもらいたい。）	扶養申請のための所得証明がメールで届く、あるいはあらかじめ付与されたIDとパスワードを入力すればスマホで見ることができる。→それを自宅で印刷する。これが可能になれば来庁しなくてもすむ。	153

60代	どちらかというと 取り組むべきだ と思う	あまり支障はない	印鑑証明などもコンビニで受け取れるようになったし、時間外での受け取りもできたので、とても助かる。 窓口が本当に必要なら、会社を休むので、窓口の時間短縮と言うより、電子化をどんどん進めて欲しい。	154
60代	どちらかという 取り組む必要はな いと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（仕事時間との調整の難しさが増す）	時短されてもいいから曜日によって時間をずらせることはできないか。 例えば水曜は12時から20時までとか。 金曜は7時から15時までとか。 もしくは隔週ごとに遅くまで開庁してる週、早くから開庁している週でもいい。 仕事を休めない場合に仕事前、もしくは仕事終わりに来庁することができるようになるため。	155
50代	積極的に取り組む べきだと思う	あまり支障はない		156
50代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない		157
70代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない		158
30代	どちらかという 取り組むべきだ と思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（本ページに短縮後の時間が記載されていないが、9:00?16:30で良いか。元々平日の日中は利用しにくく有給を取る必要があるため大差ないと感じる。たまに時間外や土日に営業している日があれば助かると感じる。）	コンビニで住民票が印刷できるようになったのは大変便利で助かっている。 住所変更時の手続きなどもオンラインでできると便利。	159
40代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない	役所に行って各課たらい回しにされるのであれば、インターネット等での手続きが楽でいい。	160

30代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（利用時間の短縮は困る）		161
50代	積極的に取り組むべきだと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（今まで各種届出の際、会社を1時間早退で行けたのに、2時間早退しなければならない。予約はそもそも面倒だし、急に予定が変わった時などキャンセルや変更など手間がかかる）	病院も、最低土曜の午前中、日曜もやっているところがある。 もっとサービス業並みに、平日休んで休日出勤すれば良いのではないのでしょうか そうすれば、退社ギリギリに駆け込む人や、昼休みに行く人が減ると思います が。 そもそもお給料が高すぎるから残業代が高くなる 頻繁に担当者が代わって、窓口の人が分からないことだらけのことも多くて、いちいち人に聞きに行くなど、無駄な時間が多すぎるのではないですか？	162
50代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		163
60代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		164
50代	どちらかというと取り組むべきだと思う	あまり支障はない	各種証明書等について本人以外の家族分もコンビニで発行できるようにする。 マイナンバーカードの受け取りを郵送にする。 マイナンバーの電子証明書更新のオンライン化。	165

50代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		166
30代	どちらかというと取り組むべきだと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（時間内に窓口に行けない）		167
40代	取り組む必要はないと思う	支障はない		168
50代	積極的に取り組むべきだと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（8:30から、17時以降でないと仕事してるこちら側は市役所にいけない。）	こちら側の利用のことをまずは考えてほしい。 マイナンバー 5 年に一回市役所に行かないと行けなくなったのに、普通の時間は仕事あっていけないので、仕事の隙間で行くしかない。 時間を短縮しないと時間外が発生する理由がわからない。 こちら側からしたら、時間外になっても残業代は発生しない。 その分シフトが変わるだけです。 公務員は時間で有給発生できるだろうが、こちらは 1 日有給とらないと市役所いけなくなります。 早番遅番シフト、休日当番シフトにしたら、いーんじゃないですか?? あと教育がされてないので、時間外がうまれます。 窓口に行って分からないので聞いてきますって毎回あります。 そこの担当なのに分からないことがある、分からないから聞いてくる、市民を待たせるのが当たり前の仕組みを変えるべきです。	169
40代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（仕事のため時間内に手続きが出来なくなる）	全てが電子でできれば 問い合わせ等含めて	170

40代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（今まで短縮しようとしている時間に市役所の利用が無かったのですか？あったのであれば、その人たちが使えなくなるという支障が出ます。）	結局ふるさと納税問題のしわ寄せですか？まずはあの件で責任をとる人が取るところからはじめてみては？ 平日短縮した分、日曜日に開庁するなど、市民サービス低下させるようなことは、これ以上するべきではない。 ほんとに須坂市が嫌いになる。	171
60代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない	中々仕事を休めない人にとっては定時後にやっていただけると助かります。内容を整理、限定するなどして対応可能なものはやって欲しい。フレックス勤務や当番制など工夫しだいでは出来ると思う。また、インターネットで可能なものは増やしていくといいと思う。	172
60代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない	中々仕事を休めない人にとっては定時後にやっていただけると助かります。内容を整理、限定するなどして対応可能なものはやって欲しい。フレックス勤務や当番制など工夫しだいでは出来ると思う。また、インターネットで可能なものは増やしていくといいと思う。	173
20代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		174
60代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない	時間帯毎の窓口利用人数のデータ等を示してアンケートする位の配慮が必要では無いでしょうか？そんなデータすら無いなら、減らそうとしている時間帯の利用者の少ない傾向が有る事示して頂かないと、職員の負荷低減目的のみで強引に進めるように誤解されかねないのではないのでしょうか。	175
20代	どちらかというところ取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（両親が他界し、学生で、学校の後だと間に合わない為）		176
60代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		177
50代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		178

40代	取り組む必要はないと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（仕事が終わってから寄れない）		179
40代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		180
30代	積極的に取り組むべきだと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（行きたいと思った時に窓口が空いていない可能性がある）		181
20代	どちらかというに取り組むべきだと思う	支障はない		182
30代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（仕事が月から金曜で、朝から17時30分までなので、早退しなければ市役所に行けない。短縮どころか、時間を延長して欲しい。毎週土日どちらでもいいので、半日ではなく丸一日、市役所を開いて欲しい。半日では大混雑すると思う。）		183
50代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない	マイナンバーカードの取得により、現状コンビニ交付で支障はありません。	184

50代	どちらかというと 取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（福祉の手続きをしている。担当者に確認しながら記入、申請を行う事例が多い。短縮時間内には行けない。）	下記意見、きちんと公表お願いします。 見直し(短縮)により「時間外勤務を抑制し、財源を有効活用すること」と「創出された時間を活用し、市民サービスの向上を進めること」についてどう思いますか？ …とありますが。 時間外勤務は本当に抑制されますか？ それによって財源が多少なり生まれますか？おおよそいくらですか？ 市民が不便を感じて生まれる財源の「有効活用」は具体的に何ですか？ 市民が不便を感じて生まれるのは「創出された時間」とは言わないと思いますが、どのように活用する考えですか？ 「市民サービスの向上を進めること」は、市民が不便を感じて生み出さなければ出来ないのですか？ 時間短縮に異論があるわけではありません。 上っ面な、キレイな言葉を並べていますが、具体的なイメージが何一つないのです。 例えば「ふるさと納税で金がない、だから2年限定でやりたい。200万ぐらいは生まれるから、カッタカタに充てられると思う」など、実施する理由や数字を示してください。 同じように、時間外勤務が今どのくらいで、どのくらいまで抑えるなど、市民の不便が見えない分、とことん数字で現状と目標を見せるべきでは？ ありきたりな発想であり、右にならえな聞き方であり、流され、本気ではない姿勢が良くわかる。ちゃんとやれよ。考えろ。	185
70代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		186

40代	どちらかというと 取り組むべきだと思 う	あまり支障はない	住民票のコンビニ交付ができるようになってとても助かっています。 オンラインで各種手続きができるようになれば、窓口時間は短縮しても良いので ないかと思います。	187
70代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない	私は退職した年金生活者ですから、時短には全く支障ないところですが、現役世 代のみなさまには私のようにはいかない方も多いのでは、と思います。だからこ そ現役世代の皆様の得意とするオンライン化を進めるべきだと思います。	188
50代	どちらかという と取り組むべきだと思 う	あまり支障はない		189
20代	積極的に取り組む べきだと思う	あまり支障はない		190
20代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない		191
50代	どちらかという と取り組むべきだと思 う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入 力ください。）（教育課、子ども課への提出書類 は毎年窓口へ出向いて、聞きながらの記入なの で、電子化するとしても記入(入力)できるか不安 です。）		192
70代	積極的に取り組む べきだと思う	あまり支障はない		193
～19	どちらかという と取り組むべきだと思 う	あまり支障はない		194
60代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない		195

50代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		196
50代	どちらかというに取り組むべきだと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（有休等取得して手続きを行いたくとも、どの窓口も時間短縮されると手続きが全て完了しないケースが出てくる。）	オンラインは活用しているが、書式（例）などが不充分であり、想定された手続きに対応し切れていない。 結局のところ、問い合わせをする必要が生じ、窓口に出向いた方が手っ取り早い。 この点につき充実させたいうえで、基本的に大半の手続きをオンラインにて完結できるよう整備したうえであれば、窓口時間の短縮は賛成。 「窓口が閉まっていて手続きできないからオンラインで手続きせざるを得ない」というのは賛同できる推進方法ではない。	197
70代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		198
50代	どちらかというに取り組むべきだと思う	あまり支障はない	自動交付機で発行する書類を金額を下げたい。他市をみると50円から100円安い 週1回でも、いいので5時15分まで窓口対応してほしい	199
60代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（時間内に窓口に行かない）	逆に何がオンラインでできるのか教えてほしい	200
40代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		201
60代	どちらかというに取り組むべきだと思う	あまり支障はない	今は印鑑証明もコンビニでできるので窓口の時間に関係なくできるので良いと思う	202
40代	どちらかというに取り組むべきだと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（仕事の後窓口を利用したい場合に間に合わない事があるかもしれない。）	オンラインでできる手続きをわかりやすく、広報すぎかなどで周知してほしい。	203

60代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない	マイナカードの再開発がオンラインで出来ると助かります。	204
70代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		205
60代	どちらかというと取り組むべきだと思う	あまり支障はない		206
40代	どちらかというと取り組む必要はないと思う	支障はない		207
50代	どちらかというと取り組むべきだと思う	あまり支障はない	どの程度短縮するのか記述がないので、質問に答えられません。 アンケートを見て短縮時間を決めるんですか？	208
50代	どちらかというと取り組むべきだと思う	あまり支障はない		209
30代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない	よく必要になる書類はマイナンバーを活用してコンビニで印刷できるのであまり支障はない	210
30代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない	子どもが生まれた際の手続きについて 優先駐車場を使えるようにする申請を行うために、出生の手続きとは別に市役所へ赴かねばならなかったのが二度手間でした。 おそらく全ての人が行う申請では無いのかもしれませんが、出生の手続き時に一言、こんな申請も出来ますよと案内があると嬉しかったです。	211

20代	取り組む必要はないと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（ただでさえ昼休憩時に行くとスタッフがおらず待たされるため、短縮してもこちら側からすると意味がない。）		212
50代	どちらかというに取り組む必要はないと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（手続きしたい人が集中しやすくなり待ち時間が長くなる）		213
50代	どちらかというに取り組むべきだと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（平日に行けなくなる）	土日 交代で半日やって頂けたら助かる	214
50代	どちらかというに取り組むべきだと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（平日を短くするなら月に1?2回だけでも土曜開所（午前中）して欲しい）	各種書類のPDF化、オンラインで提出できるようにしてほしい（診断書や書類をわかりやすくダウンロードできるようにして、提出もオンライン上でできるよう、広く啓蒙してほしい わかりやすいフローチャートで示してほしい	215
30代	どちらかというに取り組む必要はないと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（受付時間に間に合わせるために会社を早退しているため）		216
60代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない	マイナンバーカードの更新	217
50代	どちらかというに取り組むべきだと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（仕事を休んで行かなければならなくなるのは困ります。）	市役所の窓口へ行っても職員は、職員同士で顔を見合わせて、すぐに窓口へ来ない。 担当でなくても誰かしら、すぐに窓口へ来て対応し、担当者に繋いでもらいたい。 なので、時間短縮よりも、窓口対応の接客を見直してほしいです。	218

30代	どちらかというと 取り組むべきだと思 う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入 力ください。）（働いているためわざわざ休むの は大変）		219
60代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない		220
60代	どちらかという 取り組むべきだと思 う	あまり支障はない	手続きに行った際、職員同士で話などしていて、来客の対応を待たせていた事が あった。 時短はよいが、来客対応をもっと優先して行う事はもちろん、丁寧な対応、スピー ディな事務処理をする体勢づくりが必要であると思う。	221
40代	取り組む必要はな いと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力く ださい。）（その他を参照してください。）	窓口受付時間は短縮ではなく拡大すべきであるとの考えです。 現状ですと日中に仕事をしている市民は休暇を取らなければ手続きができない状 態です。 平日の時間帯の延長が難しいようであれば土日でも窓口の受付をするなど、市役所 職員の負担だけでなく市民の負担も考えて検討していただきたいです。 転入前の市では平日20:00まで窓口の対応をしてくれていましたし、土日でも窓口 の対応をしていました。 転入してきて手続きのしにくさや不便さに驚いたことを覚えています。	222
60代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない		223
50代	どちらかという 取り組む必要はな いと思う	あまり支障はない	先日、ゴミを出すための須坂市の収入証紙シールを求めて環境課に行ったが、 キャッシュレス決済に対応していなかったので、1階の税務課や戸籍関係では対 応しているのに、少し不便を感じた。	224
40代	どちらかという 取り組むべきだと思 う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力く ださい。）（仕事をしているので、申請の際に時間 までに行けない。）	児童扶養手当の現況届を全てオンラインでできると助かる。提出書類の一部を窓 口に持っていかなければならないなら、あまり意味がない。	225

30代	取り組む必要はないと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（申請、相談で、こちらが仕事を休まないといけない）	仕事終わりに、申請手続き、相談など時間が制限されることで、こちらが仕事を休んで役所に行かないとこいけない 市民には不利益	226
70代	どちらかというと取り組むべきだと思う	支障はない		227
50代	どちらかというと取り組むべきだと思う	あまり支障はない		228
50代	どちらかというと取り組むべきだと思う	あまり支障はない		229
30代	どちらかというと取り組むべきだと思う	あまり支障はない		230
50代	どちらかというと取り組むべきだと思う	あまり支障はない		231
40代	どちらかというと取り組むべきだと思う	あまり支障はない		232
40代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない	時間を短縮するかわりに、仕事の都合上時間内に来庁できない人のための対策があるといい	233
60代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		234

40代	どちらかというと 取り組むべきだと思 う	あまり支障はない		235
20代	どちらかという と取り組むべきだと思 う	あまり支障はない		236
80代	どちらかという と取り組むべきだと思 う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入 力ください。）（急ぐ用事の場合の対応）		237
60代	どちらかという と取り組むべきだと思 う	あまり支障はない		238
40代	積極的に取り組む べきだと思う	あまり支障はない	インターネットで手続きが完了する類のものであれば、どんどんやったらいいと思 う。その分、面談したり、個別に対応が必要なケースに人もお金も使うべき。	239
30代	どちらかという と取り組むべきだと思 う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入 力ください。）（お昼休みや仕事帰りに寄れない）	マイナンバーカード更新での来庁が行きづらい。電子での対応を強く求めます	240
40代	どちらかという と取り組むべきだと思 う	支障はない		241
50代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない		242
30代	積極的に取り組む べきだと思う	あまり支障はない		243

50代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		244
60代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（会社を休んだりしないと書類が取れなくなる可能性が出てくる）	書類記載事項の省略を原則と例外を反対にしてほしい	245
50代	どちらかというに取り組むべきだと思う	あまり支障はない	マイナカードがなくても住民票写しがコンビニで取れるようになってほしい。転居後の旧住所の住民票写しも須坂で取れるようにして欲しい。	246
60代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		247
60代	どちらかというに取り組むべきだと思う	あまり支障はない	平日の時短をした分、土曜日に数時間でいいので窓口開設を考えてほしい。	248
40代	どちらかというに取り組むべきだと思う	あまり支障はない		249
50代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（早い時間にしまることで、勤めの関係で休みを取って行く必要がでてくる）		250
40代	積極的に取り組むべきだと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（会社帰りに寄ることが出来なくなる）		251
30代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		252
40代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		253

30代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない	窓口短縮で職員負担が減る分、HPの手続き説明の明瞭化、コンビニ交付の手数料減額をしてほしいです。今のHPの記載内容では、手続きの仕方が全体的に不明瞭に感じます。	254
40代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない	オンライン申請が普及してありがたいです。各種料金の口座振替の登録がオンラインでできるようになるともっと嬉しいです。	255
60代	どちらかというと取り組む必要はないと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（医療機関からの治療が始まるまで又は終わる(待ち時間)に時間を取られる為、間に合わない場合が予想される為。）		256
40代	どちらかというと取り組むべきだと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（仕事終わりに行けなくなる）		257
70代	どちらかというと取り組むべきだと思う	あまり支障はない	時間外勤務が必要な多忙な勤務であれば、時短を強制することはできるのでしょうか。 時短で区切られた勤務部分の事項がオンラインで全ての市民が対応出来れば良いとは思いますが。	258
50代	どちらかというと取り組むべきだと思う	支障はない		259
40代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない	マイナンバーカードがなくてもコンビニで住民票や印鑑証明の出力ができたり、申請もインターネットから簡単にできれば行く事は減るとおもいます。	260
30代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		261
50代	どちらかというと取り組むべきだと思う	支障はない		262

40代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		263
80代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		264
30代	どちらかというと取り組むべきだと思う	あまり支障はない	平日の時間短縮はいいと思う。 ただ日曜日休みしかなく平日に行けない人のための措置を考えてほしい。 職種によっては平日休み取れない人もいます。	265
70代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない	色んな相談する中で他の係の事が少し流れで話しに入ったが他の係の事はわかりませんと突っぱねられた。他の部の事は関係ないとの事。向上心の欠片もないと思った。あの当時いい市町村のランクがあったが須坂市はビリだった、当然と納得した。そんな考えでは市民の為にならない。勉学と向上心をもち他の部との交流をし個人の資質を！最後に相談した人私は出世もしたくないからと言った。残念だと思った。	266
50代	どちらかというと取り組むべきだと思う	あまり支障はない		267
50代	どちらかというと取り組むべきだと思う	支障はない		268
40代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		269
50代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（わざわざ仕事を休んで市役所に行かなければならない。）	万人がオンラインを使える状況にあるわけではなと思う。 平日の窓口時間を短縮するなら、休日開庁して欲しい。 市役所職員の電話対応、窓口対応が以前に比べて明らかに質が低下している。 もっときちんと仕事に取り組むべき。サービス業ですからね？	270

50代	どちらかというと 取り組むべきだと思 う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入 力ください。）（仕事を休まないと手続きができ ない）		271
60代	積極的に取り組む べきだと思う	あまり支障はない		272
60代	どちらかという と取り組む必要はな いと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入 力ください。）（平日の昼間は仕事の時間と重な るので、なかなか市役所に行かない）	行政サービスは、できれば年中無休にしてほしい。	273
40代	積極的に取り組む べきだと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入 力ください。）（平日フルタイムで働いていると そもそも時間内に行くことができず休暇を取り行 かないとならない為、短縮しようがあまりかわら ない。）		274
40代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない	マイナンバーカード普及と共にオンライン手続きやコンビニで発行出来る書類が 増えたので、私自身現段階では支障が出る事はありません。 むしろ平日仕事をしている立場からすると平日は毎日開庁している為、時間短縮 をし、土日祝の開庁日を増やして欲しいです。	275
50代	どちらかという と取り組む必要はな いと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力く ださい。）（閉庁が早くなると、仕事終わりに行 けなくなる）		276
30代	どちらかという と取り組む必要はな いと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入 力ください。）（手続き申し込み遅滞、混雑）	全ての日を短縮ではなく、週4日短縮等柔軟に対応してほしい。住民票の写し等 はコンビニで取得できるが、家族の介護などについては窓口で聞かないと分から ないこともある。窓口の受付時間が短縮されるということはそのぶん混雑する可 能性もあるため大変困る。電話受付は長野県庁のように短縮してもよいと思う。	277

60代	どちらかというと 取り組む必要はないと思う	あまり支障はない		278
40代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない		279
30代	積極的に取り組む べきだと思う	あまり支障はない		280
30代	積極的に取り組む べきだと思う	あまり支障はない		281
70代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない		282
30代	どちらかという と取り組むべきだ と思う	あまり支障はない	できるものはすべてオンラインでできるようにする。 オンラインでできない申請に限り、月1でも休日窓口を開けてほしい。	283
40代	どちらかという と取り組むべきだ と思う	支障はない		284
40代	取り組む必要はな いと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力く ださい。）（ただでさえ時間内に行く事が難しい 働く世代にとって更なる時間の短縮はありえな い。必要な時に使えない役所なら必要ないし、公 務員も減らせばいいと思う。）		285
70代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない		286
60代	取り組む必要はな いと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力く ださい。）（平日のみでも不便）	介護認定申請及びそれに関わる毎年の書類申請など	287

70代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		288
30代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（手続きがしにくくなる）	マイナンバー関連、税金関連	289
50代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない	平日を短縮して、土曜日に数時間、窓口を開けて欲しい。転勤が多いので。	290
60代	積極的に取り組むべきだと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（なんでも短縮が良いわけではない）	証明書の交付などはコンビニ交付などできれば問題ないが、相談に関わることで時間短縮するのはいかがなものか？ 休日相談などのサービスが必要かもしれません。	291
50代	どちらかというと取り組むべきだと思う	支障はない	マイナンバーカードを発行してない方は不便でしょう。 毎日短縮ではなく、今週は月水金を短縮にして、来週は月水金を通常通りのように、できるだけ不便を感じる方が少ないように考えてほしい。	292
30代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない	アンケートの収集もお疲れ様です。 職員の皆さんの負担が減ることであれば、どんどん取り入れていってほしいです。	293

50代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（行けるタイミングが減るから）	窓口業務を短縮する必要性は感じません。市民の働き方は多種多様であり、市民サービスの低下が予想されます。 逆に土曜日の午前中だけでも窓口を開けて欲しいです。平日しか手続きができないのは不便です。 シフト勤務にすれば人件費が上がることもないと思います。振替休日制度を活用すれば良いと思います。 ただし、土曜日に窓口を開く代わりに、平日の短縮を行うのであれば同意できます。 マイナンバーカードの更新もこれから増えると思いますが、これもオンラインでお願いします。	294
40代	どちらかというと取り組むべきだと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（今までなら行けた時間帯ももしかしたら閉まっている可能性がある）	このアンケート意味ありますか？ 見直し(短縮)するなら、具体的に数字をあげてもらわなければ答えようがないと思いますがいかがでしょうか。	295
70代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		296
30代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない	簡略化されるなら積極的に取り組んで欲しい	297
50代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		298
60代	どちらかというと取り組むべきだと思う	あまり支障はない		299

50代	どちらかというと 取り組むべきだと思 う	あまり支障はない	・ 受付時間を早目にずらすのと遅めにずらして昼間休憩を多めにする ・ 平日受付時間を大幅に減らし、土日祝日に少し受付時間をもうけるなど	300
70代	積極的に取り組む べきだと思う	あまり支障はない	生ゴミ捨てません袋を年一回貰いに行くだけで、時間短縮になっても、特に不便 を感じません。コンビニで住民票の交付もできるようなので、コンビニやネット を活用する方向で、できるだけ人件費の削減に結びついたら良いと思います。銀 行が午後3時に閉まってしまうのも、当たり前となっているのに、役所が5時ギリ ギリまで申請を受付て、時間外で処理していることが、おかしいと思います。	301
40代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない		302
70代	積極的に取り組む べきだと思う	あまり支障はない	ふるさと納税で失敗したからこの取り組みを考えたのだろうが 時短により逆に職員を減らしたり負担が増えないようにお願いしたい 趣旨は賛成です “巧言令色鮮し仁”という言葉を噛み締めながら市政にあたってください	303
30代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない		304
40代	積極的に取り組む べきだと思う	支障はない		305
60代	どちらかという と取り組むべきだと思 う	あまり支障はない		306
70代	積極的に取り組む べきだと思う	あまり支障はない	平日来館出来ない市民に、月何回か休日での対応も検討して頂ければ幸いです。	307

20代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		308
60代	どちらかというと取り組む必要はないと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（こちらの仕事を融通しなければ時間が取れなくなるから）		309
40代	どちらかというと取り組む必要はないと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（働いてる人が間に合わなくなるので。）		310
60代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		311
50代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		312
70代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		313
50代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		314
40代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（その時間までに行けない）	短縮した分、土日どちらかで午前中営業してもらえたらすごく助かると思います。働き方の改革だと思います。	315
60代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		316
40代	どちらかというと取り組むべきだと思う	あまり支障はない		317
40代	どちらかというと取り組むべきだと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（予定を絞っていかないといけない）	高齢化の進むなか、ただただオンライン化していくのはどうなのかと思う。	318

60代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		319
50代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		320
40代	どちらかという 取り組むべきだ と思う	あまり支障はない		321
30代	どちらかという 取り組むべきだ と思う	支障はない		322
30代	取り組む必要はな いと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（ただでさえ平日に行くのは仕事を休む必要があるのも、これ以上短くなるとより市民の負担が大きいと感じる。）	もし時間短縮したいのであれば、オンラインの整備はもちろんですが、条例改正して土日祝問わずシフト制での365日開ければいいと思う。そうすれば1日の時間は短く土日祝も開いて市民が利用しやすくなると思う。 総時間は変わらないもしくは短縮にすればコスト上変わらないと思います。	323
50代	取り組む必要はな いと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（勤務時間とダブるから。）	窓口時間を後にずらす(勤務時間とずらす為)や、平日は減らす代わりに、土日開くなどサービス低下させないでほしい。	324

40代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（下記）	現況と短縮予定について具体的記載がないので支障メリットとも回答できない。 ただ、「創出された時間を活用し、市民サービスの向上を進めること」というメリットは、もっともらしいが具体性がないのでメリットとして挙げることは誤魔化しだと思う。 現状、利用者の多くは平日日中の受付時間について不満があると思うので、平日＋日曜日の中で日を分けて午前中のみ、午後のみなどに受付を開ければいいと思う。他市町村の開庁時間や須坂市庁役所のこれまでなどを踏まえて方針を考えるのは無用。 あとふるさと納税停止で財源を有効活用という話が出ているのだと思うけど、不正を働いた二人の担当職員の処分について多くの市民が不満を持っていることは念頭に置くべき。（市長の責任について問い続けてばかりの市議会議員もどうかと思うけど）	325
30代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない		326
30代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない	コンビニで住民票が取れるのがラクで助かってます。 職員さんの手間が減る分、長野市のように金額も安くなるが普通だと思います。 あと、コンビニで住民票を取る時もPayPayで払えると助かります。	327
60代	どちらかというに取り組むべきだと思う	やや支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（終業時間を前倒しされると、より早く勤務を早退して行く必要があるので困る。）	・短縮の仕方ですが、始業を遅くし、終業はそのまま、と言うのを検討して欲しいです。 ・マイナンバーカードに関する諸手続きをオンライン化して欲しいです。 DXと言いながら、役所に出向いて手続きなんて、本末転倒だと思います。	328

30代	取り組む必要はないと思う	支障がある（下記に具体的な支障事例をご入力ください。）（サラリーマンが17時過ぎまで仕事しているのに、役所の人間がサラリーマンより早く終わるようでは、急な手続きが必要な時に出来なくなる。その補償は？そのためだけにいちいち有給消化しなきゃならないんですか？それなら土日も同時間でやってください!!)	ただでさえ、問題ばかり起こしている市役所が更に楽して何がしたいんですか？ 手続きが必要な時に出来なくなるのは須坂市に住んでる人を苦しめてるだけですよ？ 私達から搾取してる住民税を下げて、さらに土日まで、平日と同じ時間で仕事するのなら許せますが今現状の状態で時間を減らすのはダメです。 基本の勤務時間は8時間が当たり前の時間です。市役所のような大元が勤務時間を減らすのはおかしいです。と言うかダメです。 住民税を上げてるのもふるさと納税が国から除外されたからですよ？市役所は勤務時間を減らすよりもっと起こした問題に対して真摯に向き合うべきです。それが出来ないようなら私達市民も市に対して一切考える必要が無いって事で良いんですよ？	329
-----	---------------------	---	--	-----

60代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない	職員には 勤務時間を8時半から17時半(昼休み1時間半で勤務時間7時間半) 朝礼しっかり、終了後〆しっかりNO残業。 昼休みは二交代制に。 早11時半から13時 遅13時から14時 理由は市役所内食堂はじめ飲食店混雑緩和のためです。 昼食と食休みすることで午後からの勤務も落ち着いてできます。 1日3食昼寝付きで朝昼ガッツリ、夜控えめに。 今までは1部を除き12時から13時は一斉的の昼休みで落ち着いてランチできなかったことでしょう。 改善によりNO残業にもつながります。 公務員は市民には厳しいご指導する以上己にはより厳しくして市民はじめ県民国民の鑑にならなければなりません。 須坂市役所ですが、心は須坂市役所ではなく須坂市株式会社の民間感覚(役人須坂市職員ではなく仕事人須坂市職員)に。 PS金融機関は窓口9時から15時ですが勤務時間は8時半から17時です。 朝礼と〆両しっかりやっています。 お昼休みは二交代制です。	330
-----	----------------	-------	---	-----

40代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない	厳しい財政の中、窓口時間を短縮して時間外などの経費(人件費)を削減できるなら賛成です。今はコンビニとかで住民票等も取得できますので、銀行の営業時間に合わせてもいいと考えます。あと、昼も休み時間を設定していいと思います。12時から13時は窓口を閉める。これにより過大な昼交代の人も削減できると考えます。 アカウントビリティの観点ですが、市役所の利便性もとても大事です。ただ経費(人件費)節減効果を軸に説明すれば果たされると思います。 応援してます。頑張ってください。	331
60代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない	今までは開閉庁と勤務時間同じでした。 昼休みの12時から13時までほぼ一斉的で市役所内食堂と回りの飲食店混雑していて落ち着いてランチすることできなかったと思います。 職員勤務時間8時半から17時半まで(7.5時間勤務1時間半昼休み)にして昼休みを二交代制(早11時半から13時.遅13時から14時半)にしてお昼時12時から13時まではその時間でないと来れない市民います。市民サービス向上して頂きたいです。 昼休みの早遅は市役所内食堂(弁当のみ)と飲食店混雑緩和にして職員には1時間半に。 例-月曜日お家からの弁当早.火曜日飲食店遅.水曜日市役所内弁当早.木曜日お家からの弁当遅.金曜日飲食店早、次は逆遅早遅早遅に。	332
30代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない	母子手帳の発行に時間がかかりかかる… 面談も必要だと思うが、窓口が廊下に面していて少し恥ずかしい。	333

30代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない	現在、小学校の子供たちの遊び場として日野公民館を使わせていただくことがあります。その公民館の使用時間が現在より短くなってしまうと、ますます子供たちの遊べる場所が少なくなってしまうのではないかと懸念があります。市役所等の窓口は、短くなっても良いと思います。	334
50代	積極的に取り組むべきだと思う	支障はない	前例に縛られず、やってみて次に改善して、さらに良くすれば結果良くなる。あらゆることが。	335
60代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		336
50代	積極的に取り組むべきだと思う	あまり支障はない		337
40代	どちらかというと取り組む必要はないと思う	あまり支障はない		338