

令和 2年度 行政評価事業別シート

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------|-------------------------------------|--|--------------------------|------|--------------------------|--------|--------------------------|-----|------|
| | <input type="checkbox"/> | 実計対象 | <input type="checkbox"/> | 評価対象 | <input checked="" type="checkbox"/> | 新規 | <input type="checkbox"/> | 完了事業 | <input type="checkbox"/> | ゼロ予算事業 | <input type="checkbox"/> | 担当者 | 丸山孝幸 |
| | | 全体計画 | | | | | | 経費区分 | | - | | 内線 | 3772 |
| 事務事業名 | 4351 農業委員会運営費 | | | | | | | | | | | | |
| 所 属 | 500100 農業委員会事務局・農業委員会事務局 | | | | | | | | | | | | |
| 施 策 | 05012100 農業の活性化 | | | | | | | | | | | | |
| 予算 科目 | 会計 | 01 一般会計 | | | | | | | | | | | |
| | 科目 | 060101 農林水産業費・農業費・農業委員会費 | | | | | | | | | | | |
| | 事業 | 040000 農業委員会運営費 | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | | | | | | 事業概要・効果 | | | | | | | |
| 農業委員会活動の円滑な運営と体制の整備を図り、地域農業の振興に努める。 | | | | | | 地域の農業振興と農業経営の安定を図るため、農業振興対策部会、農地対策部会、農業後継者対策部会、情報研修委員会を設置し、現地視察や調査研究活動を実施。また、関係機関との連携や行政への意見の提出等を実施。 | | | | | | | |

PLAN-DO

年度実績及び予定

| 平成27年度 実績 | 平成28年度 実績 |
|--|--|
| 農業委員による農地パトロールの実施、遊休農地解消モデル事業の実施、遊休農地所有者へのアンケート結果の活用等を行い耕作放棄地解消に努めた結果、前年度120ヘクタールから110ヘクタールに減少した。また、市長に農業施策に関する建議を行った。 | 農業委員による農地パトロールの実施、遊休農地解消モデル事業の実施、遊休農地所有者へのアンケート結果の活用等を行い耕作放棄地解消に努めた結果、前年度110ヘクタールから100ヘクタールに減少した。また、市長に農業施策に関する意見書を提出した。 |
| 平成29年度 実績 | 平成30年度 実績 |
| 農業委員・農地利用最適化推進委員による農地パトロールの実施、遊休農地解消モデル事業の実施、遊休農地所有者への意向調査等を行い耕作放棄地解消に努めた。また、市長に農業施策に関する意見書を提出した。 | 農業委員・農地利用最適化推進委員による農地パトロールの実施、遊休農地解消モデル事業の実施、遊休農地所有者への意向調査等を行い耕作放棄地解消に努めた。また、市長に農業施策に関する意見書を提出した。 |
| 平成31年度 実績 | 令和 2年度 予定 |
| 農業委員・農地利用最適化推進委員による農地パトロールの実施、遊休農地解消モデル事業の実施、遊休農地所有者への意向調査等を行い耕作放棄地解消に努めた。また、市長に農業施策に関する意見書を提出した。 | 農地パトロールにより遊休農地の実態把握に努めるとともに遊休農地所有者の今後の利用や賃借等に関する意向調査を実施し、規模拡大の意向がある農業者とのマッチングを行う。併せて遊休農地解消法のPRのため遊休農地解消モデル事業を実施する。 |

| | | | | | | |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|----|
| 指標名 | 無し | | | | | |
| 算式 | | | | | | 単位 |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 令和 2年度 | |
| 目標値 | 目標 | | | | | |
| | 実績 | | | | | |
| 指標選定の理由 | | | | | | |
| 最終年度目標の根拠 | | | | | | |
| 指標名 | | | | | | |
| 算式 | | | | | | 単位 |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 令和 2年度 | |
| 目標値 | 目標 | | | | | |
| | 実績 | | | | | |
| 指標選定の理由 | | | | | | |
| 最終年度目標の根拠 | | | | | | |
| 指標名 | | | | | | |
| 算式 | | | | | | 単位 |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 令和 2年度 | |
| 目標値 | 目標 | | | | | |
| | 実績 | | | | | |
| 指標選定の理由 | | | | | | |
| 最終年度目標の根拠 | | | | | | |

事業費

(単位：千円)

| | | 平成31年度 決 算 | 令和 2年度 予 算 |
|------------|---------|---------------|---------------|
| 事業費 | | 1,606 | 2,316 |
| 特定財源 | 国庫支出金 | 0 | 0 |
| | 都道府県支出金 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 |
| 一般財源 | | 1,606 | 2,316 |
| 人員数(人) | 正規職員 | 0.9 | 0.9 |
| | 嘱託職員 | 0.0 | 0.0 |
| | 臨時職員 | 0.0 | 0.0 |
| 人員コスト | 正規職員 | 6,538.5 | 6,538.5 |
| | 嘱託職員 | 0.0 | 0.0 |
| | 臨時職員 | 0.0 | 0.0 |
| | 計 | 6,538.5 | 6,538.5 |
| 市民一人当たりの経費 | | 0.2 | 0.2 |
| 総額 | | 8,144.5 | 8,854.5 |

(単位：千円)

| 平成31年度決算 事業費の内訳 | | |
|-----------------|-----|---------------------|
| 主な節 | 金額 | 内容 |
| 8節 報償費 | 11 | 委員研修謝礼 |
| 11節 需用費 | 83 | 大豆、そば等用脱粒機修繕料他 |
| 13節 委託費 | 500 | 農地台帳データ更新業務委託料 |
| 15節 工事請負費 | 0 | |
| 19節 負担金補助及び交付金 | 265 | 須高地区農業委員会協議会負担金他 |
| その他 | 747 | 旅費、交際費、役務費、使用料及び賃借料 |

(単位：千円)

| 令和 2年度当初予算 事業費の内訳 | | |
|-------------------|-------|----------------------------------|
| 主な節 | 金額 | 内容 |
| 7節 報償費 | 20 | 委員研修謝礼 |
| 10節 需用費 | 206 | 新任農業委員・最適化推進委員支給品、大豆・そば等用脱粒機修繕料他 |
| 12節 委託費 | 645 | 農地利用状況調査支援業務、農地台帳データ更新業務委託料 |
| 14節 工事請負費 | 0 | |
| 18節 負担金補助及び交付金 | 265 | 須高地区農業委員会協議会負担金他 |
| その他 | 1,180 | 旅費、交際費、役務費、使用料及び賃借料 |

CHECK

| 個別評価 | | |
|--------|---|-------|
| 項目 | 評価観点 | 評価内容 |
| 必要性 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか ・行政内部の管理運営上必要な事業であるか ・市が主体となり実施すべき事業か ・法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか ・目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか | 必要不可欠 |
| 評価コメント | 遊休農地の発生防止・解消に向けて、担い手への農地の集積・集約及び将来の担い手なる新規参入者の確保は急務となっている。「農地等の利用の最適化の推進」（遊休農地の発生防止・解消、担い手への農地の集積・集約化、新規参入の促進）は農業委員会の必須事務であり必要不可欠な業務である。 | |
| 有効性 | <ul style="list-style-type: none"> ・事業の成果は上がっているか ・目標に対する達成度は十分か ・市民生活上の課題解決に貢献しているか ・行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか ・事業の目的が達成できるような事業内容になっているか | 大変有効 |
| 評価コメント | 遊休農地の解消を図るため、認定農業者等をはじめとする担い手への農地の集約・集積に向けて今後も地道な活動が必要である。 | |
| 効率性 | <ul style="list-style-type: none"> ・成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか ・効率性向上に努めているか ・使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか | 変わらない |
| 評価コメント | 農業委員会交付金等、各種交付金により財源確保の努力をしている。 | |

振り返り（決算年度の取組み課題）

守るべき農地とそうでない農地の区分け：山林化してしまった山中の農地については、今後農地としての利用は見込めなため農地から除き、農地として利用が見込める土地については担い手への集約・集積化の促進により遊休化を未然に防ぐ必要がある。

ACTION

1次評価

2次評価

| | | | |
|--|------------|--|------------|
| 次年度以降の方向性 | 総合計画に沿って継続 | 次年度以降の方向性 | 総合計画に沿って継続 |
| 総合評価コメント | | 2次評価コメント | |
| <p>農地等の利用の最適化の推進が農業委員会の必須業務であり、担い手への農地利用の集積・集約化、遊休農地の発生防止・解消等に向けての活動が急務であり、不可欠である。</p> | | <p>農業を取巻く課題に取り組み、地域農業の振興を図るために不可欠な事業である。</p> | |

外部評価

| | |
|--|--|
| 次年度以降の方向性 | |
| 外部評価コメント | |
| | |