

令和 2年度 行政評価事業別シート

| | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------------------|-----------------------------|-------------|-------------------------------------|-----------|---|-------------|--------------------------|---------------|--------------------------|------------|------|
| | 実計対象 | <input type="checkbox"/> | 評価対象 | <input checked="" type="checkbox"/> | 新規 | <input type="checkbox"/> | 完了事業 | <input type="checkbox"/> | ゼロ予算事業 | <input type="checkbox"/> | 担当者 | 大峽武 |
| | 全体計画 | | | | | | 経費区分 | | - | | 内線 | 3645 |
| 事務事業名 | 4299 親善交流事業 | | | | | | | | | | | |
| 所 属 | 300200 教育委員会事務局・子ども課 | | | | | | | | | | | |
| 施 策 | 07023800 多様な活動主体の参画による地域社会づくりの推進 | | | | | | | | | | | |
| 予算科目 | 会計 | 01 一般会計 | | | | | | | | | | |
| | 科目 | 100606 教育費・社会教育費・児童青少年総合対策費 | | | | | | | | | | |
| | 事業 | 020000 親善交流事業 | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | | | | | | 事業概要・効果 | | | | | | |
| 姉妹都市三浦市の児童・生徒との交流を通して、須坂の良さを再認識するとともに、姉妹都市の文化や生活への理解を深め、交流の中から新しい友人をつくり、豊かな心を育む。 | | | | | | 須坂市及び姉妹都市神奈川県三浦市の児童・生徒がお互い交互に訪問し交流する。 民泊は、はじめて知らない家庭に泊まらせていただく機会、経験した児童・生徒、受け入れた家庭にとって貴重な経験となる。 中学生は班の責任者として、責任感・積極性を身につけ、日常の学校生活や生徒会活動の中でも活かす。 | | | | | | |

PLAN-DO

年度実績及び予定

| 平成27年度 実績 | 平成28年度 実績 |
|--|--|
| 須坂市及び三浦市の児童生徒がお互いの市にて交流を図った。須坂市参加児童・生徒 19人 三浦市訪問 7月29日～31日 須坂市受入 8月7日～9日 | 須坂市及び三浦市の児童生徒がお互いの市にて交流を図った。須坂市参加児童・生徒 19人 三浦市訪問 7月27日～29日 須坂市受入 8月5日～7日 |
| 平成29年度 実績 | 平成30年度 実績 |
| 須坂市及び三浦市の児童生徒がお互いの市にて交流を図った。須坂市参加児童 13人 三浦市訪問 7月29日～31日 須坂市受入 8月4日～6日 | 須坂市及び三浦市の児童生徒がお互いの市にて交流を図った。須坂市参加児童・生徒 9人 三浦市訪問 7月26日～28日 須坂市受入 8月3日～5日 |
| 平成31年度 実績 | 令和 2年度 予定 |
| 須坂市及び三浦市の児童生徒がお互いの市にて交流を図った。須坂市参加児童・生徒 21人 三浦市訪問 7月31日～8月2日 須坂市受入 8月9日～11日 | 須坂市及び三浦市の児童生徒がお互いの市にて交流を図る。 (※三浦市との協議により、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止) |

| | | | | | | |
|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|----|
| 指標名 | 無し | | | | | |
| 算式 | | | | | | 単位 |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 令和 2年度 | |
| 目標値 | 目標 | | | | | |
| | 実績 | | | | | |
| 指標選定の理由 | | | | | | |
| 最終年度 目標の根拠 | | | | | | |
| 指標名 | | | | | | |
| 算式 | | | | | | 単位 |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 令和 2年度 | |
| 目標値 | 目標 | | | | | |
| | 実績 | | | | | |
| 指標選定の理由 | | | | | | |
| 最終年度 目標の根拠 | | | | | | |
| 指標名 | | | | | | |
| 算式 | | | | | | 単位 |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 令和 2年度 | |
| 目標値 | 目標 | | | | | |
| | 実績 | | | | | |
| 指標選定の理由 | | | | | | |
| 最終年度 目標の根拠 | | | | | | |

事業費

(単位：千円)

| | | 平成31年度 決 算 | 令和 2年度 予 算 |
|------------|---------|---------------|---------------|
| 事業費 | | 1,108 | 1,416 |
| 特定 財源 | 国庫支出金 | 0 | 0 |
| | 都道府県支出金 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 |
| 一般財源 | | 1,108 | 1,416 |
| 人員数 (人) | 正規職員 | 0.3 | 0.1 |
| | 嘱託職員 | 0.2 | 0.0 |
| | 臨時職員 | 0.0 | 0.0 |
| 人 員 コスト | 正規職員 | 2,179.5 | 726.5 |
| | 嘱託職員 | 565.8 | 0.0 |
| | 臨時職員 | 0.0 | 0.0 |
| | 計 | 2,745.3 | 726.5 |
| 市民一人当たりの経費 | | 0.1 | 0.0 |
| 総額 | | 3,853.3 | 2,142.5 |

(単位：千円)

| 平成31年度決算 事業費の内訳 | | |
|-----------------|-----|--|
| 主な節 | 金額 | 内容 |
| 8節 報償費 | 48 | 民泊協力謝礼38、自然観察10 |
| 11節 需用費 | 120 | 消耗品費12、現地食事代108 |
| 13節 委託費 | 0 | |
| 15節 工事請負費 | 0 | |
| 19節 負担金補助及び交付金 | 0 | |
| その他 | 940 | 旅費136、役務費（保険料等）39、使用料及び賃借料（施設使用・バス借上）765 |

(単位：千円)

| 令和 2年度当初予算 事業費の内訳 | | |
|-------------------|-------|--|
| 主な節 | 金額 | 内容 |
| 7節 報償費 | 51 | 民泊協力謝礼39、自然観察謝礼12 |
| 10節 需用費 | 151 | 消耗品費24、現地食事代127 |
| 12節 委託費 | 0 | |
| 14節 工事請負費 | 0 | |
| 18節 負担金補助及び交付金 | 0 | |
| その他 | 1,214 | 旅費207、役務費（保険料等）45、使用料及び賃借料（施設使用・バス借上）962 |

CHECK

| 個別評価 | | |
|--------|--|-------|
| 項目 | 評価観点 | 評価内容 |
| 必要性 | <ul style="list-style-type: none"> 市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか 行政内部の管理運営上必要な事業であるか 市が主体となり実施すべき事業か 法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか 目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか | 普通 |
| 評価コメント | 両市の児童生徒が交流し、互いの市の産業・文化を知り、民泊も初めて知らない家庭に泊まらせていただく機会として、貴重である。 | |
| 有効性 | <ul style="list-style-type: none"> 事業の成果は上がっているか 目標に対する達成度は十分か 市民生活上の課題解決に貢献しているか 行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか 事業の目的が達成できるような事業内容になっているか | 有効 |
| 評価コメント | 参加した児童生徒は、民泊した家庭生徒、同じ班で活動した子と友情をはぐくみ、互いの市の良いところを教え合うなど、交流を通して地域に目を向けることができる。 | |
| 効率性 | <ul style="list-style-type: none"> 成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか 効率性向上に努めているか 使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか | 変わらない |
| 評価コメント | 行程など三浦市と事前に年密な調整をし、無駄な時間を無くし、引率者の負担軽減に努めている。 | |

振り返り（決算年度の取組み課題）

参加者にリピーターが多く、民泊受入が大きな壁となっている。50回までは、継続と三浦市と決定しているが、その後についても検討していく必要がある。

ACTION

1次評価

| | |
|-----------|------------|
| 次年度以降の方向性 | 総合計画に沿って継続 |
|-----------|------------|

2次評価

| | |
|-----------|-----------|
| 次年度以降の方向性 | 簡易な改善（拡大） |
|-----------|-----------|

総合評価コメント

三浦市からの事業継続の意向もあり、本市においては民泊受入れ家庭の確保等の課題はあるものの、交互に訪問や交流をすることは、児童生徒にとって大変貴重な経験になっている。

2次評価コメント

数年後に事業の抜本的な見直しが三浦市との間で合意されているが、それまでの間、参加者の確保に向け対策が必要。

外部評価

| | |
|-----------|--|
| 次年度以降の方向性 | |
|-----------|--|

外部評価コメント

| |
|--|
| |
|--|