

## 令和 2年度 行政評価事業別シート

	実計対象 <input type="checkbox"/>	評価対象 <input checked="" type="checkbox"/>	新規 <input type="checkbox"/>	完了事業 <input type="checkbox"/>	ゼロ予算事業 <input type="checkbox"/>	担当者	徳永
	全体計画			経費区分	経常的経費	内線	3642
事務事業名	4288 保育所管理事業						
所 属	300200 教育委員会事務局・子ども課						
施 策	02020900 子育て環境の充実						
予算 科目	会計	01 一般会計					
	科目	030203 民生費・児童福祉費・保育所費					
	事業	020000 保育所管理事業					
事業目的				事業概要・効果			
公立保育園の管理運営				公立保育園の適切な管理運営			

**PLAN-DO**  
年度実績及び予定

平成27年度 実績	平成28年度 実績
保育所施設修繕 2,223,000円 借上料 10,141,000円等	保育所施設修繕 1,000,000円 借上料 9,675,000円等
平成29年度 実績	平成30年度 実績
保育所施設修繕 1,951,722円 借上料 9,104,085円等	保育所施設修繕 1,000,000円 借上料 9,745,000円等
平成31年度 実績	令和 2年度 予定
保育所施設修繕 1,000,000円 借上料 9,105,000円等	保育所施設修繕 1,000,000円 借上料 9,105,000円等

指標名	無し					
算式						単位
年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和 2年度	
目標値	目標					
	実績					
指標選定の理由						
最終年度 目標の根拠						
指標名						
算式						単位
年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和 2年度	
目標値	目標					
	実績					
指標選定の理由						
最終年度 目標の根拠						
指標名						
算式						単位
年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和 2年度	
目標値	目標					
	実績					
指標選定の理由						
最終年度 目標の根拠						

事業費

(単位：千円)

		平成31年度 決 算	令和 2年度 予 算
事業費		47,497	49,186
特定 財源	国庫支出金	0	0
	都道府県支出金	0	0
	地方債	0	0
	その他	337	441
一般財源		47,160	48,745
人員数 (人)	正規職員	2.1	2.4
	嘱託職員	0.3	0.3
	臨時職員	1.5	8.0
人 員 コスト	正規職員	15,256.5	17,436.0
	嘱託職員	848.7	848.7
	臨時職員	1,947.0	10,384.0
	計	18,052.2	28,668.7
市民一人当たりの経費		1.3	1.5
総額		65,549.2	77,854.7

(単位：千円)

平成31年度決算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	31,431	燃料費1,882、下水3,554、修繕2,389、電気13,254、ガス5,628、水道4,724
13節 委託費	1,930	保育料業務336、保守点検382、シルバー414、その他798
15節 工事請負費	0	
19節 負担金補助及び交付金	671	日本スポーツ振興負担金358、保育園連盟負担金146、会議167
その他	13,465	賃借料8,701、手数料4,404、原材料352、公課費8

(単位：千円)

令和 2年度当初予算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
7節 報償費	0	
10節 需用費	32,811	燃料費1,948、下水3,999、修繕2,352、電気13,130、ガス6,231、水道5,151
12節 委託費	2,288	電算業務340、電気保安業務175、シルバー650、その他1,123
14節 工事請負費	0	
18節 負担金補助及び交付金	815	日本スポーツ振興センター会費382、保育園連携負担金150、会議283
その他	13,272	賃借料8,848、手数料3,924、原材料費500

CHECK

個別評価		
項目	評価観点	評価内容
必要性	<ul style="list-style-type: none"> <li>市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか</li> <li>行政内部の管理運営上必要な事業であるか</li> <li>市が主体となり実施すべき事業か</li> <li>法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか</li> <li>目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか</li> </ul>	高い
評価コメント	保育の提供にあたって施設管理は必要不可欠	
有効性	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業の成果は上がっているか</li> <li>目標に対する達成度は十分か</li> <li>市民生活上の課題解決に貢献しているか</li> <li>行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか</li> <li>事業の目的が達成できるような事業内容になっているか</li> </ul>	有効
評価コメント	保育の提供にあたって有効な施設管理を行っている	
効率性	<ul style="list-style-type: none"> <li>成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか</li> <li>効率性向上に努めているか</li> <li>使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか</li> </ul>	変わらない
評価コメント	効率的な施設管理に務めている	

振り返り（決算年度の取組み課題）
適切な施設管理ができている

## ACTION

## 1次評価

## 2次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続	次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
総合評価コメント		2次評価コメント	
公立保育園において安心安全な保育を実施していくため、適切な維持管理及び園運営に寄与している。		同上。	

## 外部評価

次年度以降の方向性	
外部評価コメント	