

平成27年度 行政評価事業別シート

| | | | | | | | |
|---|---|--------------------------------------|------------------------------------|---|--|------------|------|
| | 実計対象 <input checked="" type="checkbox"/> | 評価対象 <input type="checkbox"/> | 新規 <input type="checkbox"/> | 完了事業 <input type="checkbox"/> | ゼロ予算事業 <input type="checkbox"/> | 担当者 | |
| | 全体計画 | 平成26年度 ~ 平成32年度 | 経費区分 | 実施計画事業費 | 内線 | 牧 | 3645 |
| 事務事業名 | 4284 家庭児童相談事業 | | | | | | |
| 所 属 | 300200 教育委員会事務局・子ども課 | | | | | | |
| 施 策 | 02020900 子育て環境の整備 | | | | | | |
| 予算科目 | 会計 | 01 一般会計 | | | | | |
| | 科目 | 030201 民生費・児童福祉費・児童福祉総務費 | | | | | |
| | 事業 | 050000 家庭児童相談事業 | | | | | |
| 事業目的 | | | | 事業概要・効果 | | | |
| 家庭における人間関係の健全化及び児童養育の適正化・虐待防止等、家庭児童福祉の向上のため、家庭児童相談員による専門的な相談業務等を行う。 | | | | 増加する児童の発達相談及び児童虐待防止対応のため家庭児童相談員を配置し、きめ細やかな支援を実施する。 保育所職員及び児童に対して研修プログラムを導入し、児童虐待防止強化を図る。 | | | |

PLAN-DO

年度実績及び予定

| 平成22年度 実績 | 平成23年度 実績 |
|---|--|
| 家庭児童相談員 1名 相談対応 対象児 124名 児童虐待対応 対象児 27名 児童虐待個別ケース検討会 20回（対象児19名） " 実務担当者会議 4回（検討件数延60件） | 家庭児童相談員 1名 相談対応 対象児 148名 児童虐待対応 対象児 32名 児童虐待個別ケース検討会 17回（対象児26名） " 実務担当者会議 4回（検討件数延76件） |
| 平成24年度 実績 | 平成25年度 実績 |
| 家庭児童相談員 1名 相談対応 対象児 157名 児童虐待対応 対象児 38名 児童虐待個別ケース検討会 15回（対象児18名） " 実務担当者会議 4回（検討件数延108件） | 家庭児童相談員 1名 相談対応 対象児 155名 児童虐待対応 対象児 54名 児童虐待個別ケース検討会 38回（対象児36名） " 実務担当者会議 4回（検討件数延144件） |
| 平成26年度 実績 | 平成27年度 予定 |
| 家庭児童相談員 2名（1名増員） ・相談対応対象児 176名 ・児童虐待対応 対象児 58名 ・個別ケース検討会 23回（対象児27名） ・実務担当者会議 4回（検討件数延180件） ・教職員向け研修を開催 129人参加 | 家庭児童相談員 2名 子育て相談事業、特別に支援の必要な児童・保護者への対応、児童虐待防止事業 保護者・年長児童向け研修ワークショップを開催 |

| | | | | | | | |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|----|--|
| 指標名 | | | | | | 単位 | |
| 算式 | | | | | | 単位 | |
| 年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | | |
| 目標値 | 目標 | | | | | | |
| | 実績 | | | | | | |
| 指標選定の理由 | | | | | | | |
| 最終年度目標の根拠 | | | | | | | |
| 指標名 | | | | | | 単位 | |
| 算式 | | | | | | 単位 | |
| 年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | | |
| 目標値 | 目標 | | | | | | |
| | 実績 | | | | | | |
| 指標選定の理由 | | | | | | | |
| 最終年度目標の根拠 | | | | | | | |
| 指標名 | | | | | | 単位 | |
| 算式 | | | | | | 単位 | |
| 年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | | |
| 目標値 | 目標 | | | | | | |
| | 実績 | | | | | | |
| 指標選定の理由 | | | | | | | |
| 最終年度目標の根拠 | | | | | | | |

事業費

(単位：千円)

| | | 平成26年度 決 算 | 平成27年度 予 算 |
|------------|---------|---------------|---------------|
| 事業費 | | 56 | 762 |
| 特定財源 | 国庫支出金 | 0 | 0 |
| | 都道府県支出金 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 |
| 一般財源 | | 56 | 762 |
| 人員数(人) | 正規職員 | 0.2 | 0.2 |
| | 嘱託職員 | 1.8 | 1.8 |
| | 臨時職員 | 0.0 | 0.0 |
| 人員コスト | 正規職員 | 1,371.6 | 1,371.6 |
| | 嘱託職員 | 4,905.0 | 4,905.0 |
| | 臨時職員 | 0.0 | 0.0 |
| | 計 | 6,276.6 | 6,276.6 |
| 市民一人当たりの経費 | | 0.1 | 0.1 |
| 総額 | | 6,332.6 | 7,038.6 |

(単位：千円)

| 平成26年度決算 事業費の内訳 | | |
|-----------------|----|-------------------------------|
| 主な節 | 金額 | 内容 |
| 8節 報償費 | 0 | |
| 11節 需用費 | 0 | |
| 13節 委託費 | 17 | 養育支援訪問事業 家事・育児支援ヘルパー委託 |
| 15節 工事請負費 | 0 | |
| 19節 負担金補助及び交付金 | 39 | CAPプログラム受講負担金、家庭児童相談員連絡協議会負担金 |
| その他 | 0 | |

(単位：千円)

| 平成27年度当初予算 事業費の内訳 | | |
|-------------------|-----|-------------------------------|
| 主な節 | 金額 | 内容 |
| 8節 報償費 | 0 | |
| 11節 需用費 | 0 | |
| 13節 委託費 | 330 | 養育訪問支援事業 家事・育児支援ヘルパー委託 |
| 15節 工事請負費 | 0 | |
| 19節 負担金補助及び交付金 | 432 | CAPプログラム受講負担金、家庭児童相談員連絡協議会負担金 |
| その他 | 0 | 養育支援訪問事業 専門家（保健師・助産師等）派遣費用 |

CHECK

| 個別評価 | | |
|--------|--|-------|
| 項目 | 評価観点 | 評価内容 |
| 必要性 | <ul style="list-style-type: none"> 市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか 行政内部の管理運営上必要な事業であるか 市が主体となり実施すべき事業か 法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか 目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか | 必要不可欠 |
| 評価コメント | 要保護児童（被虐待児童）や障がいのある児童など、特に支援が必要な児童とその保護者支援を行い、すべての子どもの健やかな成長を保障する | |
| 有効性 | <ul style="list-style-type: none"> 事業の成果は上がっているか 目標に対する達成度は十分か 市民生活上の課題解決に貢献しているか 行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか 事業の目的が達成できるような事業内容になっているか | 大変有効 |
| 評価コメント | 相談対応件数が増加していることや、ケースの背景が複雑化し対応が難しくなっている。簡単に解決できないが、家庭児童相談員を中心に、関係機関との連携により改善に向け取り組んでいる。 | |
| 効率性 | <ul style="list-style-type: none"> 成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか 効率性向上に努めているか 使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか | やや向上 |
| 評価コメント | 家庭児童相談員を1名増員し、2名体制で充実した相談対応が可能となった。 | |

振り返り（決算年度の取組み課題）

家庭児童相談員を1名増員し、2名体制で充実した相談対応が可能となった。また、公立保育園職員に対し、研修プログラムを導入し児童虐待防止強化を図った。

ACTION

1次評価

2次評価

| | | | |
|---|------------|---|------------|
| 次年度以降の方向性 | 総合計画に沿って継続 | 次年度以降の方向性 | 総合計画に沿って継続 |
| 総合評価コメント | | 2次評価コメント | |
| 家庭児童相談員が2名体制となり、増加する各種相談に迅速できめ細かな対応が図られている。 | | 相談対応ケースの増かに伴い、家庭児童相談員を増員し、支援している。新たにCAPワークショップを取り入れた虐待防止に向けた対応に努めた。 | |

外部評価

| | |
|--|--|
| 次年度以降の方向性 | |
| 外部評価コメント | |
| | |