# 平成28年度 行政評価事業別シート

		実計対象		評価対	象 ■	新規		完了事	<b>集</b> 🗆	」 <mark>ゼロ</mark> う	5算事業		担当者	堀内
		全体計画						経費区	分		_		内線	3644
事務	事業名	4282	私立	保育所選	軍営助	成事業								
所	属	300200 教育委員会事務局・子ども課												
施	策	02020900 子育て環境の充実												
マ畑	会計	01	一般	会計										
予算	科目	030201	民生	費・児童	直福祉	費・児童福	祉総	務費						
科目	事業	040000	私立	保育所選	軍営助	成事業								
事業	目的							:	事業根	既要・効:	<del></del>			
<b></b>	<b>弘立保</b> 育	育所の円滑	かる	運営保育	<b>育内容</b>	の向上			和 育:	するため	の保育:  等に対	士雇月 し、初	月及び特別    助金を交	保育士配置基準を緩 支援のための加配保 付し運営の安定及び

## PLAN-DO

### 年度実績及び予定

十尺大根 ひ	, <del>~</del>		
平成27年度	実績	平成28年度	予定
補助総額	60, 778, 000円	補助総額	241, 381, 000円
平成29年度	予定	平成30年度	予定
平成31年度	予定	平成32年度	予定

指標名	病児保育	 育実施					
算 式						単位	か所
年 度		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32	年度
目標値	目標	1	1	1	1		1
日 禄 旭	実 績						
指標選定							
の理由							
最終年度							
目標の根拠							
指標名							
算 式						単位	
年 度		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32	年度
目標値	目標						
	実 績						
指標選定							
の理由							
最終年度							
目標の根拠							
指標名							
算 式						単位	
年 度		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32	年度
目標値	目標						
	実 績						
指標選定							
の理由							
最終年度							
目標の根拠							

**事業費** (単位:千円)

7-71-24			(
		平成27年度	平成28年度
		決  算	予  算
事業費		40, 324	241, 381
	国庫支出金	7, 142	96, 542
特定	都道府県支出金	9, 615	13, 588
財 源	地方債	0	0
	その他	81, 994	0
一般財源		△58, 427	131, 251
人員数	正規職員	0.3	0. 2
(人)	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
	正規職員	2, 162. 4	1, 441. 6
人員	嘱託職員	0.0	0.0
コスト	臨時職員	0.0	0.0
	計	2, 162. 4	1, 441. 6
市民一人当たりの経費		0.8	4. 6
総額		42, 486. 4	242, 822. 6

(単位:千円)

	平成27年度決算 事業費の内訳					
主な節	金額	内容				
8節 報償費	0					
11節 需用費	0					
13節 委託費	0					
15節 工事請負費	0					
19節 負担金補助及び交付金	39, 971	私立保育園に対する補助金				
その他	353	国庫補助返還金(保育緊急確保事業)				

(単位:千円)

		(丰匠:     1)			
平成28年度当初予算 事業費の内訳					
主な節	金額	内容			
8節 報償費	0				
11節 需用費	0				
13節 委託費	0				
15節 工事請負費	0				
19節 負担金補助及び交付金	241, 381	私立保育園に対する補助金			
その他	0				

#### CHECK

個別評価						
項目	評価観点	評価内容				
必要性	<ul><li>・市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか</li><li>・行政内部の管理運営上必要な事業であるか</li><li>・市が主体となり実施すべき事業か</li><li>・法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか</li><li>・目的は結果(施策の目指す理想)に結びついているか</li></ul>	必要不可欠				
評 価 コメント	保育をする上では必要不可欠					
有 効 性	<ul><li>・事業の成果は上がっているか</li><li>・目標に対する達成度は十分か</li><li>・市民生活上の課題解決に貢献しているか</li><li>・行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか</li><li>・事業の目的が達成できるような事業内容になっているか</li></ul>	大変有効				
評 価 コメント	公立保育園で実施するより有効					
効 率 性	<ul><li>・成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか</li><li>・効率性向上に努めているか</li><li>・使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか</li></ul>	変わらない				
評 価コメント	公立保育園で実施するより効率的					

	振り返り	(決算年度の取組み課題)
特になし		

内部評価【二次】 4頁

## ACTION

1 次評価 2 次評価

	= 7 THI III
次年度以降の方向性 総合計画に沿って継続	次年度以降の方向性 総合計画に沿って継続
総合評価コメント	2次評価コメント
公・私立の別に係わらず、差異のない保育所運営の向	私立保育所の円滑な運営のために、保育内容の向上に
上に寄与できた	向けた支援は今後も必要とされる。

## 外部評価

次年度以降の方向性	
外部評価コメント	