

平成29年度 行政評価事業別シート

| | | | | | | |
|----------------------------------|--|---|-------------------------------|---------------------------------|-----|------|
| | 実計対象 <input type="checkbox"/> 評価対象 <input checked="" type="checkbox"/> | 新規 <input type="checkbox"/> | 完了事業 <input type="checkbox"/> | ゼロ予算事業 <input type="checkbox"/> | 担当者 | 森井徳一 |
| | 全体計画 | | 経費区分 | - | 内線 | 3612 |
| 事務事業名 | 4259 教職員住宅事業 | | | | | |
| 所 属 | 300100 教育委員会事務局・学校教育課 | | | | | |
| 施 策 | 02010700 特色ある魅力的な学校づくりの推進 | | | | | |
| 予算 科目 | 会計 科目 事業 | 01 一般会計 100104 教育費・教育総務費・教員住宅費 010000 教職員住宅事業 | | | | |
| 事業目的 | | | 事業概要・効果 | | | |
| 教職員の住宅希望に応えるため、教職員住宅の維持管理と確保を図る。 | | | 教職員住宅の維持管理、入居希望に対応した。 | | | |

PLAN-DO

年度実績及び予定

| 平成27年度 実績 | 平成28年度 実績 |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| 教職員の住宅希望に応えるため、教職員住宅の維持管理と確保を図った。 | 教職員の住宅希望に応えるため、教職員住宅の維持管理と確保を図る。 |
| 平成29年度 予定 | 平成30年度 予定 |
| 教職員の住宅希望に応えるため、教職員住宅の維持管理と確保を図る。 | 教職員の住宅希望に応えるため、教職員住宅の維持管理と確保を図る。 |
| 平成31年度 予定 | 平成32年度 予定 |
| 教職員の住宅希望に応えるため、教職員住宅の維持管理と確保を図る。 | 教職員の住宅希望に応えるため、教職員住宅の維持管理と確保を図る。 |

| | | | | | | |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|----|
| 指標名 | 無し | | | | | |
| 算式 | | | | | | 単位 |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 | |
| 目標値 | 目標 | | | | | |
| | 実績 | | | | | |
| 指標選定の理由 | | | | | | |
| 最終年度目標の根拠 | | | | | | |
| 指標名 | | | | | | |
| 算式 | | | | | | 単位 |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 | |
| 目標値 | 目標 | | | | | |
| | 実績 | | | | | |
| 指標選定の理由 | | | | | | |
| 最終年度目標の根拠 | | | | | | |
| 指標名 | | | | | | |
| 算式 | | | | | | 単位 |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 | |
| 目標値 | 目標 | | | | | |
| | 実績 | | | | | |
| 指標選定の理由 | | | | | | |
| 最終年度目標の根拠 | | | | | | |

事業費

(単位：千円)

| | | 平成28年度 決 算 | 平成29年度 予 算 |
|------------|---------|---------------|---------------|
| 事業費 | | 161 | 700 |
| 特定財源 | 国庫支出金 | 0 | 0 |
| | 都道府県支出金 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 0 | 0 |
| | その他 | 161 | 700 |
| 一般財源 | | 0 | 0 |
| 人員数(人) | 正規職員 | 0.2 | 0.2 |
| | 嘱託職員 | 0.0 | 0.0 |
| | 臨時職員 | 0.0 | 0.0 |
| 人員コスト | 正規職員 | 1,443.8 | 1,443.8 |
| | 嘱託職員 | 0.0 | 0.0 |
| | 臨時職員 | 0.0 | 0.0 |
| | 計 | 1,443.8 | 1,443.8 |
| 市民一人当たりの経費 | | 0.0 | 0.0 |
| 総額 | | 1,604.8 | 2,143.8 |

(単位：千円)

| 平成28年度決算 事業費の内訳 | | |
|-----------------|-----|-----------------|
| 主な節 | 金額 | 内容 |
| 8節 報償費 | 0 | |
| 11節 需用費 | 161 | 教職員住宅の修繕、クリーニング |
| 13節 委託費 | 0 | |
| 15節 工事請負費 | 0 | |
| 19節 負担金補助及び交付金 | 0 | |
| その他 | 0 | |

(単位：千円)

| 平成29年度当初予算 事業費の内訳 | | |
|-------------------|-----|-----------------|
| 主な節 | 金額 | 内容 |
| 8節 報償費 | 0 | |
| 11節 需用費 | 700 | 教職員住宅の修繕、クリーニング |
| 13節 委託費 | 0 | |
| 15節 工事請負費 | 0 | |
| 19節 負担金補助及び交付金 | 0 | |
| その他 | 0 | |

CHECK

| 個別評価 | | |
|--------|--|-------|
| 項目 | 評価観点 | 評価内容 |
| 必要性 | <ul style="list-style-type: none"> 市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか 行政内部の管理運営上必要な事業であるか 市が主体となり実施すべき事業か 法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか 目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか | やや低い |
| 評価コメント | 民間のアパートもあり、必ずしも必要ではない。 | |
| 有効性 | <ul style="list-style-type: none"> 事業の成果は上がっているか 目標に対する達成度は十分か 市民生活上の課題解決に貢献しているか 行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか 事業の目的が達成できるような事業内容になっているか | 普通 |
| 評価コメント | 居住を希望する教職員にとっては割安な物件として有効的 | |
| 効率性 | <ul style="list-style-type: none"> 成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか 効率性向上に努めているか 使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか | 変わらない |
| 評価コメント | 事務手順はシステム化されており、すでに効率的に事務を執行している | |

振り返り（決算年度の取組み課題）

小規模な修理で使用できるため、今のところ家賃収入が稼げる施設である。将来的に鑑規模業修繕が必要になった時点で順次廃止していく。

ACTION

1次評価

2次評価

| 次年度以降の方向性 | 簡易な改善（縮小） | 次年度以降の方向性 | 簡易な改善（縮小） |
|----------------|-----------|------------|-----------|
| 総合評価コメント | | 2次評価コメント | |
| 民間への誘導を図り徐々に縮小 | | 状況を見ながら検討。 | |

外部評価

| 次年度以降の方向性 | |
|-----------|--|
| 外部評価コメント | |
| | |