平成27年度 行政評価事業別シート

		実計対象		評価対	<mark>象</mark> ■	新	規 [□ 完	了事業		ゼロ予算	事業	担当者	山片	≜ —3	正
		全体計画						経	費区分		_		内線	24	5-1770)
事務	事業名	4233	臥竜	公園管:	理事業	ŧ										
所	属	200200	まち	づくり:	推進部	『・まち	づくり	課								
施	策	06023300	06023300 公園整備と街中緑化の推進													
マ畑	会計	01	一般	会計												
予算	科目	080404	土木	費・都	市計画	費・臥	竜公園	管理事	務所費	Ì						
科目	事業	020000	臥竜	公園管:	理事業	ŧ										
事業	目的								事	業概	要・効果					
E	从竜公園	園の維持管	理と	整備										整備を充実		

PLAN-DO

年度実績及び予定

十尺天根及び了足	
平成22年度 実績	平成23年度 実績
桜樹勢回復、松保全、緑地整備 	桜樹勢回復、松保全、緑地整備
平成24年度 実績	平成25年度 実績
桜樹勢回復、松保全、緑地整備 	桜樹勢回復、松保全、緑地整備
平成26年度 実績	平成27年度 予定
桜樹勢回復、松保全、緑地整備 	桜樹勢回復、松保全、緑地整備

指標名	須坂市!	須坂市動物園入園者数							
算 式	年間入	単位 人							
年 度		平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年	.度		
目標値	<mark>目標</mark>						160,000人		
日 保 旭	実 績	125, 579人	161,558人	161, 329人	152, 862人				
指標選定	公園利用者だけを算出することは出来ないので動物園の来園者を指標にする。								
の理由									
最終年度	イベン	トの充実実績から算出	4.						
目標の根拠									
指標名									
算 式		単位							
年 度		平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年	度		
目標値	目標								
	実 績								
指標選定									
の理由									
最終年度									
目標の根拠									
指標名									
算 式						単位			
年 度		平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年	度		
目標値	目標								
	実 績								
指標選定									
の理由									
最終年度									
目標の根拠									

事業費 (単位:千円)

A-14-24			(TE: 111)
		平成26年度	平成27年度
		決 算	予 算
事業費		19, 067	18, 764
	国庫支出金	0	0
特定	都道府県支出金	0	0
財 源	地方債	0	0
	その他	2, 977	3, 060
一般財源		16, 090	15, 704
人員数	正規職員	2. 4	2. 4
(人)	嘱託職員	2.0	2. 0
	臨時職員	0.9	0.9
	正規職員	16, 459. 2	16, 459. 2
人員	嘱託職員	5, 450. 0	5, 450. 0
コスト	臨時職員	1, 059. 3	1, 059. 3
	計	22, 968. 5	22, 968. 5
市民一人当たりの経費		0.8	0.8
総額		42, 035. 5	41, 732. 5

(単位:千円)

平成26年度決算 事業費の内訳					
主な節	金額	内容			
8節 報償費	4	謝礼			
11節 需用費	6, 630	消耗品費、燃料費、食糧費、印刷製本費、光熱水費、修繕料			
13節 委託費	10, 126	保守点検委託料、シルバー人材センター委託料、その他委託料			
15節 工事請負費	0				
19節 負担金補助及び交付金	5	会議等出席負担金			
その他	2, 302	旅費、役務費、使用料及び賃借料、原材料費、備品購入費、公課費			

(単位:千円)

でよりた佐火和マダー古来走の内部					
	* /	成27年度当初予算 事業費の内訳			
主な節	金額	内容			
8節 報償費	0				
11節 需用費	6, 156	消耗品費、燃料費、食糧費、印刷製本費、光熱水費、修繕料			
13節 委託費	10, 480	保守点検委託料、シルバー人材センター委託料、その他委託料			
15節 工事請負費	0				
19節 負担金補助及び交付金	5				
その他	2, 123	旅費、役務費、使用料及び賃借料、原材料費、備品購入費			

CHECK

個別評価							
項目	評価観点	評価内容					
必要性	・市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか ・行政内部の管理運営上必要な事業であるか ・市が主体となり実施すべき事業か ・法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか ・目的は結果(施策の目指す理想)に結びついているか	普通					
評 価 コメント	興国寺より借りている臥竜山であるが、松の古木化が進み、池のさくらについても樹勢回復により維持延命を 図っている。						
有効性	・事業の成果は上がっているか・目標に対する達成度は十分か・市民生活上の課題解決に貢献しているか・行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか・事業の目的が達成できるような事業内容になっているか	有効					
評 価 コメント	市民憩いの場、観光スポットとして早期課題解決を図っている。						
効 率 性	・成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか・効率性向上に努めているか・使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか	変わらない					
評 価コメント	池の浚渫には事業規模からして補助事業等財源確保を要する。						

振り返り(決算年度の取組み課題)

樹木の整枝、剪定、伐採等市民の安全確保を図り早期対応した。

内部評価【二次】 4頁

ACTION

1次評価 2次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続	次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続	
総合評価コメント		2次評価コメント		
来園者の安全確保を	と第一に考えながら、効果的に整備	市民の憩いの場、親しんでもらえる公園として適正な		
を図る。		管理を進める		

外部評価

次年度以降の方向性	
外部評価コメント	