# 平成28年度 行政評価事業別シート

		実計対象	■ 評価対象	■ 割	f規 [	□ <mark>完了</mark> 事	業	ゼロ予算事業		担当者	神林久雄
		全体計画				経費[2	Z分	実施計画事業費	Ì	内線	3518
事務事業名		4213	道路改良事業	(単独)							
所	属	200100	まちづくり推済	進部・道路	各河川課						
施	策	06033300	橋や道路整備の	の推進							
マ竺	会計	01	一般会計								
予算 科目	科目	080203	土木費・道路	喬梁費・道	直路新設:	改良費					
作日	事業	040000	道路改良事業	(単独)							
事業目的						事業概要・効果					
ī	†道の塾	整備のうち	市単事業で実	をするもの	のは補助	事業	市道は幹線道路をはじめ地域住民の日常生活に必要不				
J	<b>以外の</b> 草	幹線道路と	生活道路等小口	福員の道路	各整備で	あり	可ク	マな生活関連施設	殳であ	り地域振	興に大きく貢献する
t	也域の引	要望等によ	:り必要性や緊	急性などを	を考慮し	て計	役害	乳を果たしている	5。		
Ī	画的に類	整備を図る	。また、補助	事業採択に	こ向け測	量設					
Ī	計を先行	うしながら	、地元合意を	形成して行	うきたい	0					

## PLAN-DO

## 年度実績及び予定

平成27年度 実績	平成28年度 予定
市道改良工事、歩道設置整備事業	市道改良工事、步道設置整備事業
平成29年度 予定	平成30年度 予定
平成31年度 予定	平成32年度 予定

指標名	道路整備及び修繕の対策事業箇所							
算 式	<b>単位</b> 箇所							
年 度		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32:	年度	
目標値	目標							
目標値	実 績							
指標選定								
の理由								
最終年度								
目標の根拠								
指標名								
算 式						単位		
年 度		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32:	年度	
目標値	目標							
-	実 績							
指標選定								
の理由								
最終年度								
目標の根拠								
指標名								
算 式				= 5		単位		
年 度		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32:	年度	
目標値	目標							
-	実 績							
指標選定								
の理由								
最終年度								
目標の根拠								

事業費 (単位:千円)

7-71434			(
		平成27年度	平成28年度
		決  算	予  算
事業費		48, 418	84, 000
	国庫支出金	0	0
特定	都道府県支出金	0	0
財 源	地方債	0	10,000
	その他	0	34, 000
一般財源		48, 418	40, 000
人員数	正規職員	0. 6	0.9
	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
	正規職員	4, 324. 8	6, 487. 2
人員	嘱託職員	0.0	0.0
コスト	臨時職員	0.0	0.0
	計	4, 324. 8	6, 487. 2
市民一人当たりの経費		1.0	1.7
総額		52, 742. 8	90, 487. 2

(単位:千円)

	<u>-</u>	(千匹・11)				
平成27年度決算 事業費の内訳						
主な節	金額	内容				
8節 報償費	0					
11節 需用費	0					
13節 委託費	6, 662	測量・設計委託				
15節 工事請負費	18, 500	工事費				
19節 負担金補助及び交付金	0					
その他	23, 256	立木等補償				

(単位:千円)

平成28年度当初予算 事業費の内訳						
主な節	金額	内容				
8節 報償費	0					
11節 需用費	0					
13節 委託費	6, 000	測量・設計委託				
15節 工事請負費	58, 000	工事費				
19節 負担金補助及び交付金	0					
その他	20, 000	立木等補償				

#### CHECK

	個別評価							
項目	評価観点	評価内容						
必要性	・市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか ・行政内部の管理運営上必要な事業であるか ・市が主体となり実施すべき事業か ・法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか ・目的は結果(施策の目指す理想)に結びついているか	高い						
評 価 コメント	住民要望に対して、補助事業では対応できない、きめ細かな道路等の整備を実施す	<b>ర</b> .						
有効性	・事業の成果は上がっているか ・目標に対する達成度は十分か ・市民生活上の課題解決に貢献しているか ・行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか ・事業の目的が達成できるような事業内容になっているか	有効						
評 価 コメント	補助事業と組み合わせて実施することにより、住民要望に対して効率的に対応する	ことができる。						
効 率 性	<ul><li>・成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか</li><li>・効率性向上に努めているか</li><li>・使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか</li></ul>	やや悪化						
評 価コメント	予算の確保に苦慮している。							

予算の確保が課題である。

内部評価【二次】 4頁

## ACTION

1次評価 2次評価

### 外部評価

,	
次年度以降の方向性	
外部評価コメント	