

## 令和 2年度 行政評価事業別シート

	実計対象 <input type="checkbox"/>	評価対象 <input checked="" type="checkbox"/>	新規 <input type="checkbox"/>	完了事業 <input type="checkbox"/>	ゼロ予算事業 <input type="checkbox"/>	担当者	山崎 智美
	全体計画			経費区分	-	内線	3519
事務事業名	4200 林道管理事業						
所 属	200100 まちづくり推進部・道路河川課						
施 策	05012200 森林の多面的機能の維持保全と共生						
予算 科目	会計	01 一般会計					
	科目	060301 農林水産業費・林業費・林業振興費					
	事業	050000 林道管理事業					
事業目的				事業概要・効果			
林道を維持修繕することにより、森林整備に資する。				森林整備のためには、林道の維持修繕は欠かせない。			

### PLAN-DO

#### 年度実績及び予定

平成27年度 実績	平成28年度 実績
米子不動線草刈り業務委託ほか、林道維持管理工事	米子不動線草刈り業務委託ほか、林道維持管理工事
平成29年度 実績	平成30年度 実績
米子不動線草刈り業務委託ほか、林道維持管理工事 米子橋橋梁点検・補修計画	米子不動線草刈り業務委託ほか、林道維持管理工事
平成31年度 実績	令和 2年度 予定
米子不動線草刈り業務委託ほか、林道維持管理工事	大谷不動線草刈り業務委託ほか、林道維持管理工事

指標名	無し					
算式						単位
年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和 2年度	
目標値	目標					
	実績					
指標選定の理由						
最終年度目標の根拠						
指標名						
算式						単位
年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和 2年度	
目標値	目標					
	実績					
指標選定の理由						
最終年度目標の根拠						
指標名						
算式						単位
年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和 2年度	
目標値	目標					
	実績					
指標選定の理由						
最終年度目標の根拠						

事業費

(単位：千円)

		平成31年度 決 算	令和 2年度 予 算
事業費		34,407	14,300
特定財源	国庫支出金	0	0
	都道府県支出金	9,761	0
	地方債	8,400	0
	その他	0	0
一般財源		16,246	14,300
人員数(人)	正規職員	0.3	0.2
	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
人員コスト	正規職員	2,179.5	1,453.0
	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
	計	2,179.5	1,453.0
市民一人当たりの経費		0.7	0.3
総額		36,586.5	15,753.0

(単位：千円)

平成31年度決算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	67	消耗品16、燃料費51
13節 委託費	3,500	草刈払749、測量設計業務委託2,751
15節 工事請負費	30,770	修繕、復旧工事30,770
19節 負担金補助及び交付金	0	
その他	70	土地借上料3、立木補償67

(単位：千円)

令和 2年度当初予算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
7節 報償費	0	
10節 需用費	67	消耗品19、燃料費48
12節 委託費	2,230	草刈払730、測量設計業務委託1,500
14節 工事請負費	12,000	修繕、復旧工事12,000
18節 負担金補助及び交付金	0	
その他	3	土地借上料3

CHECK

個別評価		
項目	評価観点	評価内容
必要性	<ul style="list-style-type: none"> <li>市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか</li> <li>行政内部の管理運営上必要な事業であるか</li> <li>市が主体となり実施すべき事業か</li> <li>法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか</li> <li>目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか</li> </ul>	高い
評価コメント	市が管理する林道を維持修繕することにより、森林整備の効果がある。	
有効性	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業の成果は上がっているか</li> <li>目標に対する達成度は十分か</li> <li>市民生活上の課題解決に貢献しているか</li> <li>行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか</li> <li>事業の目的が達成できるような事業内容になっているか</li> </ul>	有効
評価コメント	市が管理する林道を維持修繕することにより、森林整備の効果がある。	
効率性	<ul style="list-style-type: none"> <li>成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか</li> <li>効率性向上に努めているか</li> <li>使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか</li> </ul>	変わらない
評価コメント	大規模な箇所は道整備交付金等を活用して事業をすすめる。	

振り返り（決算年度の取組み課題）

森林の多面的機能の維持保全を図るためにも、適切な林道の管理を行った。

## ACTION

## 1次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
-----------	------------

## 総合評価コメント

林道の維持管理業務は森林の保全に必要なものである。

## 2次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
-----------	------------

## 2次評価コメント

森林の保全のため、必要な事業である。

## 外部評価

次年度以降の方向性	
-----------	--

## 外部評価コメント

--