# 内部評価【二次】

# 平成30年度 行政評価事業別シート

		実計対象		平価対象		新規		完了事	業 □	ゼロ <sup>-</sup>	予算事業		担当者	冨澤一明
		全体計画						経費区	<mark>分</mark>		_		内線	3519
事務	事業名	4200	林道管	理事業										
所	属	200100	まちつ	びくり推進	善・道	路河川	課							
施	策	05012200	森林の	多面的機	態能の維	持保全	と共:	生						
マ畑	会計	01	一般会	:計										
予算	科目	060301	農林水	産業費・	林業費	・林業	振興	<u></u> 費						
科目	事業	060000	林道管	理事業										
事業	目的								事業概	要・効	]果			
木	木道を糺	推持修繕す	つること	により、	森林整	備に資	する	0	森村	木整備♂	りために	は、杉	林道の維持(	修繕は欠かせない。
l														

## PLAN-DO

#### 年度実績及び予定

一人大模なり。	
平成27年度 実績	平成28年度 実績
米子不動線草刈り業務委託ほか、林道維持管理工事	米子不動線草刈り業務委託ほか、林道維持管理工事
平成29年度 実績	平成30年度 予定
米子不動線草刈り業務委託ほか、林道維持管理工事 米子橋橋梁点検・補修計画	米子不動線草刈り業務委託ほか、林道維持管理工事
平成31年度 予定	平成32年度 予定
米子不動線草刈り業務委託ほか、林道維持管理工事	米子不動線草刈り業務委託ほか、林道維持管理工事

指標名	無し					
算 式						単位
年 度		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度
	目標					
目標値	実 績					
指標選定						
の理由						
最終年度						
目標の根拠						
指標名						
算 式						単位
年 度		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度
目標値	目標					
	実 績					
指標選定						
の理由						
最終年度						
目標の根拠						
指標名						
算 式						単位
年 度		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度
目標値	目標					
	実 績					
指標選定						
の理由						
最終年度						
目標の根拠						

**事業費** (単位:千円)

7-71434			\—
		平成29年度	平成30年度
		決  算	予  算
事業費		27, 278	48, 176
	国庫支出金	0	0
特定	都道府県支出金	5, 284	16, 524
財源	地方債	0	14, 200
	その他	6, 638	12, 000
一般財源		15, 356	5, 452
人員数	正規職員	0. 5	0. 3
(人)	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
	正規職員	3, 574. 5	2, 144. 7
人員	嘱託職員	0.0	0.0
コスト	臨時職員	0.0	0.0
	計	3, 574. 5	2, 144. 7
市民一人当たりの経費		0.6	1.0
総額		30, 852. 5	50, 320. 7

(単位:千円)

平成29年度決算 事業費の内訳						
主な節	金額	内容				
8節 報償費	0					
11節 需用費	64	消耗品24、燃料費40				
13節 委託費	5, 887	草刈払651、測量設計業務委託5,236				
15節 工事請負費	21, 327	修繕、復旧工事				
19節 負担金補助及び交付金	0					
その他	0					

(単位:千円)

		(十四・111)			
平成30年度当初予算 事業費の内訳					
主な節	金額	内容			
8節 報償費	0				
11節 需用費	76	消耗品、燃料費			
13節 委託費	3, 700	草刈払、測量設計業務委託			
15節 工事請負費	44, 400	修繕、復旧工事			
19節 負担金補助及び交付金	0				
その他	0				

#### CHECK

CHECK	個別評価	
項目	評価観点	評価内容
必要性	・市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか ・行政内部の管理運営上必要な事業であるか ・市が主体となり実施すべき事業か ・法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか ・目的は結果(施策の目指す理想)に結びついているか	高い
評 価 コメント	市が管理する林道を維持修繕することにより、森林整備の効果がある。	
有効性	・事業の成果は上がっているか ・目標に対する達成度は十分か ・市民生活上の課題解決に貢献しているか ・行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか ・事業の目的が達成できるような事業内容になっているか	有効
評 価 コメント	市が管理する林道を維持修繕することにより、森林整備の効果が図れた。	
効 率 性	<ul><li>・成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか</li><li>・効率性向上に努めているか</li><li>・使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか</li></ul>	変わらない
評 価コメント	地方創生道整備交付金を活用して事業を進める。	

# 振り返り(決算年度の取組み課題)

森林の多面的機能の維持保全を図るためにも、適切な林道の管理を行った。

内部評価【二次】 4頁

## ACTION

1次評価 2次評価

· A 4M   III			- 54M1 II-			
次年度以降(	の方向性	総合計画に沿って継続	次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続		
総合評価コス	メント		2次評価コメント	2次評価コメント		
林道の維	持管理業務	<b>寄は森林の保全に必要である。</b>		D維持保全、林業振興を図るために 要であり、今後も継続していく。		

## 外部評価

次年度以降の方向性	
外部評価コメント	