

平成27年度 行政評価事業別シート

	実計対象	<input checked="" type="checkbox"/>	評価対象	<input checked="" type="checkbox"/>	新規	<input type="checkbox"/>	完了事業	<input type="checkbox"/>	ゼロ予算事業	<input type="checkbox"/>	担当者	富沢文洋
	全体計画						経費区分		実施計画事業費		内線	3518
事務事業名	4194 農道舗装事業											
所 属	200100 まちづくり推進部・道路河川課											
施 策	05012200 農業の活性化											
予算科目	会計	01 一般会計										
	科目	060201 農林水産業費・農地費・土地改良事業費										
	事業	020000 農道舗装事業										
事業目的						事業概要・効果						
<p>市内農業の主体は果樹であるが、農作業の合理化・機械化と共に、集出荷の荷傷み防止のため農道舗装は重要であり、陳情も多く受けている。</p>						<p>農道整備は、農作業の合理化（荒廃農地防止含む）と共に集出荷時の荷傷み防止のため重要である。農道整備を推進し、農家の経営合理化の促進を図る。</p>						

PLAN-DO

年度実績及び予定

平成22年度 実績	平成23年度 実績
平成24年度 実績	平成25年度 実績
<p>堤外地農道舗装占用申請書作成、村山・相之島</p>	<p>堤外地農道舗装占用申請書作成、村山・相之島その他農道舗装</p>
平成26年度 実績	平成27年度 予定
<p>堤外地農道舗装占用申請書作成、村山・相之島堤外地舗装工事、その他農道舗装工事</p>	<p>堤外地農道舗装占用申請書作成、村山・相之島堤外地舗装工事、その他農道舗装工事</p>

指標名						単位	
算式						単位	
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							
指標名						単位	
算式						単位	
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							
指標名						単位	
算式						単位	
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							

事業費

(単位：千円)

		平成26年度 決 算	平成27年度 予 算
事業費		5,937	3,000
特定財源	国庫支出金	0	0
	都道府県支出金	0	0
	地方債	0	0
	その他	0	0
一般財源		5,937	3,000
人員数(人)	正規職員	0.0	0.0
	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
人員コスト	正規職員	0.0	0.0
	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
	計	0.0	0.0
市民一人当たりの経費		0.1	0.1
総額		5,937.0	3,000.0

(単位：千円)

平成26年度決算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	0	
13節 委託費	998	測量設計調査業務
15節 工事請負費	4,939	舗装改良、修繕工事
19節 負担金補助及び交付金	0	
その他	0	

(単位：千円)

平成27年度当初予算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	0	
13節 委託費	500	測量設計調査業務
15節 工事請負費	2,500	舗装改良、修繕工事
19節 負担金補助及び交付金	0	
その他	0	

CHECK

個別評価		
項目	評価観点	評価内容
必要性	<ul style="list-style-type: none"> 市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか 行政内部の管理運営上必要な事業であるか 市が主体となり実施すべき事業か 法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか 目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか 	高い
評価コメント	良好で品種のよい農作物の輸送運搬ため、農道舗装は必要不可欠である。	
有効性	<ul style="list-style-type: none"> 事業の成果は上がっているか 目標に対する達成度は十分か 市民生活上の課題解決に貢献しているか 行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか 事業の目的が達成できるような事業内容になっているか 	有効
評価コメント	舗装整備により、良好で品種がよく、効率的な農作物の輸送運搬が行われている。	
効率性	<ul style="list-style-type: none"> 成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか 効率性向上に努めているか 使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか 	向上
評価コメント	必要最低限の設計、構造内容に努めている	

振り返り（決算年度の取組み課題）

コスト縮減に努め、より広い地域の舗装整備の要望に耳を傾ける

ACTION

1次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
-----------	------------

総合評価コメント

地元からの要望が多くあるが、優先順位を決め、事業を実施する。

2次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
-----------	------------

2次評価コメント

農作業の効率向上、農作物の荷傷み防止を図るためにも継続して農道舗装を進める

外部評価

次年度以降の方向性	
-----------	--

外部評価コメント

--