

平成27年度 行政評価事業別シート

実計対象	<input type="checkbox"/>	評価対象	<input checked="" type="checkbox"/>	新規	<input type="checkbox"/>	完了事業	<input type="checkbox"/>	ゼロ予算事業	<input type="checkbox"/>	担当者	荒井
全体計画						経費区分		-		内線	3425
事務事業名	4189 シルキーホール管理事業										
所 属	150300 産業振興部・商業観光課										
施 策	05042700 観光産業の振興										
会計	01 一般会計										
科目	070105 商工費・商工費・シルキーホール費										
事業	010000 シルキーホール管理事業										
事業目的						事業概要・効果					
多目的集会施設として広く市民に開放し、利用の推進に努める。						多目的集会施設として広く市民に開放し、諸会議・各種研修会・サークル活動等の研鑽の場として利用された。					

PLAN-DO

年度実績及び予定

平成22年度 実績	平成23年度 実績
シルキーホール利用者22,872人	シルキーホール利用者20,499人
平成24年度 実績	平成25年度 実績
シルキーホール利用者23,925人	シルキーホール利用者27,584人
平成26年度 実績	平成27年度 予定
シルキーホール利用者26,769人	シルキーホール利用者20,000人

指標名	シルキーホール利用者					
算式						単位
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
目標値	目標	22,000	22,000	22,000	22,000	22,000
	実績	20,499	23,925	27,584	26,769	
指標選定の理由	利用状況が的確に把握できるため					
最終年度 目標の根拠						
指標名						
算式						単位
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
目標値	目標					
	実績					
指標選定の理由						
最終年度 目標の根拠						
指標名						
算式						単位
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
目標値	目標					
	実績					
指標選定の理由						
最終年度 目標の根拠						

事業費

(単位：千円)

		平成26年度 決 算	平成27年度 予 算
事業費		4,734	4,734
特定財源	国庫支出金	0	0
	都道府県支出金	0	0
	地方債	0	0
	その他	0	0
一般財源		4,734	4,734
人員数(人)	正規職員	0.1	0.1
	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
人員コスト	正規職員	685.8	685.8
	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
	計	685.8	685.8
市民一人当たりの経費		0.1	0.1
総額		5,419.8	5,419.8

(単位：千円)

平成26年度決算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	0	
13節 委託費	4,673	指定管理者委託料
15節 工事請負費	0	
19節 負担金補助及び交付金	0	
その他	61	機器賃借料

(単位：千円)

平成27年度当初予算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	0	
13節 委託費	4,673	指定管理者委託料
15節 工事請負費	0	
19節 負担金補助及び交付金	0	
その他	61	機器賃借料

CHECK

個別評価		
項目	評価観点	評価内容
必要性	<ul style="list-style-type: none"> 市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか 行政内部の管理運営上必要な事業であるか 市が主体となり実施すべき事業か 法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか 目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか 	高い
評価コメント	会議、イベント等で市民等に広く利用されている。	
有効性	<ul style="list-style-type: none"> 事業の成果は上がっているか 目標に対する達成度は十分か 市民生活上の課題解決に貢献しているか 行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか 事業の目的が達成できるような事業内容になっているか 	有効
評価コメント	前年対比で、使用料は104.1の増収となり、有料使用者数も100.9%であり、堅調に推移しており、有効な施設利用がされている。	
効率性	<ul style="list-style-type: none"> 成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか 効率性向上に努めているか 使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか 	変わらない
評価コメント	指定管理委託料の範囲において効率的な管理運営に努めている。	

振り返り（決算年度の取組み課題）

指定管理施設として、引き続き適切な維持管理に努める。

ACTION

1次評価

次年度以降の方向性	簡易な改善（拡大）
総合評価コメント	
<p>利用者の方々に気持ちよく使っていただけるよう施設のメンテナンス等に常に配慮する必要がある。</p>	

2次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
2次評価コメント	
<p>指定管理者として常に善良な管理に努めていただいている。須坂駅前ということで立地もよく、利用頻度も高いため引き続き利用者の立場に立った管理を継続していく。</p>	

外部評価

次年度以降の方向性	簡易な改善（拡大）
外部評価コメント	
<p>須坂駅前という好立地を生かし、観光振興、文化的意識向上のため、指定管理者である須坂市環境協会と更に密接に連携をして、積極的に広報周知をしていただきたい。類似の2事業が別になって分かりにくいので、整理統合すべきである。</p>	