

平成29年度 行政評価事業別シート

| | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------|-------------------------------------|-----------|--|-------------|--------------------------|---------------|--------------------------|------------|------|
| | 実計対象 | <input type="checkbox"/> | 評価対象 | <input checked="" type="checkbox"/> | 新規 | <input type="checkbox"/> | 完了事業 | <input type="checkbox"/> | ゼロ予算事業 | <input type="checkbox"/> | 担当者 | 大峽武 |
| | 全体計画 | | | | | | 経費区分 | | - | | 内線 | 3423 |
| 事務事業名 | 4175 勤労者研修センター管理事業 | | | | | | | | | | | |
| 所 属 | 150200 産業振興部・産業連携開発課 | | | | | | | | | | | |
| 施 策 | 05052900 労働環境の整備と勤労者福祉の増進 | | | | | | | | | | | |
| 予算科目 | 会計 | 01 一般会計 | | | | | | | | | | |
| | 科目 | 050101 労働費・労働諸費・勤労者研修センター費 | | | | | | | | | | |
| | 事業 | 010000 勤労者研修センター管理事業 | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | | | | | | 事業概要・効果 | | | | | | |
| 勤労者に良好な研修活動の場を提供することにより、福祉の向上を図る。 | | | | | | 勤労者に良好な研修活動の場を提供するため、第1勤労者研修センターについては連合長野高水地域協議会須高地区連合会に、第2勤労者研修センターについては特定非営利活動法人精神保健福祉会すざかの風をそれぞれ指定管理者として管理を委託して、より一層の利用者サービス向上に努める。 効果として、指定管理を行うことで、利用者に寄り添ったより効率的で丁寧なきめの細かい施設運営ができる。 | | | | | | |

PLAN-DO

年度実績及び予定

| 平成27年度 実績 | 平成28年度 実績 |
|--|--|
| 1 指定管理委託(第1・第2勤労者研修センター) 2 修繕の実施 3 土地借上 駐車場用地として墨坂神社から借上げ 4 施設の貸出 | 1 指定管理委託(第1・第2勤労者研修センター) 2 修繕の実施 3 土地借上 駐車場用地として墨坂神社から借上げ 4 施設の貸出 |
| 平成29年度 予定 | 平成30年度 予定 |
| 1 指定管理委託(第1・第2勤労者研修センター) 2 修繕の実施 3 土地借上 駐車場用地として墨坂神社から借上げ 4 施設の貸出 | 1 指定管理委託(第1・第2勤労者研修センター) 2 修繕の実施 3 土地借上 駐車場用地として墨坂神社から借上げ 4 施設の貸出 |
| 平成31年度 予定 | 平成32年度 予定 |
| 1 指定管理委託(第1・第2勤労者研修センター) 2 修繕の実施 3 土地借上 駐車場用地として墨坂神社から借上げ 4 施設の貸出 | 1 指定管理委託(第1・第2勤労者研修センター) 2 修繕の実施 3 土地借上 駐車場用地として墨坂神社から借上げ 4 施設の貸出 |

| | | | | | |
|-----------|--|--------|--------|--------|--------|
| 指標名 | 第1勤労者研修センターの利用者数 | | | | |
| 算式 | 施設の年間延利用者数 | | | | 単位 人 |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
| 目標値 | 目標 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 |
| | 実績 | 10,749 | | | |
| 指標選定の理由 | 施設の設置目的が、勤労者に研修活動の場を提供することであるため。 | | | | |
| 最終年度目標の根拠 | 利用状況を検証したとき、年間延利用者数10,000人を確保することが妥当であるため。 | | | | |
| 指標名 | 第2勤労者研修センターの利用者数 | | | | |
| 算式 | 施設の年間延利用者数 | | | | 単位 人 |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
| 目標値 | 目標 | 3,000 | 3,000 | 3,000 | 3,000 |
| | 実績 | 2,697 | | | |
| 指標選定の理由 | 施設の設置目的が、勤労者に研修活動の場を提供することであるため。 | | | | |
| 最終年度目標の根拠 | 利用状況を検証したとき、年間延利用者数3,000人を確保することが妥当であるため。 | | | | |
| 指標名 | | | | | |
| 算式 | | | | | 単位 |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
| 目標値 | 目標 | | | | |
| | 実績 | | | | |
| 指標選定の理由 | | | | | |
| 最終年度目標の根拠 | | | | | |

事業費

(単位：千円)

| | | 平成28年度 決 算 | 平成29年度 予 算 |
|------------|---------|---------------|---------------|
| 事業費 | | 3,325 | 3,331 |
| 特定財源 | 国庫支出金 | 0 | 0 |
| | 都道府県支出金 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 |
| 一般財源 | | 3,325 | 3,331 |
| 人員数(人) | 正規職員 | 0.2 | 0.2 |
| | 嘱託職員 | 0.0 | 0.0 |
| | 臨時職員 | 0.0 | 0.0 |
| 人員コスト | 正規職員 | 1,443.8 | 1,443.8 |
| | 嘱託職員 | 0.0 | 0.0 |
| | 臨時職員 | 0.0 | 0.0 |
| | 計 | 1,443.8 | 1,443.8 |
| 市民一人当たりの経費 | | 0.1 | 0.1 |
| 総額 | | 4,768.8 | 4,774.8 |

(単位：千円)

| 平成28年度決算 事業費の内訳 | | |
|-----------------|-------|------------------|
| 主な節 | 金額 | 内容 |
| 8節 報償費 | 0 | |
| 11節 需用費 | 213 | 修繕料213 |
| 13節 委託費 | 2,486 | 指定管理者委託料2,486 |
| 15節 工事請負費 | 0 | |
| 19節 負担金補助及び交付金 | 0 | |
| その他 | 626 | 土地借上料(墨坂神社北側)626 |

(単位：千円)

| 平成29年度当初予算 事業費の内訳 | | |
|-------------------|-------|------------------|
| 主な節 | 金額 | 内容 |
| 8節 報償費 | 0 | |
| 11節 需用費 | 227 | 修繕料227 |
| 13節 委託費 | 2,486 | 指定管理者委託料2,486 |
| 15節 工事請負費 | 0 | |
| 19節 負担金補助及び交付金 | 0 | |
| その他 | 618 | 土地借上料（墨坂神社北側）618 |

CHECK

| 個別評価 | | |
|--------|--|-------|
| 項目 | 評価観点 | 評価内容 |
| 必要性 | <ul style="list-style-type: none"> 市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか 行政内部の管理運営上必要な事業であるか 市が主体となり実施すべき事業か 法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか 目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか | 高い |
| 評価コメント | 両施設とも、企業の研修や勤労者のサークル活動などの場として多くの市民に活用されており、必要性は十分ある。施設は災害時に避難所となり得るうえに、第2勤労者研修センター指定管理者であるすだかの風は災害時の協力福祉団体となっている。 | |
| 有効性 | <ul style="list-style-type: none"> 事業の成果は上がっているか 目標に対する達成度は十分か 市民生活上の課題解決に貢献しているか 行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか 事業の目的が達成できるような事業内容になっているか | 普通 |
| 評価コメント | 両施設とも、事業の目的が達成できるような事業内容になっている。 | |
| 効率性 | <ul style="list-style-type: none"> 成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか 効率性向上に努めているか 使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか | 変わらない |
| 評価コメント | 指定管理者において、使用料など受益者負担としており、財源確保に努めている。 | |

| 振り返り（決算年度の取組み課題） |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> 指定管理者による丁寧で利用者の身になった対応と施設管理が行われており、利用者からの評価も高い。 今後の課題としては、両施設とも使用団体に偏りがみられるため、多くの団体に使用していただけるようPRしていく必要がある。 老朽化している設備の計画的な修繕に取り組む。 |

ACTION

1次評価

2次評価

| | | | |
|--|------------|---|------------|
| 次年度以降の方向性 | 総合計画に沿って継続 | 次年度以降の方向性 | 総合計画に沿って継続 |
| 総合評価コメント | | 2次評価コメント | |
| 指定管理者として、適正な施設の管理運営を行っている。指定管理者と相談しながら、施設の点検及び修繕を計画的に行っていく必要がある。 | | 施設の利用目的等を周知して多くの方に利用をいただくと共に、指定管理者と連携し施設管理を行っていく。 | |

外部評価

| | |
|--|--|
| 次年度以降の方向性 | |
| 外部評価コメント | |
| | |