平成27年度 行政評価事業別シート

		実計対象	□□評価	面対象 ■	新規		完了事業		ゼロ予算事業		担当者	渡辺 勉
		全体計画					経費区分	}	_		内線	3416
事務	事業名	4169	林業振興	対策事業								
所	属	150100	産業振興	部・農林	課							
施	策	05012300	森林の多	面的機能	の維持保全	と共	生					
マ竺	会計	01	一般会計	-								
予算	科目	060301	農林水産	業費・林	業費・林業	振興	費					
科目	事業	010000	林業振興	対策事業								
事業	目的						事	業概	要・効果			
Ā	森林の	もつ多面的	機能を強	化するた	め、森林の	整備		林業	振興に対し、ネ	柒林 σ	もつ機能	の維持と保全と共生
1	乍業道等	等の開設を	行い、間	伐材の搬	出を促進す	る。		が図	られる。			
-	また、ネ	森林づくり	推進支援	金を活用	目して、間伐	材製	品					
	の設置に	こより森林	整備の必	要性の啓	発を行う。							

PLAN-DO

年度実績及び予定

十及大模及び了足	
平成22年度 実績	平成23年度 実績
平成24年度 実績	平成25年度 実績
	丸太階段20段、ベンチ大13台、ベンチ折込9台、丸太 ベンチ6台 緩衝帯整備0.9ha 松くい虫伐倒処理53㎡
平成26年度 実績	平成27年度 予定
丸太柵L=73m	丸太柵L=20m
ベンチ大11台、ベンチ折込5台、	ベンチ大2台 ベンチ折込5台
松くい虫伐倒駆除70本	松くい虫伐倒駆除70本

指標名						
算 式						単位
年 度		平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
	目標					
目標値	実 績					
指標選定						
の理由						
最終年度						
目標の根拠						
指標名						
算 式						単位
年 度		平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
目標値	目標					
日保旭	実 績					
指標選定						
の理由						
最終年度						
目標の根拠						
指標名						
算 式						単位
年 度		平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
目標値	目標					
	実 績					
指標選定						
の理由						
最終年度						
目標の根拠						

 事業費
 (単位:千円)

		平成26年度	平成27年度
		決 算	予 算
事業費		3, 758	3, 473
	国庫支出金	0	0
特定	都道府県支出金	913	970
財源	地方債	0	0
	その他	252	1,000
一般財源		2, 593	1, 503
人員数	正規職員	0. 1	0.1
(人)	嘱託職員	0. 3	0. 4
	臨時職員	0.0	0.0
	正規職員	685. 8	685. 8
人員	嘱託職員	817. 5	1, 090. 0
コスト	臨時職員	0.0	0.0
	計	1, 503. 3	1, 775. 8
市民一人当たりの経費		0. 1	0. 1
総額		5, 261. 3	5, 248. 8

(単位:千円)

でものため、本本書の上記							
平成26年度決算 事業費の内訳							
主な節	金額	内容					
8節 報償費	0						
11節 需用費	501	間伐材ベンチほか					
13節 委託費	2, 298	坂田山共生の森施設管理委託料、草刈等委託					
15節 工事請負費	594	遊歩道パネル柵整備工事					
19節 負担金補助及び交付金	344	県治山林道協会負担金ほか					
その他	21						

(単位:千円)

平成27年度当初予算 事業費の内訳						
主な節	金額	内容				
8節 報償費	0					
11節 需用費	0					
13節 委託費	1, 150	坂田山共生の森施設管理委託料、草刈等委託				
15節 工事請負費	520	遊歩道パネル柵整備工事				
19節 負担金補助及び交付金	875	県治山林道協会負担金ほか				
その他	928					

CHECK

CHECK	im pulata im						
項目	評価観点	評価内容					
必要性	・市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか・行政内部の管理運営上必要な事業であるか・市が主体となり実施すべき事業か・法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか・目的は結果(施策の目指す理想)に結びついているか	普通					
評 価コメント							
有効性	・事業の成果は上がっているか ・目標に対する達成度は十分か ・市民生活上の課題解決に貢献しているか ・行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか ・事業の目的が達成できるような事業内容になっているか	有効					
評 価コメント	間伐材製品の木の良さが伝わった。坂田山の整備により地域に親しまれる身近な里 所となった。	山として多くの人が集う場					
効 率 性	・成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか・効率性向上に努めているか・使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか	やや向上					
評 価コメント	「坂田山共生の森を愛する会」による遊歩道の整備や草刈りなどの維持管理により	コスト削減。					

振り返り(決算年度の取組み課題)

ベンチなど木の温もりを肌で感じることができた。

坂田山共生の森は「坂田山共生の森を愛する会」の維持管理により地域に親しまれる身近な里山になっている。

内部評価【二次】 4頁

ACTION

1次評価 2次評価

· A (M) III		- 54M III		
次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続	次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続	
総合評価コメント		2次評価コメント		
森林づくり支援金を	を活用できた。		機能の維持、発揮には間伐が必要で 战材を利用した製品のPRを海賊す	

外部評価

次年度以降の方向性	
外部評価コメント	