

# 平成31年度 行政評価事業別シート

実計対象	<input type="checkbox"/>	評価対象	<input checked="" type="checkbox"/>	新規	<input type="checkbox"/>	完了事業	<input type="checkbox"/>	ゼロ予算事業	<input type="checkbox"/>	担当者	西條 圭
全体計画				経費区分			—		内線		3415
事務事業名 4165 畜産総合対策事業											
所 属 150100 産業振興部・農林課											
施 策 05012100 農業の活性化											
予算 科目	会計	01 一般会計									
	科目	060104 農林水産業費・農業費・畜産振興費									
	事業	010000 畜産総合対策事業									
事業目的				事業概要・効果							
<p>畜産農家の衛生対策の向上等により、家畜伝染病の発生を防ぐ。</p> <p>そのさと有機センターのメンテナンスの充実を図り、良質の堆肥を製造する。</p>				<p>ワクチンの普及、自衛防疫体制の整備及び畜産農家の衛生対策の向上等により、家畜伝染病発生の減少に寄与した。</p> <p>家畜診療所の運営、北信食肉センターの運営に負担金を交付し、畜産振興・食の安全安心に寄与した。</p>							

## PLAN-DO

## 年度実績及び予定

平成27年度 実績	平成28年度 実績
そのさと有機センター攪拌措置点検、袋詰設備及びロボットパレタイザー保守点検の実施	そのさと有機センター攪拌装置点検及び修繕
平成29年度 実績	平成30年度 実績
そのさと有機センターロボットパレタイザー及び袋詰め設備点検	そのさと有機センター攪拌装置点検および修繕
平成31年度 予定	令和 2年度 予定
そのさと有機センター施設設備の点検及び修繕	そのさと有機センター施設設備の点検及び修繕

指標名	無し				
算式					単位
年 度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和 2年度
目標値	目標				
	実績				
指標選定の理由					
最終年度目標の根拠					
指標名					
算式					単位
年 度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和 2年度
目標値	目標				
	実績				
指標選定の理由					
最終年度目標の根拠					
指標名					
算式					単位
年 度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和 2年度
目標値	目標				
	実績				
指標選定の理由					
最終年度目標の根拠					

## 事業費

(単位：千円)

		平成30年度 決 算	平成31年度 予 算
事業費		3,804	3,946
特 定 財 源	国庫支出金	0	0
	都道府県支出金	0	0
	地方債	0	0
	その他	0	0
一般財源		3,804	3,946
人員数(人)	正規職員	0.4	0.4
	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
人 員 コスト	正規職員	2,860.0	2,860.0
	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
	計	2,860.0	2,860.0
市民一人当たりの経費		0.1	0.1
総額		6,664.0	6,806.0

(単位：千円)

平成30年度決算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	955	消耗品191、修繕料764
13節 委託費	131	機械設備保守点検131
15節 工事請負費	0	
19節 負担金補助及び交付金	2,257	須高家畜防疫協議会負担金193、北信食肉センター管理運営負担金239、家畜診療所運営費負担金1,825
その他	461	土地借上料

(単位：千円)

平成31年度当初予算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	966	消耗品 166 修繕料 800
13節 委託費	384	機械設備保守点検委託 384
15節 工事請負費	0	
19節 負担金補助及び交付金	2,126	家畜防疫協議会負担金180 北信食肉センター負担金 239 家畜診療所運営費負担金 1,707
その他	470	土地借上料 470

## CHECK

個別評価		
項目	評価観点	評価内容
必要性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民の生命・財産を守るために市が実施することが必要不可欠な事業であるか</li> <li>・行政内部の管理運営上必要な事業であるか</li> <li>・市が主体となり実施すべき事業か</li> <li>・法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか</li> <li>・目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか</li> </ul>	普通
評価コメント	畜産農家の規模は縮小傾向にあり、事業もそれに合わせ縮小していくのが妥当であると考える。 しかし、家畜の伝染病に対応する体制づくりなど、家畜規模に影響しない部分は今後も継続が必要。	
有効性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業の成果は上がっているか</li> <li>・目標に対する達成度は十分か</li> <li>・市民生活上の課題解決に貢献しているか</li> <li>・行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか</li> <li>・事業の目的が達成できるような事業内容になっているか</li> </ul>	普通
評価コメント	家畜防疫等の疫病対策には一定の効果があると考える。	
効率性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか</li> <li>・効率性向上に努めているか</li> <li>・使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか</li> </ul>	やや悪化
評価コメント	ハード面の経年劣化による修繕など、コストを圧迫している。	

## 振り返り（決算年度の取組み課題）

そのあと有機センターの設備修繕、更新が喫緊の課題である。

**ACTION****1次評価**

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続	2次評価	次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
<b>総合評価コメント</b>		<b>2次評価コメント</b>		
今後、有機センター設備の老朽化対策が課題		家畜の疾病防止や公害防止に有効な事業である。		

**外部評価**

次年度以降の方向性
外部評価コメント