

| | | | | | |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標名 | 農地集積 | | | | |
| 算式 | | | | | 単位 |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
| 目標値 | 目標 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | 実績 | 9.4ha | | | |
| 指標選定の理由 | | | | | |
| 最終年度目標の根拠 | | | | | |
| 指標名 | | | | | |
| 算式 | | | | | 単位 |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
| 目標値 | 目標 | | | | |
| | 実績 | | | | |
| 指標選定の理由 | | | | | |
| 最終年度目標の根拠 | | | | | |
| 指標名 | | | | | |
| 算式 | | | | | 単位 |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
| 目標値 | 目標 | | | | |
| | 実績 | | | | |
| 指標選定の理由 | | | | | |
| 最終年度目標の根拠 | | | | | |

事業費

(単位：千円)

| | | 平成28年度 決 算 | 平成29年度 予 算 |
|------------|---------|---------------|---------------|
| 事業費 | | 3,963 | 2,001 |
| 特定財源 | 国庫支出金 | 0 | 0 |
| | 都道府県支出金 | 72 | 60 |
| | 地方債 | 0 | 0 |
| | その他 | 955 | 423 |
| 一般財源 | | 2,936 | 1,518 |
| 人員数(人) | 正規職員 | 0.5 | 0.5 |
| | 嘱託職員 | 0.2 | 0.2 |
| | 臨時職員 | 1.0 | 0.8 |
| 人員コスト | 正規職員 | 3,609.5 | 3,609.5 |
| | 嘱託職員 | 551.0 | 551.0 |
| | 臨時職員 | 1,143.0 | 914.4 |
| | 計 | 5,303.5 | 5,074.9 |
| 市民一人当たりの経費 | | 0.2 | 0.1 |
| 総額 | | 9,266.5 | 7,075.9 |

(単位：千円)

| 平成28年度決算 事業費の内訳 | | |
|-----------------|-------|--|
| 主な節 | 金額 | 内容 |
| 8節 報償費 | 0 | |
| 11節 需用費 | 175 | 消耗品費 |
| 13節 委託費 | 0 | |
| 15節 工事請負費 | 0 | |
| 19節 負担金補助及び交付金 | 2,174 | 認定農業者支援対策補助金など補助金 2,015 農地情報管理負担金 87 農地中間管理機構農地集積協力金 72 |
| その他 | 1,614 | 臨時職員共済費 193 臨時職員賃金 1,312 役務費 35 |

(単位：千円)

| 平成29年度当初予算 事業費の内訳 | | |
|-------------------|-------|------------------------|
| 主な節 | 金額 | 内容 |
| 8節 報償費 | 0 | |
| 11節 需用費 | 179 | 消耗品費179 |
| 13節 委託費 | 0 | |
| 15節 工事請負費 | 0 | |
| 19節 負担金補助及び交付金 | 106 | 農地情報管理負担金92 会議棟出席負担金14 |
| その他 | 1,716 | 臨時職員賃金等 |

CHECK

| 個別評価 | | |
|--------|--|-------|
| 項目 | 評価観点 | 評価内容 |
| 必要性 | <ul style="list-style-type: none"> 市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか 行政内部の管理運営上必要な事業であるか 市が主体となり実施すべき事業か 法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか 目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか | 普通 |
| 評価コメント | 地域の担い手に農地を集約し、農業者の経営を安定させる。 | |
| 有効性 | <ul style="list-style-type: none"> 事業の成果は上がっているか 目標に対する達成度は十分か 市民生活上の課題解決に貢献しているか 行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか 事業の目的が達成できるような事業内容になっているか | 普通 |
| 評価コメント | 地域での話し合いを行い、さらに担い手に農地集約、集積をする必要がある。 | |
| 効率性 | <ul style="list-style-type: none"> 成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか 効率性向上に努めているか 使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか | 変わらない |
| 評価コメント | 補助金の見直しを行う。 | |

振り返り（決算年度の取組み課題）

果樹地帯であるため、農地集積集約は困難な部分があるが、遊休農地等を活用し、担い手に農地を集約していく必要がある。

ACTION

1次評価

2次評価

| | | | |
|------------------------|------------|--|------------|
| 次年度以降の方向性 | 総合計画に沿って継続 | 次年度以降の方向性 | 総合計画に沿って継続 |
| 総合評価コメント | | 2次評価コメント | |
| 農地利用集積は、地域農業の振興に重要である。 | | 農業者の経営安定を図るため農地集積や研修を行う。 また、国の補助制度を活用した担い手確保を継続する。 。 | |

外部評価

| | |
|-----------|--|
| 次年度以降の方向性 | |
| 外部評価コメント | |
| | |