平成29年度 行政評価事業別シート

実計対象 □ 評価対象			1	
	■ 新規 □ 完了	事業 □ □ ゼロ予算事業 □ □	□ <mark>担当者</mark>	長野 寛
全体計画	<mark>経費</mark>	<mark>区分</mark> -	内線	3254
事務事業名 4136 生活雑排水対策	事業			
所 属 140100 環境部・生活環	境課			
施 策 03011100 環境を守る活動	の推進			
<mark>⊸ 会計</mark> 01 一般会計				
予算 科目 040106 衛生費・保健衛:	生費・公害対策費			
本業 020000 生活維排水対策	事業			
事業目的		事業概要・効果		
公共下水道に接続する世帯数の増 排水について河川等の水質維持を の適正な処理を行う。		生活排水(し尿を除く 業務を業者に委託し過 河川の水質維持のため 設置費用の補助を行う	随正に処理す)、個人設置	る。

PLAN-DO

年度実績及び予定

一人大模なしずた	
平成27年度 実績	平成28年度 実績
浄化槽設置補助件数 0件	净化槽設置補助件数 1件
生活排水汚泥処理量(中間処理) 236,8600	生活排水汚泥処理量(中間処理) 213,8500
平成29年度 予定	平成30年度 予定
净化槽設置補助件数 1件	
生活排水汚泥処理量(中間処理) 220,0000	
平成31年度 予定	平成32年度 予定

指	標名	生活排水汚泥処理量(中間処理)						
算	式	単位 L						
年	度		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成324	年度
В	標値	目標	220, 000	220, 000	210, 000	200, 000	1	90, 000
	1示 1世	実 績	213, 850					
	票選定	<mark>定</mark> 実績より (H25 287, 960、H26 264, 200、H27 236, 860、H28 213, 850)						
	理由							
	冬年度							
	の根拠							
	標名							
算	式						単位	
年	度		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成324	年度
日	標値	目標						
		実 績						
	票選定							
	理由							
	冬年度							
	の根拠							
	標名							
算	式		— baa tt-	— Pag — —	— baa	— part — I	単位	
年	度		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成324	丰 度
目	標値	目標						
		実 績						
	票選定							
	理由							
	冬年度							
目標	の根拠							

事業費 (単位:千円)

1-51-20			\-\-\-\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\
		平成28年度	平成29年度
		決 算	予 算
事業費		3, 006	3, 355
	国庫支出金	138	0
特定	都道府県支出金	138	138
財源	地方債	0	0
	その他	0	0
一般財源		2, 730	3, 217
人員数	正規職員	0. 2	0. 2
(人)	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
	正規職員	1, 443. 8	1, 443. 8
人員	嘱託職員	0.0	0.0
コスト	臨時職員	0.0	0.0
	計	1, 443. 8	1, 443. 8
市民一	人当たりの経費	0.1	0. 1
総額		4, 449. 8	4, 798. 8

(単位:千円)

平成28年度決算 事業費の内訳				
 主な節		十成20年度次昇・争未負の内部 内容		
8節 報償費	0	7.70		
11節 需用費	0			
13節 委託費	2, 551	中間処理2425、運搬93、最終処分33		
15節 工事請負費	0			
19節 負担金補助及び交付金	455	県浄化槽推進協議会負担金41、小型合併処理浄化槽設置事業補助金414		
その他	0			

(単位:千円)

平成29年度当初予算 事業費の内訳				
主な節	金額	内容		
8節 報償費	0			
11節 需用費	0			
13節 委託費	2, 900	中間処理2,754、運搬38、最終処分108		
15節 工事請負費	0			
19節 負担金補助及び交付金	455	県浄化槽推進協議会負担金41、小型合併処理浄化槽設置補助金414		
その他	0			

CHECK

CHECK	No. 0.170 (m.)	
	個別評価	
項目	評価観点	評価内容
	・市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか	
	・行政内部の管理運営上必要な事業であるか	
必要性	・市が主体となり実施すべき事業か	必要不可欠
	・法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか	
	・目的は結果(施策の目指す理想)に結びついているか	
	一般家庭から排出される雑排水が河川の水質汚濁の原因となっていることから、河	川等の水質維持を図るため
評価	、生活排水の適正な処理を行う。	
コメント		
	主要の応用は1/2 でいてい	
	・事業の成果は上がっているか	
	・目標に対する達成度は十分か	
有効性	・市民生活上の課題解決に貢献しているか	有効
	・行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか	
	・事業の目的が達成できるような事業内容になっているか	
	河川の水質汚濁の原因となる一般家庭から排出される生活排水の適正な処理を行っ	15.
評 価		
コメント		
	・成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか	
効 率 性	・効率性向上に努めているか	変わらない
203 T II	・使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか	2475366
	河川の水質汚濁の原因となる一般家庭から排出される生活排水の適正な処理を行っ	t
==		- -
評価		
コメント		

振り返り(決算年度の取組み課題)

生活排水の汚泥処理(脱水処理、運搬、堆肥化処理)業務を業者に委託し適正に処理した。 小型合併処理浄化槽設置補助金の申請が1件あり交付した。 内部評価【二次】 4頁

ACTION

1次評価 2次評価

		_ 7 381 15-		
次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続	次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続	
総合評価コメント		2次評価コメント		
	業の縮小が予想されるが、当面は な処理を行う必要がある。		型理を推進するため、引き続き個人 対する設置費用の補助を行う必要が	

外部評価

次年度以降の方向性	
外部評価コメント	