平成30年度 行政評価事業別シート

		実計対象	■ 評価対象		新規		完了事業		ゼロ予算事業		担当者	窪田	潤一
		全体計画	平成21年度	~	平成32年	度	経費区分	•	実施計画事業費	ŧ	内線	32	66
事務	事業名	4134	広域ごみ処理技	隹進事	業								
所	属	121000 市民環境部・生活環境課											
施	策	03011200	循環型社会の研	り成と しょうしょう かんしょう かんしょう しょうしょ しょうしょ しょうしょ しょうしょ しゅうしゅ しゅうしゅう しゅうしゃ しゃりん しゃりん しゃりん しゅうしゃ しゅうしゃ しゅうしゃ しゅうしゃ しゅうしゃ しゃりん しゃりん しゃりん しゃりん しゃりん しゃりん しゃりん しゃ	環境衛生	施設	の適切な領	管理					
予算	会計	01	一般会計										
科目	科目	040105	衛生費・保健征	钉生耆	፟፟፟・環境衛:	生費							
作日	事業	100000	広域ごみ処理技	隹進事	業								
事業目的					事	事業概要・効果							
í	新生的 な	な市民生活	を維持するたる	り、∄	長野広域連	合に	よ	長野広域連合として可燃ごみの広域化処理を行う。計					
1	るごみな	処理広域化	送本計画を推済	進し、	確実で安	定的	な	画す	るごみ処理施言	役は、	焼却施設	2施設。一般	设廃棄物
;	ごみ処理	里を実現						最終	咚処分場1施設。	須切	反市では一	般廃棄物最終	冬処分場
								の割	と備を目指し、 ³	7定均	他の地元と	の協議を進め	りる。
						また	こ、ごみ処理を加	広域 的	りに行うこ	とにより、タ	ズイオキ		
						シン類の発生抑制、処理の効率化及びコストの削減が							
						図ら	られる。						

PLAN-DO

年度実績及び予定

平成27年度 実績	平成28年度 実績
A焼却施設は整備運営事業者の選定。B焼却施設は地	A 焼却施設は整備工事開始。B 焼却施設は地元区との
元区と協議継続中。最終処分場は、地元区と建設に関	協議を完了。最終処分場は地元区への施設配置の確認
する基本協定と併せて、地域振興事業等に関する協定	と地権者説明会を行い、施設用地を取得する。
を締結し、関係地権者対象の用地測量説明会と境界確	須坂市は用地交渉の他、地元振興事業について協議を
認を実施した。	進める。
平成29年度 実績	平成30年度 予定
A焼却施設は整備工事中。B焼却移設は用地交渉、施	A焼却施設は10月から試験焼却を開始、平成31年3月
設用地測量、補償調査予定。	の本格稼働を目指す。B焼却移設は引き続き用地交渉
最終処分場は地元振興策について地元区と協議。施設	、施設用地測量、補償調査予定。最終処分場は業者と
の実施設計を作成。	契約後、建設を開始、実施設計を行う。地域振興につ
	いても地元と引き続き協議をおこなう。
平成31年度 予定	平成32年度 予定
ながの環境エネルギーセンターの本格稼働、最終処分	最終処分場は32年10月の本格稼働。
場は引き続き建設。地域振興についても地元と引き続	
き協議をおこなう。	

指標名	無し					
算 式						単位
年 度		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度
目標値	目標					
	実 績					
指標選定	ごみ処理	埋施設の整備は、地え	元住民との度重なる協	議の結果であり、年	度ごとの達成状況は₹	事業の性質になじま
の理由	ない。					
最終年度						
目標の根拠						
指標名						
算 式						単位
年 度		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度
目標値	目標					
	実 績					
指標選定						
の理由						
最終年度						
目標の根拠						
指標名						
算 式						単位
年 度		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度
目標値	目標					
	実 績					
指標選定						
の理由						
最終年度						
目標の根拠						

事業費 (単位:千円)

A-14-24			(TE: 111)
		平成29年度	平成30年度
		決 算	予 算
事業費		197, 704	231, 469
	国庫支出金	0	0
特定	都道府県支出金	0	0
財 源	地方債	0	0
	その他	186, 378	203, 813
一般財源		11, 326	27, 656
人員数(人)	正規職員	0. 9	1.0
	嘱託職員	0.0	0. 5
	臨時職員	0. 2	0.0
	正規職員	6, 434. 1	7, 149. 0
人員	嘱託職員	0.0	1, 383. 0
コスト	臨時職員	235. 8	0.0
	計	6, 669. 9	8, 532. 0
市民一人当たりの経費		3. 9	4. 6
総額		204, 373. 9	240, 001. 0

(単位:千円)

7. +00 k						
平成29年度決算 事業費の内訳						
主な節	金額	内容				
8節 報償費	2	視察先手土産				
11節 需用費	93	事務用品、コピー代、車両燃料費				
13節 委託費	38	翻訳委託代				
15節 工事請負費	0					
19節 負担金補助及び交付金	196, 280	長野広域連合環境推進費負担金				
その他	1, 291	臨時職員賃金、先進地視察旅費、車両リース料				

(単位:千円)

(+2.1						
平成30年度当初予算 事業費の内訳						
主な節	金額	内容				
8節 報償費	194	講師謝礼、先進地視察手土産				
11節 需用費	424	事務用品、コピー代、車両燃料費				
13節 委託費	331	先進地視察業務委託料				
15節 工事請負費	0					
19節 負担金補助及び交付金	230, 156	長野広域連合環境推進費負担金				
その他	364	先進地視察旅費、車両リース料				

CHECK

個別評価							
項目	評価観点	評価内容					
必要性	・市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか・行政内部の管理運営上必要な事業であるか・市が主体となり実施すべき事業か・法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか・目的は結果(施策の目指す理想)に結びついているか	必要不可欠					
評 価 コメント	廃棄物処理法は、一般廃棄物の処理を市町村の固有の事務と位置づけ、その処理を市町村が自ら行う(第6条の2第1項)ことを義務付けている。						
有効性	事業の成果は上がっているか目標に対する達成度は十分か市民生活上の課題解決に貢献しているか行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか事業の目的が達成できるような事業内容になっているか	有効					
評 価 コメント	平成31年度にA焼却施設、平成32年度に最終処分場の本格稼働に目途がたってきた	٥					
効 率 性	・成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか・効率性向上に努めているか・使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか	変わらない					
評 価コメント	効率性をはかる事業ではない						

振り返り(決算年度の取組み課題)

建設に目途がたち、地域振興に力を入れていきたい。

内部評価【二次】 4頁

ACTION

1次評価 2次評価

7 101 10-1	- 1010-		
次年度以降の方向性 総合計画に沿って継続	次年度以降の方向性 総合計画に沿って継続		
総合評価コメント	2次評価コメント		
最終処分場の建設についても目途が立ち、地元に対し	処分場建設が予定どおり竣工できるよう、長野広域連		
工事説明等を実施するなか、平成32年9月完成に向け	合と協力し、地元との調整を図りながら安全対策等に		
長野広域連合と連携を図るとともに、地域振興につい	万全を尽くしていく。また、地元振興策については、		
ても仁礼町区と引き続き協議を行っていく必要がある	関係課、地元区と一体となって進めていく必要がある		
0	0		

外部評価

AL Uhut im	
次年度以降の方向性	
外部評価コメント	