

## 平成27年度 行政評価事業別シート

<b>実計対象</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>評価対象</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>新規</b>	<input type="checkbox"/>	<b>完了事業</b>	<input type="checkbox"/>	<b>ゼロ予算事業</b>	<input type="checkbox"/>	<b>担当者</b>	小林 弘美
<b>全体計画</b>						<b>経費区分</b>		<b>実施計画事業費</b>		<b>内線</b>	3334
<b>事務事業名</b>	4107 地域医療対策事業										
<b>所 属</b>	100600 健康福祉部・健康づくり課										
<b>施 策</b>	01010200 医療体制の整備										
<b>予算科目</b>	<b>会計</b>	01 一般会計									
	<b>科目</b>	040101 衛生費・保健衛生費・保健衛生総務費									
	<b>事業</b>	030000 地域医療対策事業									
<b>事業目的</b>						<b>事業概要・効果</b>					
地域医療を確保するため関係事業に対し応分の負担を する必要がある。						地域医療確保のための諸施策					

**PLAN-DO**

**年度実績及び予定**

平成22年度 実績	平成23年度 実績
地域医療確保のための諸施策	地域医療確保のための諸施策
平成24年度 実績	平成25年度 実績
地域医療確保のための諸施策 北信総合病院再構築負担金を今年度より5年間支出	地域医療確保のための諸施策
平成26年度 実績	平成27年度 予定
地域医療確保のための諸施策	地域医療確保のための諸施策

指標名						単位	
算式						単位	
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							
指標名						単位	
算式						単位	
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							
指標名						単位	
算式						単位	
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							

事業費

(単位：千円)

		平成26年度 決 算	平成27年度 予 算
事業費		24,044	26,976
特定財源	国庫支出金	0	0
	都道府県支出金	0	0
	地方債	0	0
	その他	0	0
一般財源		24,044	26,976
人員数(人)	正規職員	0.1	0.1
	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
人員コスト	正規職員	685.8	685.8
	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
	計	685.8	685.8
市民一人当たりの経費		0.5	0.5
総額		24,729.8	27,661.8

(単位：千円)

平成26年度決算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	0	
13節 委託費	0	
15節 工事請負費	0	
19節 負担金補助及び交付金	24,044	負担金23,349千円、補助金695千円
その他	0	

(単位：千円)

平成27年度当初予算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	0	
13節 委託費	0	
15節 工事請負費	0	
19節 負担金補助及び交付金	26,976	負担金23,656、補助金1,200
その他	0	

## CHECK

個別評価		
項目	評価観点	評価内容
必要性	<ul style="list-style-type: none"> <li>市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか</li> <li>行政内部の管理運営上必要な事業であるか</li> <li>市が主体となり実施すべき事業か</li> <li>法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか</li> <li>目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか</li> </ul>	高い
評価コメント	地域医療を確保するために必要	
有効性	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業の成果は上がっているか</li> <li>目標に対する達成度は十分か</li> <li>市民生活上の課題解決に貢献しているか</li> <li>行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか</li> <li>事業の目的が達成できるような事業内容になっているか</li> </ul>	有効
評価コメント	地域医療を確保するために有効	
効率性	<ul style="list-style-type: none"> <li>成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか</li> <li>効率性向上に努めているか</li> <li>使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか</li> </ul>	変わらない
評価コメント	地域医療を確保するための負担金・補助金なのでコスト削減は困難	

## 振り返り（決算年度の取組み課題）

長野保健医療圏における二次救急医療体制の中で実施している「病院群輪番制病院運営事業負担金」については、負担割合等について9市町村で検討した結果、ようやく平成27年度からの方針が決定したので、今後継続していく必要がある。

## ACTION

## 1次評価

## 2次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続	次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
総合評価コメント		2次評価コメント	
地域住民の医療の確保の観点からは重要な負担と考える		市民の安全・安心のために、地域医療確保策は重要事業である。	

## 外部評価

次年度以降の方向性	
外部評価コメント	