令和 3年度 行政評価事業別シート

		実計対象		評価対	象		新規		完了事業		ゼロ予算事業		担当者	山岸和幸
		全体計画							経費区分		経常的経費		内線	3326
事務署	事業名	4094	老人	ホーム	措置	事業								
所	属	100300	健康	福祉部	・高	齢者	福祉課							
施	策	11020400	高齢	者福祉(の充	実								
予算	会計	01	一般	会計										
	科目	030104	民生	費・社会	会福	祉費	・老人措	置費						
科目	事業	010000	老人	ホーム	措置	事業								
事業	目的								事	業概	要・効果			
	ぎ人ホ− 図る。	一厶入所者	前の 適	i切な措	置と	効率!	的な事務	執行	を 	護を		目難な	\$須坂市内(より居宅において養 の高齢者の入所措置 給する。

PLAN-DO

年度実績及び予定

令和 2年度 実績	令和 3年度 予定
環境上の事情・経済的な事情等により居宅において養護を受けることが困難な須坂市内の高齢者の入所措置を行った。	環境上の事情・経済的な事情等により居宅において養護を受けることが困難な須坂市内の高齢者の入所措置を行う。
令和 4年度 予定	令和 5年度 予定
令和 6年度 予定	令和 7年度 予定

指標名	無し					
算 式						単位
年 度		令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
口 描 店	目標					
目標値	実 績					
指標選定	指標を	則定する方法がないた	こめ			
の理由						
最終年度						
目標の根拠						
指標名						
算 式						単位
年 度		令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
目標値	目標					
	実 績					
指標選定						
の理由						
最終年度						
目標の根拠	!					
指標名						N/II
算 式		A = - 0 = - 1	A = 4 = ==	A	A = - A = -	単位
年 度		令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
目標値	目標					
	実 績					
指標選定						
の理由						
最終年度						
目標の根拠						

事業費 (単位:千円)

1-01-20			\— · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
		令和 2年度	令和 3年度
		決 算	予 算
事業費		64, 443	81, 213
	国庫支出金	0	0
特定	都道府県支出金	0	0
財 源	地方債	0	0
	その他	17, 114	19, 764
一般財	源	47, 329	61, 449
人員数	正規職員	0. 5	0. 5
(人)	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
	正規職員	3, 484. 0	3, 484. 0
人員	嘱託職員	0.0	0.0
コスト	臨時職員	0.0	0.0
	計	3, 484. 0	3, 484. 0
市民一人当たりの経費		1.3	1. 6
総額		67, 927. 0	84, 697. 0

(単位:千円)

令和 2年度決算 事業費の内訳						
主な節	金額	内容				
7節 報償費	0					
10節 需用費	0					
12節 委託費	0					
14節 工事請負費	0					
18節 負担金補助及び交付金	0					
その他	64, 443	養護老人ホーム入所措置費等				

(単位:千円)

		(辛四・111/				
令和 3年度当初予算 事業費の内訳						
主な節	金額	内容				
7節 報償費	0					
10節 需用費	4	消耗品費				
12節 委託費	0					
14節 工事請負費	0					
18節 負担金補助及び交付金	0					
その他	81, 209	養護老人ホーム入所措置費等				

CHECK

CHECK	No. 2.77 No.	
	個別評価	
項目	評価観点	評価内容
必要性	・市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか・行政内部の管理運営上必要な事業であるか・市が主体となり実施すべき事業か・法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか・目的は結果(施策の目指す理想)に結びついているか	必要不可欠
評 価 コメント	・環境上の事情・経済上の事情により居宅において養護を受けることが困難な市内 。	の高齢者の入居措置を行う
有効性	・事業の成果は上がっているか ・目標に対する達成度は十分か ・市民生活上の課題解決に貢献しているか ・行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか ・事業の目的が達成できるような事業内容になっているか	大変有効
評 価 コメント	・入所を必要とする高齢者が施設へ措置入所することにより、安定した生活を送る	ことができる。
効 率 性	・成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか ・効率性向上に努めているか ・使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか	変わらない
評 価コメント	・措置入所者から規則で決められている本人費用の徴収を行っている。	

振り返り(決算年度の取組み課題)

・養護老人ホーム及び特別養護老人ホームへの措置入所を行い、措置入所者の生活の安定を図った。

内部評価【二次】 4頁

ACTION

1次評価 2次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続	次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続	
総合評価コメント		2次評価コメント		
環境上の事情・経済	斉的な事情等により居宅において養	身寄りのない方や個々人の事情により居宅が困難な方		
護を受けることが国	困難な須坂市内の高齢者の入所措置	のための老人福祉施設は必要のため継続		
を行うものであり、	必要不可欠なものである。			

外部評価

次年度以降の方向性	
外部評価コメント	