

平成27年度 行政評価事業別シート

実計対象	<input type="checkbox"/>	評価対象	<input checked="" type="checkbox"/>	新規	<input type="checkbox"/>	完了事業	<input type="checkbox"/>	ゼロ予算事業	<input type="checkbox"/>	担当者	呉羽
全体計画						経費区分		-		内線	3314
事務事業名	4069 在宅福祉サービス事業										
所 属	100100 健康福祉部・福祉課										
施 策	01020500 障がい福祉の充実										
予算科目	会計	01 一般会計									
	科目	030102 民生費・社会福祉費・障害者福祉費									
	事業	010000 在宅福祉サービス事業									
事業目的						事業概要・効果					
障がい者の在宅生活における生活の向上及び介護者の生活の安定を図る。						在宅の障がい者や介護者の生活の向上・安定を図るため、慰労金、見舞金、補助事業等を実施する。					

PLAN-DO
年度実績及び予定

平成22年度 実績	平成23年度 実績
在宅福祉サービスの各種事業を実施し、福祉の増進を図った。	在宅福祉サービスの各種事業を実施し、福祉の増進を図った。
平成24年度 実績	平成25年度 実績
在宅福祉サービスの各種事業を実施し、福祉の増進を図った。	在宅福祉サービスの各種事業を実施し、福祉の増進を図った。
平成26年度 実績	平成27年度 予定
在宅福祉サービスの各種事業を実施し、福祉の増進を図った。	在宅福祉サービスの各種事業を実施し、福祉の増進を図る。

指標名						単位	
算式						単位	
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							
指標名						単位	
算式						単位	
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							
指標名						単位	
算式						単位	
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							

事業費

(単位：千円)

		平成26年度 決 算	平成27年度 予 算
事業費		53,165	59,853
特定財源	国庫支出金	0	0
	都道府県支出金	3,537	4,065
	地方債	0	0
	その他	461	800
一般財源		49,167	54,988
人員数(人)	正規職員	1.3	1.3
	嘱託職員	0.3	0.5
	臨時職員	0.2	0.0
人員コスト	正規職員	8,915.4	8,915.4
	嘱託職員	817.5	1,362.5
	臨時職員	235.4	0.0
	計	9,968.3	10,277.9
市民一人当たりの経費		1.2	1.3
総額		63,133.3	70,130.9

(単位：千円)

平成26年度決算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	6,544	重度心身障害児・者介護慰労金…在宅で3か月以上重度心身障害児・者を介護している介護者に支給。月額8,000円
11節 需用費	419	消耗品等
13節 委託費	6,100	指定管理委託料5,500,000円。身体障害者機能訓練事業委託料600,000円
15節 工事請負費	260	須坂ひだまり作業所のトイレ改修費用
19節 負担金補助及び交付金	5,960	負担金及び各種補助金…負担金63,500円。重度心身障害児・者等タクシー利用助成金2,174,480円。心身障害児・者通園費等補助金1,046,340円等。
その他	33,882	

(単位：千円)

平成27年度当初予算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	7,800	重度心身障害児者介護慰労金
11節 需用費	546	消耗品等
13節 委託費	6,300	指定管理委託料等…指定管理委託料5,700,000円。身体障害者機能訓練事業委託料600,000円
15節 工事請負費	0	
19節 負担金補助及び交付金	7,525	障害福祉サービス補助金等…スポーツ大会負担等、重度心身障害児・者等タクシー利用助成金ほか11事業
その他	37,682	

CHECK

個別評価		
項目	評価観点	評価内容
必要性	<ul style="list-style-type: none"> 市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか 行政内部の管理運営上必要な事業であるか 市が主体となり実施すべき事業か 法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか 目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか 	高い
評価コメント	障がい者の在宅生活を支援するための事業の一つとなっている。	
有効性	<ul style="list-style-type: none"> 事業の成果は上がっているか 目標に対する達成度は十分か 市民生活上の課題解決に貢献しているか 行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか 事業の目的が達成できるような事業内容になっているか 	有効
評価コメント	障がい者福祉の増進、社会参加に対する要望強い	
効率性	<ul style="list-style-type: none"> 成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか 効率性向上に努めているか 使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか 	変わらない
評価コメント	事業量が増可しており困難	

振り返り（決算年度の取組み課題）

丁寧な窓口対応や相談に心がけ適正な事業実施に努めた。

ACTION

1次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
-----------	------------

総合評価コメント

障がい者の在宅での生活の向上や介護者の生活の安定を図るために重要な施策である。

2次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
-----------	------------

2次評価コメント

障がい者の在宅生活の質の向上と介護者の生活安定を図るために重要な施策。

外部評価

次年度以降の方向性	
-----------	--

外部評価コメント

--