# 令和 3年度 行政評価事業別シート

		実計対象	■評価対象	■ 新規		完了事	<b>業</b> 🗆	ゼロ予算事業		担当者	土屋 尚代
		全体計画				経費区:	分	実施計画事業發	貴	内線	246-2104
事務事	<b>事業名</b>	4277	学校給食センタ	一施設整備哥	業						
所	属	300100 教育委員会事務局・学校教育課									
施	策	12010700 特色ある魅力的な学校づくりの推進									
予算	会計	01	一般会計								
科目	科目	100704	教育費・保健体	「育費・学校約	食食						
计	事業	970000	学校給食センタ	一施設整備哥	業						
事業	目的					1	事業概	要・効果			
		合食を提供 内に行う。	まするため、施設	と・機械器具等	等の整	備		151年建設の給 新しい施設に			現在の衛生基準に則

## PLAN-DO

### 年度実績及び予定

十尺大模なりずた	
令和 2年度 実績	令和 3年度 予定
令和2年12月に新学校給食センターが完成し、4月か	新学校給食センターにて学校給食の提供を行う。旧学
らの稼働に向けて準備を行った。	校給食センターの解体工事を行う。
令和 4年度 予定	令和 5年度 予定
令和 6年度 予定	令和 7年度 予定
	I .

指標名	新センター建設進捗状況:工事費								
算 式	実施した工事の総額÷必要な工事の総額×100								
年 度		令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7:	年度		
口描估	目標	100							
目標値	実 績								
指標選定	解体工事費用50,000,000円								
の理由									
最終年度	令和3年度を100%とする。								
目標の根拠									
指標名									
算 式	<b>単位</b> %								
年 度		令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7:	年度		
目標値	目標								
	実 績								
指標選定									
の理由									
最終年度									
目標の根拠									
指標名									
算 式						単位			
年 度		令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7:	年度		
目標値	目標								
	実 績								
指標選定									
の理由									
最終年度									
目標の根拠									

**事業費** (単位:千円)

T-74-54			(TE: 111)
		令和 2年度	令和 3年度
		決  算	予  算
事業費		2, 225, 631	50, 000
	国庫支出金	331, 280	26, 301
特定	都道府県支出金	0	0
財 源	地方債	1, 101, 800	0
	その他	0	0
一般財源		792, 551	23, 699
人員数(人)	正規職員	0.4	0. 1
	嘱託職員	0. 2	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
	正規職員	2, 787. 2	696. 8
人員	嘱託職員	629. 8	0.0
コスト 臨時職員		0.0	0.0
	計	3, 417. 0	696. 8
市民一人当たりの経費		42. 6	1.0
総額		2, 229, 048. 0	50, 696. 8

(単位:千円)

		(丰位:十门)				
令和 2年度決算 事業費の内訳						
主な節	金額	内容				
7節 報償費	0					
10節 需用費	0					
12節 委託費	23, 242	設計委託料1,298 PFIモニタリング業務21,944				
14節 工事請負費	15, 698	道路等関連工事15,698				
18節 負担金補助及び交付金	0					
その他	2, 186, 691	家屋購入費2,186,691				

(単位:千円)

令和 3年度当初予算 事業費の内訳						
主な節	金額	内容				
7節 報償費	0					
10節 需用費	0					
12節 委託費	0					
14節 工事請負費	50, 000	旧センタ一解体工事50,000				
18節 負担金補助及び交付金	0					
その他	0					

#### CHECK

CHECK	ITT DU STE PE	
項目	評価観点	評価内容
	・市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか	
	・行政内部の管理運営上必要な事業であるか	
必要性	・市が主体となり実施すべき事業か	必要不可欠
	・法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか	
	・目的は結果(施策の目指す理想)に結びついているか	
	現行衛生管理基準に沿った施設が必要である。	
評 価		
コメント		
	・事業の成果は上がっているか	
	・目標に対する達成度は十分か	
有効性	・市民生活上の課題解決に貢献しているか	有効
	・行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか	
	・事業の目的が達成できるような事業内容になっているか	
	新施設完成によりアレルギー対応食の提供が行えるようになった。	
評 価		
コメント		
	<b>ポロナなしとボルーフェナツボナフナンはもフム</b>	
** **	・成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか	
効率性	・効率性向上に努めているか	向上
	・使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか	<u> </u>
	新施設が完成し、PFI方式による効率的な管理運営を行うことができるようになった。	
評 価		
コメント		

## 振り返り(決算年度の取組み課題)

新型コロナウイルス感染症の影響を受け工期延長となったが、12月には竣工し、その後、2021年4月からの新施設での給食提供に向け開業準備を進めた。

内部評価【二次】 4頁

## ACTION

1次評価 2次評価

次年度以降の方向性 統合・終了	次年度以降の方向性 統合・終了		
総合評価コメント	2次評価コメント		
旧センターの解体工事で施設整備関連は終了する。以	新型コロナウイルス感染症の影響を受け工期延長とな		
降はPFI事業の計画に沿って事業を進める。	ったが、12月には竣工し、2021年4月からの新施設で		
	の給食提供に向け、準備を行った。		

## 外部評価

次年度以降の方向性	
外部評価コメント	