

平成26年度 行政評価事業別シート

実計対象	<input type="checkbox"/>	評価対象	<input checked="" type="checkbox"/>	新規	<input type="checkbox"/>	完了事業	<input type="checkbox"/>	ゼロ予算事業	<input type="checkbox"/>	担当者	山岸
全体計画						経費区分		経常的経費		内線	3732
事務事業名	4245 会計管理事業										
所 属	250100 会計課・会計課										
施 策	07024600 市民と共に歩む、信頼され活気ある組織・体制づくり										
予算科目	会計	01 一般会計									
	科目	020103 総務費・総務管理費・会計管理費									
	事業	010000 会計管理事業									
事業目的						事業概要・効果					
出納事務の公正かつ正確な事務処理						決裁過程での、内部チェック機能を強化します。もし、法令などの違反があった場合は、速やかに情報を公表し、誠実に対応します。					

PLAN-DO
年度実績及び予定

平成22年度 実績	平成23年度 実績
平成24年度 実績	平成25年度 実績
	出納事務の公正かつ正確な事務処理を行うため、担当者を対象とした打合せ会やグループウェア掲示板等で周知徹底を図るとともに、必要に応じて実地検査を行った。
平成26年度 予定	平成27年度 予定
出納事務の公正かつ正確な事務処理を行うため、あらゆる機会を捉え、周知徹底を図る。	

指標名						単位	
算式						単位	
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度 目標の根拠							
指標名						単位	
算式						単位	
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度 目標の根拠							
指標名						単位	
算式						単位	
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度 目標の根拠							

事業費

(単位：千円)

		平成25年度 決 算	平成26年度 予 算
事業費		6,359	7,286
特定 財源	国庫支出金	0	0
	都道府県支出金	0	0
	地方債	0	0
	その他	650	674
一般財源		5,709	6,612
人員数 (人)	正規職員	2.0	1.0
	嘱託職員	2.0	3.0
	臨時職員	0.0	0.0
人員 コスト	正規職員	13,716.0	6,858.0
	嘱託職員	5,450.0	8,175.0
	臨時職員	0.0	0.0
	計	19,166.0	15,033.0
市民一人当たりの経費		0.5	0.4
総額		25,525.0	22,319.0

(単位：千円)

平成25年度決算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	653	事務用消耗品、決算書等印刷製本費
13節 委託費	0	
15節 工事請負費	0	
19節 負担金補助及び交付金	0	
その他	5,706	窓口収納手数料、システム使用料、出納員貸付金等

(単位：千円)

平成26年度当初予算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	943	事務用消耗品、決算書等印刷製本費
13節 委託費	0	
15節 工事請負費	0	
19節 負担金補助及び交付金	0	
その他	6,343	窓口収納手数料、システム使用料、出納員貸付金等

CHECK

個別評価		
項目	評価観点	評価内容
必要性	<ul style="list-style-type: none"> 市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか 行政内部の管理運営上必要な事業であるか 市が主体となり実施すべき事業か 法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか 目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか 	必要不可欠
評価コメント	出納事務の公正かつ正確な事務処理を行うために、必要不可欠である。	
有効性	<ul style="list-style-type: none"> 事業の成果は上がっているか 目標に対する達成度は十分か 市民生活上の課題解決に貢献しているか 行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか 事業の目的が達成できるような事業内容になっているか 	有効
評価コメント	毎年会計事務担当者の変更があるなか、グループウェア掲示板等でその都度周知徹底することにより、改善が図られている。	
効率性	<ul style="list-style-type: none"> 成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか 効率性向上に努めているか 使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか 	変わらない
評価コメント	毎日の事務の繰り返しであり、継続していくしか方法はないと思われる。	

振り返り（決算年度の取組み課題）

毎年会計事務担当者の変更があるなかで、打合せ会等のほか、担当者に対して随時指導するなど、正確な事務処理が行われるよう徹底を図り、効果は上がっていると思われる。

ACTION

1次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
-----------	------------

2次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
-----------	------------

総合評価コメント

会計事務担当者、現金取扱者、公金取り扱い金融機関等へ、継続的に指導していく必要がある。

2次評価コメント

1次評価に同じ。

外部評価

次年度以降の方向性	
-----------	--

外部評価コメント

--