

2021年度 指定管理者導入施設総合評価表

【施設概要】		所管課	学校教育課
施設名	森上地域児童クラブ、日滝地域児童クラブ、豊洲地域児童クラブ、日野地域児童クラブ、井上地域児童クラブ、高甫地域児童クラブ、仁礼地域児童クラブ、豊丘地域児童クラブ		
所在地	(森上地域児童クラブ)須坂市墨坂3丁目1番1号 (日滝地域児童クラブ)須坂市大字日滝1648番地 (豊洲地域児童クラブ)須坂市大字小島401番地1 (日野地域児童クラブ)須坂市大字塩川158番地2 (井上地域児童クラブ)須坂市幸高292番地 (高甫地域児童クラブ)須坂市大字八町1916番地 (仁礼地域児童クラブ)須坂市大字仁礼108番地1 (豊丘地域児童クラブ)須坂市大字豊丘1070番地		
施設設置目的	保護者が労働等の理由により、昼間家庭にいない児童を対象に、適切な遊び及び生活の場を提供し、児童の健全育成を図る。		
施設概要・設備	(森上地域児童クラブ)建物の構造 鉄筋コンクリート3階のうち南校舎1階 延床面積 131.09㎡ (日滝地域児童クラブ)建物の構造 プレハブ1階 延床面積 131.36㎡ (豊洲地域児童クラブ)建物の構造 プレハブ1階 延床面積 147.70㎡ (日野地域児童クラブ)建物の構造 プレハブ1階 延床面積 270.70㎡ (井上地域児童クラブ)建物の構造 プレハブ1階 延床面積 159.22㎡ (高甫地域児童クラブ)建物の構造 鉄筋コンクリート3階のうち中校舎1階 延床面積 77.64㎡ (仁礼地域児童クラブ)建物の構造 鉄筋コンクリート2階のうち1階 延床面積 226.60㎡ (豊丘地域児童クラブ)建物の構造 鉄筋コンクリート3階のうち北校舎1階 延床面積 76.00㎡		
建設年月	(森上地域児童クラブ)昭和58年2月 (日滝地域児童クラブ)平成21年3月 (豊洲地域児童クラブ)平成20年3月 (日野地域児童クラブ)平成29年2月 (井上地域児童クラブ)平成21年12月 (高甫地域児童クラブ)昭和56年3月 (仁礼地域児童クラブ)平成5年12月 (豊丘地域児童クラブ)昭和58年12月	指定管理 開始年月	2020年4月1日

【指定管理概要】

指定管理者名	シダックス大新東ヒューマンサービス(株)
指定期間	2020年4月1日～2025年3月31日
業務内容	管理運営業務 ・放課後児童健全育成に関すること(地域児童クラブ)
職員体制	常勤:1名 非常勤:64名 合計:65名
(専門職、役職等内訳)	統括責任者:1名(センター・クラブを統括)、主任:9名、おやつ担当者:9名、支援員等:46名

1 施設利用状況

項目	単位	目標値	実績			対前年比	対目標値
			2020年度	2021年度	年度		
森上地域児童クラブ	人	—	9,841	8,829		90%	
日滝地域児童クラブ	人	—	8,427	10,121		120%	
豊洲地域児童クラブ	人	—	5,840	6,530		112%	
日野地域児童クラブ	人	—	13,123	13,065		100%	
井上地域児童クラブ	人	—	8,114	11,022		136%	
高甫地域児童クラブ	人	—	4,463	5,790		130%	
仁礼地域児童クラブ	人	—	6,171	6,237		101%	
豊丘地域児童クラブ	人	—	1,614	1,998		124%	
特記事項							

2 収支の状況

単位:千円

指定管理者			市			
科目	予算額	決算額	科目	予算額	決算額	
収入	指定管理料	79,448	78,729	放課後児童クラブ利用料	12,999	12,686
	使用料・手数料					
	その他			その他		
	収入計	79,448	78,729	収入計	12,999	12,686
支出	人件費	68,159	67,530	指定管理料	85,226	78,729
	事務費	585	554	修繕費	1,500	907
	事業費	2,015	2,802	備品購入費	352	195
	管理費	3,070	3,302			
	その他	5,619	4,541	その他		
	支出計	79,448	78,729	支出計	87,078	79,831
管理事業損益 (a)	0	0	管理事業損益	-74,079	-67,145	

損益 (a) + (b) 管理事業損益 + 自主事業損益	0
---------------------------------	---

特記事項	
------	--

3 自主事業の実施状況

自主事業実績	なし
--------	----

単位:千円

自主事業名	収入	支出	備考
合計			自主事業損益(b)

4 利用者評価

①利用者要望の把握	(1)利用者要望の把握方法(時期・方法・回答数等) 放課後児童クラブ登録児童保護者(家庭数)に1月にアンケート調査を行った。配布数562枚、回答数357枚、回答率63.5%
	(2)調査等の結果 「職員の対応」、「環境・体制整備」、「保護者への説明等」、「非常時の対応・安全管理」、「管理運営に関する総合」について調査したところ、全体で約8割の保護者が「大変満足・満足」と回答した。特に、「職員の対応」の項目では、「職員は親切、丁寧に対応してくれますか」の問いに、約9割が「大変満足・満足」と回答した。
②利用者からの声	(1)良好とする評価 ・先生方の丁寧な対応に感謝。先生方を信頼し、子どもも楽しく通っている。丁寧なコロナ対策がありがたい、安心である(25件)。 ・イベントや工作を楽しみにしている。工夫されている。制作がありがたい(7件)。 ・子どもが通うのを楽しみにしている(7件)。 ・情報提供がありがたい。気軽に声がけしてもらい嬉しい。お話しできるのが楽しみである(3件)。 ・お迎えや出席状況が不規則でも柔軟に対応してもらいありがたい(3件)。
	(2)苦情・改善の要望 ・子どもの数に対して狭い(3件)。 ・駐車場のわだち、凹凸が気になる。雪かきをしっかりして欲しい(3件)。 ・宿題をする時間が少ない。終わらせて来て欲しい(2件)。
③対応措置	(学校教育課) ・児童クラブでは、国の「放課後児童クラブ運営指針」に基づいた児童1人当たりの面積を確保できる人数を受け入れている。 ・駐車場について要望のあったセンター内のクラブについては、課としてアスファルト化を予算要求している。 (指定管理者) ・学校教育課と連携し、児童数の多いクラブは、学校のグラウンドや体育館、特別教室や、地域公民館を借りるなどして分散保育に努めている。 ・駐車場については、砂利を入れるなどの対応を行っている。学校施設内のクラブについては、学校の砂利入れに合わせて凹凸をなくしていただいている。 ・雪かきについては職員で分担しながら対応に努めている。学校施設内のクラブについては、学校と相談しながら行っている。 ・児童クラブは、児童に適切な遊びの場及び生活の場を与えて健全育成を図ることを目的としているが、宿題をする時間は毎日設けており、それ以外の自由時間の中でも、希望する児童は宿題ができるようにしている。

5 項目別評価			評価	評点
1	指定管理者の健全性	団体の財務状況(※営利企業のみ)や組織体制は、他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か	○	2
2	施設利用状況	施設の利用者数や稼働率は適正であるか	—	2
		施設の利用者数や稼働率を維持、向上させるための取り組みや工夫がおこなわれているか	○	
3	財務状況・経理	指定管理業務会計と自主事業や団体の会計を区別して、適正に管理しているか	○	2
		収支予算に基づき、予算の範囲で適切な支出が行われているか施設運営に不要な経費の支出がないか	○	
		収入増加への取り組みを行い、その効果はあったか※無料施設は対象外	—	
		経費節減への取り組みを行い、その効果はあったか	○	
		経理帳簿や伝票等の保管、現金の取扱は適切に行われているか	○	
4	施設運営管理	協定書に定められた閉館日、開閉館時間等を遵守しているか	○	2
		日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか	○	
		利用者が快適に利用できるよう、施設の清掃や整理整頓が行われているか	○	
		施設の備品を適切に管理しているか	○	
		必要な修繕は適切に実施され、市に報告しているか	○	
		協定書等で定められた事業計画・報告書、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	○	
		業務の第三者委託の範囲、理由、委託先は適当であるか	○	
		省資源・省エネルギー、廃棄物減量等環境への配慮がされているか	○	
5	職員体制	施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	○	2
		職員の資質・能力向上を図る取り組みや研修がなされたか	○	
		労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか	○	
6	利用者サービス	利用者に対する職員の接客マナー(言葉づかい、態度、服装等)は適切か	○	2
		障がい者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理・運営がなされているか	○	
		特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか	○	
		地域や地域住民との交流・連携に関する取り組みを実施し、地域交流の支援を実施しているか	○	
		アンケート調査や意見箱等により、利用者からの意見や苦情等を把握し、施設運営に反映する仕組みが整っているか	○	
7	安全対策・危機管理	危険箇所の把握や対応マニュアルの策定等、事故防止や安全確保のために必要な対策が講じられているか	○	2
		事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	○	
		必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求の対応措置が講じられているか	○	
		利用者名簿等の個人情報適切に管理されるとともに、職員研修の実施等、漏洩防止の対策が講じられているか	○	

合計点 14 点

総合評価 B

評点

- ・各項目の評価に◎があり、その他は○…3点
- ・各項目の評価がすべて○…2点
- ・各項目の評価に△があり、×はない…1点
- ・各項目の評価に×がある…0点

総合評価

- A (優れている) 合計15点以上
- B (適正) 合計14点
- B' (若干の改善が必要) 合計11点~13点
- C (さらなる努力が必要) 合計10点以下

評価基準

- ◎ … 協定、事業計画に基づく管理運営や事業の適切な実施かつ期待以上の成果。
- … 協定、事業計画に基づく管理運営や事業が適切に実施されている。
- △ … 協定、事業計画に基づく管理運営の一部が予定どおり実施されていない。
- × … 協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が行われていない。

6 指定管理者による自己評価

(1) 今年度の取り組みに対する評価

○コロナ禍の中、子どもが安心して過ごせる生活の場所として衛生コロナ対策をしっかりと行った上で対処できている。アルコールやせっけんなどの衛生用品や空間除菌用器具や空気清浄機等、環境整備も怠りなく行っている。

○修繕や備品購入について必要なものを予算の範囲内で迅速に提供し、安全で楽しい環境の提供やコロナ対策にも有効に活用できている。

○職員の研修について、弊社のオンライン研修を定期的に繰り返し視聴するとともに、発達研修会や救命法講習会、ステップアップ講習などを企画して、職員の職能向上、意識向上に努めている。

○現場職員の創意工夫による各種活動・制作活動を行うとともに、弊社ノウハウを活かした皆で楽しめる遊びやオンラインコンテンツの提供など学びある運用をしている。

○保護者との情報共有のために「携帯アプリ・ハグノート」や「連絡帳」を導入継続した結果、子どもたちの活動報告や健康観察、対面での声掛けに活用できている。

○支援会議への参加や担任との懇談会の実施等、学校との情報共有を基本にした連携をすすめることができている。

(2) 課題

○次世代の主任候補の育成が難しい(年齢構成と経験・資格等とのバランス)。

○「携帯アプリハグノート」の活用について、なかなか既読率が上がらず、緊急連絡ツールとして機能するよう保護者への啓発が必要である。

(3) 次年度以降の取り組み

○学校との連携の一層の推進。

○新しい生活様式に合わせた児童クラブのあり方を、担当課と話し合い、継続して実施していく。

(4) その他

○子どもたちだけでなく、保護者支援の役割が大きくなってきている。抱え込みすぎないように留意しながら、社会的な役割を適切に果たしていきたい。

7 市による総合評価

(1) 今年度の取り組みに対する総合評価

○担当課や学校、地域公民館等と丁寧に連携した。

○コロナ禍の影響で様々な制約を受けながらも、感染防止予防対策をしっかりと取りながら、適切な管理運営を行い、登録児童保護者からも良好な評価を得ることができた。

○コロナ禍による小学校分散登校時の放課後児童クラブの運営について、1日に複数回の児童の受け入れや、オンライン授業の対応など、通常とは異なる状況の中で適切に対応した。

○適切な人材を確保して、学校や地域の施設を借りながら、分散保育をすることができ、遊びの幅が広がると共に、三密の回避を図った保育ができた。

○保護者との連絡ツールとして導入した携帯アプリについて「クラブの様子がよく分かる」等の意見があった。引き続き、緊急連絡手段や、お便り等、日頃の活動の様子をお知らせするツールとしての利用の拡大を図っていただきたい。

○今年度も新たな職員の配置があった。研修等による資質の向上や、適切な人事異動も行いながら、引き続き、保護者の満足度の高い職員の対応に努めていただきたい。