

# 公共施設カルテ

## 1 基本情報

施設名	旧越家住宅	所在地	春木町			
施設分類	市民文科系施設	所管課	文化スポーツ課			
財産区分	行政財産	延床面積（㎡）	403.8			
居住誘導区域	○	防災関連施設	×			
設置根拠	須坂市文化財の保存と活用に関する条例	設置の目的・経緯	須坂の製糸王・越寿三郎の功績にふれることのできる、蔵のまち観光の拠点のひとつとする		交通アクセス	須坂駅より徒歩15分
事業内容	建物の無料公開	貸付の有無	無し			
管理運営の状況	地元老人会に委託	委託内容	施設の開閉、日常清掃、施設案内			
備考（その他特記事項）						

## 2 建物の状況

階数 （主たる建物）	地上	2	地下	建築面積		延床面積	403.8
構造 （主たる建物）	木造			建築年度 （主たる建物）	1905 （取得 1998年）	築年数 （主たる建物）	120
取得価格	37,360,000			耐震化の状況		耐震改修未実施	
帳簿原価	37,360,000			バリアフリー対応		なし	
減価償却累計額	37,359,996			省エネルギーの対応状況		なし	
老朽化率	100%			施設の劣化状況			

### 3 施設コスト

単位（千円）

費用		2022	2023	2024	3年間の平均値
	人件費				
	委託料	1,501	1,271	1,331	1,368
	光熱水費	139	146	158	148
	維持補修費	195	437	61	231
	減価償却費	1,021	0		511
	その他	121	124	418	221
費用合計		2,977	1,978	1,968	2,308

収入	利用料等収入				
	国庫補助金等収入				
	その他				
	指定管理料				
収入合計		0	0	0	0

収支	-2,977	-1,978	-1,968	-2,308
利用者一人当たりコスト	1.61	1.03	0.93	1.18

修繕履歴	金額		内容	
改修履歴	金額		内容	
今後10年間での大規模改修費用				

#### 4 施設利用状況

利用対象	どなたでも	
開館時間	平日	【4～10月】9：30～17：00 【11～3月】10：00～16：00
	休日	同上
休館日	年末年始（12/29～1/3）	
駐車場の有無	有	

	2022	2023	2024	3年間の平均値	平均と2024の比較
年間利用者数	1,847	1,916	2,119	1,961	8%
年間利用可能人数					
利用率					
（参考）年間目標利用人数					
年間利用時間					
年間利用可能時間	359	359	359	359	0%
稼働率					

# 公共施設評価結果シート

施設名施設名称	旧越家住宅
---------	-------

## 1 各評価

### (1) 経費効率に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
3か年の管理運営経費と利用者数による相対的評価	C	0	平均と比較し同規模（100%以上150%未満）
合計		0	

#### 【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
3か年の管理運営経費と利用者数による相対的評価 (当該施設の経費÷当該施設の利用人数) (市民利用全施設の経費÷市民利用全施設の利用人数)	A	2	平均と比較してかなり少ない（50%未満）
	B	1	平均と比較して少ない（50%以上100%未満）
	C	0	平均と比較し同規模（100%以上150%未満）
	D	-1	他施設と比較して多い（150%以上200%未満）
	E	-2	他施設と比較してかなり多い（200%以上）

### (2) 必要性に関する評価

評価項目	評価	点数	評価基準
利用者数	B	1	過去3か年平均と比較して、同等・やや増えた（0%以上）
利用者の多様性	A	1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されていない
合計		2	

#### 【評価基準】

評価項目	評価	点数	評価基準
利用者数	A	2	過去3か年平均と比較して、増えた（10%以上）
	B	1	過去3か年平均と比較して、同等・やや増えた（0%以上）
	C	-1	過去3か年平均と比較して、やや減った（-5%以上）
	D	-2	過去3か年平均と比較して、減った（-10%以上）
利用者の多様性	A	1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されていない
	B	-1	現在の利用者が、特定の人（団体）に限定されている
貸館利用率 【B】パターン	A	2	過去3か年平均が50%以上
	B	1	過去3か年平均が20%以上50%未満
	C	-1	過去3か年平均が10%以上20%未満
	D	-2	過去3か年平均が10%未満

**(3) 施設老朽度に関する評価**

評価項目	評価	点数	評価基準
老朽化率	D	-2	100%
耐震性能	E	-2	耐震改修未実施（昭和56年以前に建設された施設）
バリアフリー	B	-1	バリアフリー新法未対応
これまでの改修履歴	C	-1	必要な改修が十分には行われていない
合計		-6	

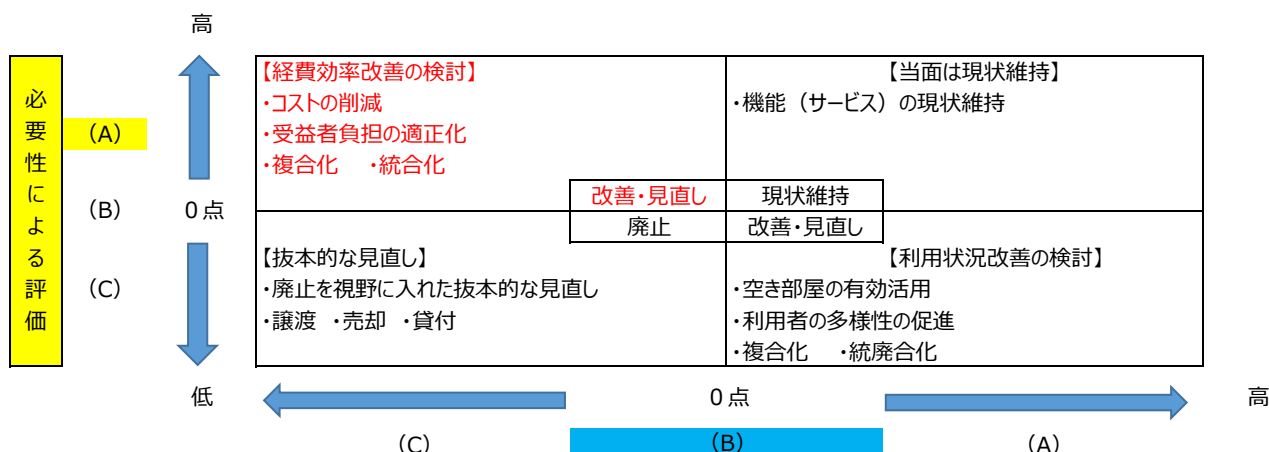
**【評価基準】**

評価項目	評価	点数	評価基準
老朽化率	A	2	50%未満
	B	1	50%以上75%未満
	C	-1	75%以上100%未満
	D	-2	100%
耐震性能	A	2	新耐震基準施設（昭和57年以降に建設された施設）
	B	2	耐震改修不要（昭和56年以前に建設された施設で、耐震診断の結果耐震改修不要）
	C	2	耐震改修済み（昭和56年以前に建設された施設で、耐震改修済）
	D	-2	耐震診断未実施（昭和56年以前に建設された施設で、耐震診断未実施）
	E	-2	耐震改修未実施（昭和56年以前に建設された施設で、耐震改修未実施）
バリアフリー	A	1	バリアフリー新法対応済
	B	-1	バリアフリー新法未対応
これまでの改修履歴（P）	A	2	必要な改修が十分に行われている
	B	1	必要な改修がある程度行われている
	C	-1	必要な改修が十分には行われていない
	D	-2	必要な改修が行われていない

## 2 経費効率と必要性の評価からソフト面における施設の評価します

横軸	経費効率による評価	0
縦軸	必要性による評価	2
合計点数		2

【経費効率改善の検討】

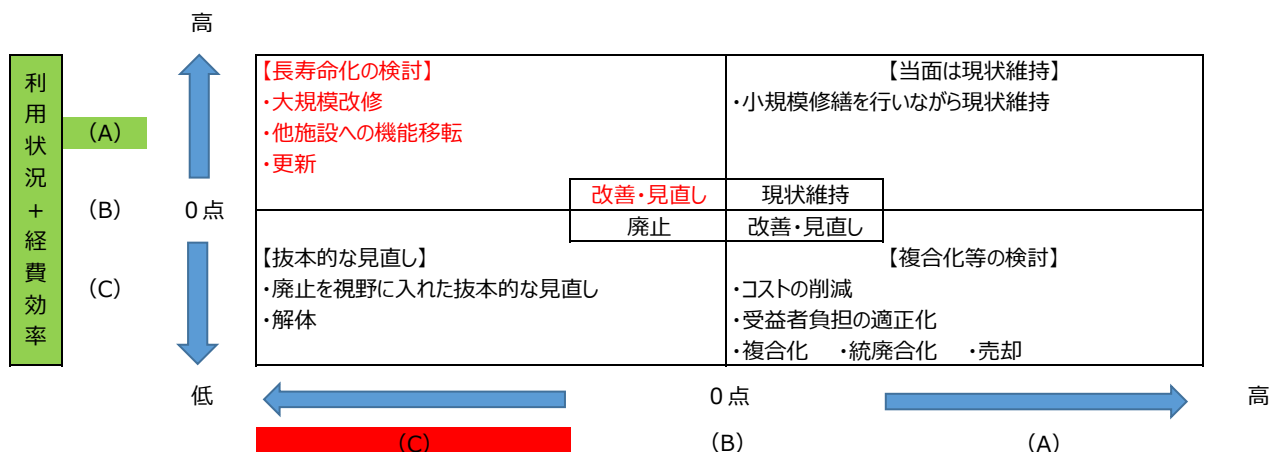


評価	説明
A	評価結果の集計点が、1 点以上
B	評価結果の集計点が、0 点
C	評価結果の集計点が、- 1 点以下

## 3 ソフト面における評価と施設の老朽化度（ハード面）の評価から最終的な施設の方角性を導きます

横軸	老朽化度からの評価	-6
縦軸	必要性和経費効率からの評価	2
合計点数		-4

【長寿命化の検討】



評価	説明
A	評価結果の集計点が、1 点以上
B	評価結果の集計点が、0 点
C	評価結果の集計点が、- 1 点以下