

## 2021年度 指定管理者導入施設総合評価表

【施設概要】		所管課	産業連携開発課
施設名	須坂市技術情報センター		
所在地	須坂市大字井上1835番地1		
施設設置目的	IT機器を利用した産業支援、テレワーカー等情報技術を活用できる人材の育成、産業人材の育成及び各種行政情報を発信する市民 サービス等の提供を図る。		
施設概要・設備	建物の構造 鉄骨造2階建 延床面積 668.47 m <sup>2</sup> 敷地面積 1,000 m <sup>2</sup> 耐用年数 38年 施設の内容 1階 多目的セミナールーム・パソコンルーム・事務室 2階 テレワーカー室1・テレワーカー室2・共用機器室		
建設年月	2000年4月	指定管理 開始年月	2010年4月

## 【指定管理概要】

指定管理者名	(特非)信州SOHO支援協議会
指定期間	2020年4月1日～2023年3月31日
業務内容	利用の許可、許可の取消し並びに利用の制限及び停止に関する業務 施設及び備品等の維持管理に関する業務 利用料の徴収、減免及び還付に関する業務 自主事業に関すること 施設利用者へのアンケート調査
職員体制	常勤:2名 非常勤:3名 相談員:1名 合計:6名
(専門職、役職等内訳)	所長、相談員

## 1 施設利用状況

項目	単位	目標値	実績			対前年比	対目標値
			2019年度	2020年度	2021年度		
利用件数	件	1,500	1,379	1,463	1,179	80.5%	78.6%
利用者数	人	9,000	8,585	6,450	6,587	102.1%	73.1%
特記事項	コロナ禍の影響によりここ数年は減少傾向。人が集まる機会が極端に減っている。						

## 2 収支の状況

単位:千円

指定管理者			市				
科目	予算額	決算額	科目	予算額	決算額		
収入	指定管理料	12,500	12,500	収入	使用料・手数料	0	0
	使用料・手数料	1,200	947				
	その他	150	126		その他	0	0
	収入計	13,850	13,573		収入計	0	0
支出	人件費	8,936	9,358	支出	指定管理料	12,500	12,500
	需用費	4,291	4,362		修繕費	563	563
	役務費	510	524		備品購入費	0	0
	その他	113	92		その他	0	0
	支出計	13,850	14,336		支出計	13,063	13,063
管理事業損益 (a)		-763	管理事業損益	-13,063	-13063		

損益 (a) + (b) 管理事業損益 + 自主事業損益	-763
---------------------------------	------

特記事項	コロナ禍による利用休止による利用者の減が大きな原因かと考えられます。
------	------------------------------------

### 3 自主事業の実施状況

自主事業実績	各種IT講習会 子どもプログラミング教室 レーザー加工機をつかったものづくり 情報センター科学クラブ デジタルの日イベント
--------	---

単位:千円

自主事業名	収入	支出	備考	
各種IT講習会	160	160		
子どもプログラミング教室	174	174		
レーザー加工機を使ったものづくり	121	121		
情報センター科学クラブ	205	205		
デジタルの日イベント	88	88		
合計	748	748	自主事業損益(b)	0

### 4 利用者評価

①利用者要望の把握	(1)利用者要望の把握方法(時期・方法・回答数等)
	実施時期: 随時 調査対象: 利用者・自主事業の受講者 調査方法: アンケート
②利用者からの声	(2) 調査等の結果
	アンケート回収: 64件 ・センター利用者: 13件 ・自主事業の受講者(おでかけ講座含む): 51件
③対応措置	(1)良好とする評価
	・利用休止期間中だったが空いていて対応してもらえよかった。 ・長野市に問い合わせてもこのような施設はなく自分のパソコンも壊れていたため困っていたところ本当にありがたかったです。須坂市さん素晴らしいところですよ。 ・ゆっくりお話しがきけて大変勉強になりました。
	(2) 苦情・改善の要望
	苦情・改善の要望はアンケートからは頂いておりません。

5 項目別評価			評価	評点
1	指定管理者の健全性	団体の財務状況(※営利企業のみ)や組織体制は、他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か	○	2
2	施設利用状況	施設の利用者数や稼働率は適正であるか	△	1
		施設の利用者数や稼働率を維持、向上させるための取り組みや工夫がおこなわれているか	○	
3	財務状況・経理	指定管理業務会計と自主事業や団体の会計を区別して、適正に管理しているか	◎	3
		収支予算に基づき、予算の範囲で適切な支出が行われているか施設運営に不要な経費の支出がないか	○	
		収入増加への取り組みを行い、その効果はあったか※無料施設は対象外	○	
		経費節減への取り組みを行い、その効果はあったか	○	
		経理帳簿や伝票等の保管、現金の取扱は適切に行われているか	○	
4	施設運営管理	協定書に定められた閉館日、開閉館時間等を遵守しているか	○	3
		日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか	◎	
		利用者が快適に利用できるよう、施設の清掃や整理整頓が行われているか	○	
		施設の備品を適切に管理しているか	○	
		必要な修繕は適切に実施され、市に報告しているか	○	
		協定書等で定められた事業計画・報告書、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	○	
		業務の第三者委託の範囲、理由、委託先は適当であるか	○	
		省資源・省エネルギー、廃棄物減量等環境への配慮がされているか	○	
5	職員体制	施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	◎	3
		職員の資質・能力向上を図る取り組みや研修がなされたか	○	
		労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか	○	
6	利用者サービス	利用者に対する職員の接客マナー(言葉づかい、態度、服装等)は適切か	○	3
		障がい者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理・運営がなされているか	○	
		特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか	○	
		地域や地域住民との交流・連携に関する取り組みを実施し、地域交流の支援を実施しているか	◎	
		アンケート調査や意見箱等により、利用者からの意見や苦情等を把握し、施設運営に反映する仕組みが整っているか	○	
7	安全対策・危機管理	危険箇所の把握や対応マニュアルの策定等、事故防止や安全確保のために必要な対策が講じられているか	○	2
		事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	○	
		必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求の対応措置が講じられているか	○	
		利用者名簿等の個人情報適切に管理されるとともに、職員研修の実施等、漏洩防止の対策が講じられているか	○	

合計点 17 点

総合評価 A

評点

- ・各項目の評価に◎があり、その他は○…3点
- ・各項目の評価がすべて○…2点
- ・各項目の評価に△があり、×はない…1点
- ・各項目の評価に×がある…0点

総合評価

- A (優れている) 合計15点以上
- B (適正) 合計14点
- B' (若干の改善が必要) 合計11点~13点
- C (さらなる努力が必要) 合計10点以下

評価基準

- ◎ … 協定、事業計画に基づく管理運営や事業の適切な実施かつ期待以上の成果。
- … 協定、事業計画に基づく管理運営や事業が適切に実施されている。
- △ … 協定、事業計画に基づく管理運営の一部が予定どおり実施されていない。
- × … 協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が行われていない。

## 6 指定管理者による自己評価

### (1) 今年度の取り組みに対する評価

コロナ禍での運営に悩まされた1年でした。緊急事態宣言などによる利用休止やこれまで大人数で利用されていたお客様に対し密を避けるために少人数での利用をお願いするなど、お客様のニーズに応えられない場面もあった。そのような中で、感染対策をし最大限利用いただけるように試行錯誤してまいりました。

### (2) 課題

今後もまだ続くであろうコロナ禍の中、減ってしまった利用者さんをどのように増やすか、新たな利用者を見つけるかが課題だと考えます。

### (3) 次年度以降の取り組み

- ・感染対策を完璧に行い、なるべく利用休止といったことが無いように運営できればと考えます。
- ・大人数でのご利用を希望のお客様に対しては、2部屋利用していただきそこをZoomで繋いで使っていただく。といった新たな使い方ができるとおもしろいと考えております。実際、自主事業の科学クラブでは参加者が多く1部屋では密になってしまうため複数の部屋をZoomを使って繋ぎ運営しております。
- ・少人数で行う教室(英会話など)を誘致できればと考えております。

### (4) その他

長年当施設を利用してくださっていた英会話教室さんが市内に教室を作ってそちらで営業することになりました。週に3~4日ほど利用していただいていたので利用者数・利用料の実績減は痛いですが、ここで培って羽ばたいていったような感じがし嬉しくもあります。このように常設で物件を借りて運営するのはまだ不安といった方にチャレンジショップ的な使い方も提案できればと考えます。

## 7 市による総合評価

### (1) 今年度の取り組みに対する総合評価

コロナ禍で貸館、自主事業ともに大人数の集客が見込めない状況が続いているため指定管理者としては努力で件数などを増すことは限界があると思う。

しかし、管理体制などは人員などの配置も適正であり、また自主事業の取組の中では、情報センター科学クラブの取組が、学校ではできない取組を地域の公共施設が中心となってコンピューター、IoT、生物など科学に興味のある中学生に学びと発表の場を提供していることは大変評価できる。